

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében a 2016. június 2-án 10<sup>00</sup> órakor megtartott ***Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésének ülésén.***

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dávid Zoltán elnök:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy 55 tagtelepülés van jelen, így határozatképes a taggyűlés. A napirendi tárgysorozattal kapcsolatban egy kis módosítást szeretnék javasolni, mert még várjuk a szakértőket. Először a 2. és a 3. napirendet tárgyalnánk meg, majd ezt követően kerülne sor az 1. pontra. Az egyebek pontban a következők kerülnének megbeszélésre:

- Javaslatok a hulladékgazdálkodással kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításához
- Feladatellátási szerződés megkötése
- Tájékoztatót tart az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. részéről Hajnál Zsolt

Megkérdezem a taggyűlés tagjait, hogy van-e további észrevétel, javaslat a kiküldött napirendi tárgysorozattal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért az így módosított napirendi tárgysorozattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 55 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 55 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2016. június 2-i ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint fogadta el:

### **Napirend:**

1. 2015. évi költségvetés II. módosítása  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
2. 2015. évi zárszámadás  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
3. Tájékoztató Gyula város kérésére  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
4. DAREH BÁZIS Nzrt-vel között közszolgáltatási megállapodás módosítása  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
5. Egyebek
  - Javaslatok a hulladékgazdálkodással kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításához

- Feladatellátási szerződés megkötése
- Tájékoztatót tart az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. részéről Hajnal Zsolt

Megérkezett két tagtelepülés képviselője, így a határozathozatalra jogosultak létszáma 57 főre változott.

### 1.) 2015. évi költségvetés II. módosítása

**Dávid Zoltán elnök:** Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 57 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 57 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### 13/2016. (VI. 02.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015 (II.12.) TGy. határozatát – a továbbiakban Társulási Határozat - az alábbiak szerint módosítja:

1. A Társulási Határozat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Taggyűlés a 2015. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1. mellékletben részletezve) a működési költségvetés tekintetében **1.314.455 ezer** forintban állapítja meg, ezen belül:

3.058 ezer Ft	Személyi juttatások
838 ezer Ft	Munkaadókat terhelő adók és járulékok
78.833 ezer Ft	Dologi kiadások
12.306 ezer Ft	Működési célú támogatás áh-n belülre
1.218.069 ezer Ft	Működési célú visszatérítendő támogatás áh-n belülre
1.351 ezer Ft	Tartalékok”

2. A Társulási Határozat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Taggyűlés a 2015. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1/a. mellékletben részletezve) a **felhalmozási** költségvetés tekintetében **19.361.559** ezer forintban állapítja meg.”

3. A Társulási Határozat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Társulás 2015. évre **1.351 ezer forint** tartalékot tervez.”

4. A Társulási Határozat 1., 1/a, 2 és 3. melléklete helyébe jelen határozat 1., 1/a, 2 és 3. melléklete lép.

**Felelős:** Dávid Zoltán elnök

**Határidő:** azonnali és folyamatos

I. melléklet

### Működési költségvetés

adatok ezer forintban

Bevétel		Kiadás	
Működési bevétel	1.648.887	Műk. célú támogatás áh-n belülre.	12.306
Közhatalmi bevétel	0	Működési célú visszatérítendő támogatás áh-n belülre	1.218.069
Működési célú visszatérítendő támogatás áh-n belülről	1.218.069	Személyi juttatás	3.058
Működési célú átvett pénzeszköz	66.547	Munkáltatót terhelő adók és jár.	838
Maradvány igénybevétele	43.521	Dologi kiadások	78.833
		Tartalékok	1.351
<b>Összesen:</b>	<b>2.977.024</b>	<b>Összesen:</b>	<b>1.314.455</b>

**Bevételi többlet:** 1.662.569 ezer forint.

I/a melléklet

### Felhalmozási költségvetés

adatok ezer forintban

Bevétel		Kiadás	
Felhalmozási bevételek	0	Beruházások	19.361.559
Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	Felújítások	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök áht-on belülről	17.698.990		0
<b>Összesen:</b>	<b>17.698.990</b>	<b>Összesen:</b>	<b>19.361.559</b>

**Bevételi hiány:** 1.662.569 ezer forint

Összes működési bevétel:	2.977.024	Összes működési kiadás:	1.314.455
Összes felhalmozási bevétel:	17.698.990	Összes felhalmozási kiadás:	19.361.559
<b>Összesített egyenleg:</b>	<b>20.676.014</b>		<b>20.676.014</b>

## Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás

## 2015. évi finanszírozási ütemterve

	I. hó	II. hó	III. hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó	Összesen
<b>INTÉZMÉNYI</b>													
<b>KIADÁSOK</b>													
Személyi juttatások	1 243	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	3 058
Munkaadókat terhelő adók, járulékok	347	45	44	45	44	45	44	45	44	45	45	45	838
Dologi kiadások	1 920	1 920	1 920	1 920	1 920	1 920	1 920	1 920	5 038	1 920	3 463	53 052	78 833
Támogatások áh-on belülré	0	0	0	4 098	1 026	1 026	1 026	1 026	1 026	1 026	1 026	1 026	12 306
Visszatérítendő támogatások áh-n belülré	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 218 069	1 218 069
Működési tartalék	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 351	1 351
Beruházási és felújítási kiadások	0	0	5 927 600	0	0	5 927 600	0	0	3 854 150	837 600	1 334 197	1 480 412	19 361 559
Összesen:	3 510	2 130	5 929 729	6 228	3 155	5 930 756	3 155	3 156	3 860 423	840 756	1 338 896	2 754 120	20 676 014

ezer forintban

	I. hó	II. hó	III. hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó	Összesen
<b>BEVÉTELEK</b>													
Működési bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 648 887	1 648 887
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási támogatások áh-n belülről	0	0	5 927 600	0	0	5 903 377	0	0	3 821 150	83		2 046 780	17 698 990
Átvett pénzeszközök	0	0	29 482	0	0	0	0	0	0	850	2 150	34 065	66 547
Visszatérítendő támogatások áh-n belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 218 069	1 218 069
Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	43 521	0	0	0	0	0	0	43 521
Összesen:	0	0	5 957 082	0	0	5 946 898	0	0	3 821 150	933	2 150	4 947 801	20 676 014



## A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS 2015. ÉVI ÖSSZEVONT PÉNZÜGYI MÉRLEGE

Sorszám	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	ezer forintban
1	Működési bevétel	0	1 648 887	
2	Közhatalmi bevételek	0	0	
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	29 482	66 547	
4	Működési célú visszatérítendő támogatások áh-n belülről	0	1 218 069	
5	<b>Működési célú bevételek összesen (1+...+4):</b>	<b>29 482</b>	<b>2 933 503</b>	
6	Társulás működési célú pénzmaradványa	64 234	43 521	
7	ebből: pénzügytechnikai elszámolás	0	0	
8	ténylegesen felhasználható	0	0	
9	Működési célú (líkvid) hitelemvételek bevételei (45-ből)	0	0	
10	<b>Működési célú finanszírozási műveletek bevételei (7+10):</b>	<b>64 234</b>	<b>43 521</b>	
11	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (6+11):</b>	<b>93 716</b>	<b>2 977 024</b>	

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	ezer forintban
12	<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:</b>	<b>17 758 612</b>	<b>17 698 990</b>	
13	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK:</b>	<b>17 788 094</b>	<b>20 632 493</b>	
14	<b>FINANSZIROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI:</b>	<b>64 234</b>	<b>43 521</b>	
15	<b>BEVÉTELI FŐSSZEG</b>	<b>17 852 328</b>	<b>20 676 014</b>	

Sorszám	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	ezer forintban
16	Társulás személyi jellegű kiadásai	1 980	3 058	
17	Munkáltatói terhelő adó és járulékok kiadások	535	838	
18	Társulás dologi kiadásai	26 158	78 833	
19	Működési célú támogatások áht-n belülről	12 306	12 306	
20	Működési célú visszatérítendő támogatások áh-n belülről	0	1 218 069	
21	Társulás működési célú tartalékok	28 514	1 351	
22	<b>Működési célú kiadások összesen (19+...+22):</b>	<b>69 493</b>	<b>1 314 455</b>	
23	<b>Működési célú finanszírozási műveletek kiadásai:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
24	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (23+24):</b>	<b>69 493</b>	<b>1 314 455</b>	

ezer forintban

Sorszám	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	ezer forintban
25	<b>FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:</b>	<b>17 782 835</b>	<b>19 361 559</b>	
26	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK:</b>	<b>17 852 328</b>	<b>20 676 014</b>	
27	<b>FINANSZIROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
28	<b>KIADÁSI FŐSSZEG:</b>	<b>17 852 328</b>	<b>20 676 014</b>	

## 2. 2015. évi zárszámadás

**Dávid Zoltán elnök:** Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e észrevétel, kérdés? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 57 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 57 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### 14/2016. (VI. 02.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 88. § (1) bekezdése és 91. § (3) bekezdése alapján a Társulás 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról az alábbi határozatot hozza:

#### 1.

#### A költségvetés bevételei és kiadásai

A Taggyűlés a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót az 1. melléklet részletezése szerint az alábbi főösszegekkel hagyja jóvá:

<b>20.676.013 ezer forint</b>	<b>bevételi főösszeg,</b>
melyből:	
20.632.492 ezer forint	költségvetési bevétel,
43.521 ezer forint	finanszírozási műveletek bevételei, valamint
<b>20.672.556 ezer forint</b>	<b>kiadási főösszeg,</b>
melyből:	
20.672.556 ezer forint	költségvetési kiadás,
0 ezer forint	finanszírozási műveletek kiadásai
<b>3.460 ezer forint</b>	<b>maradvány</b>

#### 2.

A Társulásnak többéves kihatással járó döntései nincsenek.

#### 3.

A Társulás közvetített támogatásokat nem nyújtott.

#### 4.

A Társulásnak adósságállománya nincs.

#### 5.

#### 6

A Társulás vagyonának bemutatását az 2 melléklet tartalmazza.

6.

A Társulás a 2015. évi gazdálkodási adatait tartalmazó konszolidált beszámoló a 3. melléklet részletezése szerint elfogadja.

**Felelős:** Dávid Zoltán elnök

**Határidő:** azonnal

A 14/2016. (VI. 02.) TGY. határozat 1. melléklete

**Bevételek alakulása:**

adatok: ezer forintban

Működési költségvetési bevételek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Működési célú visszatérítendő támogatás	0	1.218.069	1.218.069
Működési célú átvett pénzeszköz	29.482	66.547	66.547
Egyéb működési bevétel	0	10	10
Hozam és kamatbevételek	0	150	150
Működési bevétel (áfa)	0	1.648.727	1.648.727
Maradvány felhasználás	64.234	43.521	43.521
<b>Összesen:</b>	<b>93.716</b>	<b>2.977.024</b>	<b>2.977.024</b>
Felhalmozási költségvetési bevételek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	17.758.612	17.698.990	17.698.989
<b>Összesen:</b>	<b>17.758.612</b>	<b>17.698.990</b>	<b>17.698.989</b>
<b>BEVÉTELI FŐÖSSZEG:</b>	<b>17.852.328</b>	<b>20.676.014</b>	<b>20.676.013</b>

Kiadások alakulása

adatok: ezer forintban

Működési költségvetési kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Működési c.visszatérít. támog.törleszt.	0	1.218.069	1.218.069
Működési célú pénzeszköz átadás	12.306	12.306	12.306
Személyi juttatások	1.980	3.058	3.058
Munkaadókat terhelő járulékok	535	838	838
Dologi és egyéb folyó kiadások	26.158	78.833	77.690
Működési tartalék	28.514	1.351	0
<b>Összesen:</b>	<b>69.493</b>	<b>1.314.455</b>	<b>1.311.961</b>
Felhalmozási költségvetési kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Beruházási kiadások	17.782.835	19.361.559	19.360.595
<b>Összesen:</b>	<b>17.782.835</b>	<b>19.361.559</b>	<b>19.360.595</b>
<b>KADÁSI FŐÖSSZEG:</b>	<b>17.852.328</b>	<b>20.676.014</b>	<b>20.672.556</b>

**VAGYONKIMUTATÁS**  
a könyvviteli mérlegben értékkel szereplő eszközökről

ezer Ft-ban

ESZKÖZÖK	Sor- szám	Bruttó érték	Nettó érték
<b>A/I. Immateriális javak (2+5)</b>	<b>1</b>	<b>56</b>	<b>30</b>
<b>Törzsvagyon (3+4)</b>	<b>2</b>	<b>56</b>	<b>30</b>
Forgalomképtelen immateriális javak	3	0	0
Korlátozottan forgalomképes immateriális javak	4	56	30
Forgalomképes immateriális javak	5	0	0
<b>A/II. Tárgyi eszközök (7+12+17+18+23+24)</b>	<b>6</b>	<b>23 529 452</b>	<b>23 528 555</b>
<b>1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok (8+11)</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Törzsvagyon (9+10)</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Forgalomképtelen ingatlanok	9	0	0
Korlátozottan forgalomképes ingatlanok	10	0	0
Forgalomképes ingatlanok	11	0	0
<b>2. Gépek, berendezések, felszerelések és járművek (13+16)</b>	<b>12</b>	<b>1 019</b>	<b>122</b>
<b>Törzsvagyon (14+15)</b>	<b>13</b>	<b>1 019</b>	<b>122</b>
Forgalomképtelen gépek, berendezések és felszerelések	14	0	0
Korlátozottan forgalomképes gépek, berendezések és felszerelések	15	1 019	122
Forgalomképes gépek, berendezések és felszerelések	16	0	0
<b>3. Tenyészállatok</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4. Beruházások, felújítások (19+22)</b>	<b>18</b>	<b>23 528 433</b>	<b>23 528 433</b>
<b>Törzsvagyon (25+26)</b>	<b>19</b>	<b>23 528 433</b>	<b>23 528 433</b>
Forgalomképtelen	20	0	0
Korlátozottan forgalomképes	21	23 528 433	23 528 433
Forgalomképes	22	0	0
<b>5. Beruházásra adott előlegek</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>6. Tárgyi eszközök érték helyesbítése</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>A/III. Befektetett pénzügyi eszközök (26+...+28)</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1. Tartós részesedés	26	0	0
2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	27	0	0
3. Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése	28	0	0
<b>A/IV. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök (30+33)</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Törzsvagyon (31+32)</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Forgalomképtelen	31	0	0
Korlátozottan forgalomképes	32	0	0
Forgalomképes	33	0	0
<b>A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1+6+25+29)</b>	<b>34</b>	<b>23 529 508</b>	<b>23 528 585</b>
I. Készletek	35	0	0
II. Értékpapírok	36	0	0
<b>B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN (35+36)</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>C.) PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>49</b>	<b>125 569</b>	<b>125 569</b>
I. költségvetési évben esedékes követelések	50	34 093	34 093

II. Költségvetési évet követően esedékes követelések	51	14 824	14 824
III. követelés jellegű sajátos elszámolások	52	5 279	5 279
<b>D) KÖVETELÉSEK (50+51+52)</b>	<b>53</b>	<b>54 196</b>	<b>54 196</b>
<b>E) EGYÉB SAJÁTOS ESZKÖZOLDALI ELSZÁMOLÁSOK</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (34+49+49+53+54+55)</b>	<b>56</b>	<b>23 712 273</b>	<b>23 708 350</b>

VAGYONKIMUTATÁSa könyvviteli mérlegben értékkel szereplő forrásokról

ezer Ft-ban

FORRÁSOK	Ssor- szám	Nettó érték
I. Nemzeti vagyon induláskori értéke	1	4 694 420
II. Nemzeti vagyon változásai	2.	160 823
III. Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	3	0
IV. Felhalmozott eredmény	4	-504 635
V. Eszközök értékhelyesbítésének forrása	5	0
VI. Mérleg szerinti eredmény	6	-835 207
<b>G) SAJÁT TŐKE (1+...+6)</b>	<b>7</b>	<b>3 515 400</b>
I. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	8	2 106
II. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek	9	0
III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	10	122 390
<b>H) KÖTELEZETTSÉGEK (8+9+10)</b>	<b>11</b>	<b>124 496</b>
<b>I) EGYÉB SAJÁTOS FORRÁSOLDALI ELSZÁMOLÁSOK</b>	<b>12</b>	<b>0</b>
<b>J) KINCSTARI SZÁMLAVEZETÉSSSEL KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK</b>	<b>13</b>	<b>0</b>
<b>K) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>14</b>	<b>20 068 454</b>
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN (7+11+12+13+14)</b>	<b>15</b>	<b>23 708 350</b>

VAGYONKIMUTATÁS  
a "0"-ra leírt eszközökről

ezer Ft-ban

ESZKÖZÖK	Sor- szám	Bruttó érték	Nettó érték
<b>I. Immateriális javak (2+3)</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
"0"-ra leírt, de használatban lévő	2	0	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	3	0	0
<b>II. Tárgyi eszközök (5+8+11+14)</b>	<b>4</b>	<b>1 828</b>	<b>0</b>
<b>1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok (6+7)</b>	<b>5</b>	<b>329</b>	<b>0</b>
"0"-ra leírt, de használatban lévő	6	329	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	7	0	0
<b>2. Gépek, berendezések, felszerelések és járművek (9+10)</b>	<b>8</b>	<b>1 499</b>	<b>0</b>
"0"-ra leírt, de használatban lévő	9	1 499	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	10	0	0
<b>3. Tenyészállatok (12+13)</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

"0"-ra leírt, de használatban lévő	12	0	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	13	0	0
<b>IV. koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök (15+16)</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
"0"-ra leírt, de használatban lévő	15	0	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	16	0	0
<b>ÖSSZESEN (1+4+14)</b>	<b>17</b>	<b>1 828</b>	<b>0</b>

**VAGYONKIMUTATÁS**  
az érték nélkül nyilvántartott eszközökről

ezer Ft-ban

Megnevezés	sor- szám	Mennyiség (db)	Érték (e Ft)
Képzőművészeti alkotások	1	0	0
Régészeti leletek	2	0	0
Kép- és hangarchívum	3	0	0
Gyűjtemények	4	0	0
Kulturális javak	5	0	0
<b>Összesen</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**VAGYONKIMUTATÁS**a mérlegben értékkel nem szereplő kötelezettségekről

ezer Ft-ban

Megnevezés	sor- szám	Mennyiség (db)	Érték (eFt)
Kezességvállalással kapcsolatos függő kötelezettség	1	0	0
Garanciavállalással kapcsolatos függő kötelezettség	2	0	0
<b>Összesen</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

*A 3. számú melléklet a 14/2016. (VI. 02.) TGY határozathoz a jegyzőkönyv mellékletét képezi*

### 3. Tájékoztató Gyula város kérésére

**Dávid Zoltán elnök:** Megkérdezem Polgármester urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

**Dr. Görgényi Ernő Gyula polgármestere:** Úgy gondolom, hogy a levelezést mindenki ismeri. Egy megjegyzést kívánok tenni, ami szerintem nagyon jól rávilágít a DAREH Munkaszervezetének működési jellemzőire. A levelemben arra hívtam fel a figyelmet, hogy nincs jogszerű közszolgáltatási szerződés, ennél fogva a DAREH BÁZIS Zrt. által meghirdetett közbeszerzési eljárások nélkülözik a törvényes alapokat. A műszaki tartalomban is komoly problémákat látok, olyan helyzet alakulhat

ki, amelyben az önkormányzatok, ha meg akarják őrizni a jelenlegi színvonalú szolgáltatásukat, akkor többlet befizetésre lesznek kötelesek. Erre a levelemre kaptam egy kioktató személyeskedő választ, amelyben azt írta a DAREH Munkaszervezete – Elnök úr aláírásával –, hogy itt minden a legnagyobb rendben van, minden eljárás törvényes és szakmailag is csodálatos, bár azt elismerték, ha a települések a műszaki tartalomnál többet igényelnek, akkor annak az árát a településeknek kell majd kifizetni. Ezt követően mégiscsak kaptunk egy újabb levelet, melyben Galló Ferenc vezérigazgató arról tájékoztatja Dávid Zoltán elnök urat, hogy bizonyos jogszabályokra tekintettel vissza kell vonni ezt a közbeszerzést. Talányos számomra, hogy néhány nap alatt milyen olyan jogszabályváltozások következtek be, amik miatt vissza kellett vonni. Személyes véleményem szerint az urak is rájöttek arra, hogy nincs rendben a dolog, nincs megfelelő jogi alapja annak az eljárásnak, amit meghirdettek. Ezt támasztja alá az a május 31-én kiküldött újabb előterjesztés, amely arra kéri az önkormányzatokat, hogy a közszolgáltatási szerződést szavazzuk meg, illetőleg a testületeinkkel is szavazzassuk meg. Erre is felhívtam a figyelmet, hogy ez a testületekkel sem lett megszavaztatva, e nélkül pedig a feladatátadás teljesen érvénytelen, hiszen az önkormányzati törvény az önkormányzatoknak biztosítja a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatot. Az önkormányzat átadhatja egy határozattal, akár a társulásnak is, azonban ez nem történt meg. Megítélésem szerint azzal, hogy egy testület elfogadta az üzemeltetési koncepciót, amelyben van egy olyan mondat, hogy a társulás végzi ezt a feladatot, az jogilag nem minősül feladatátadásnak, azt normatív határozatban kellene kimondani, de tekintsünk el ettől, én úgy gondolom, hogy ezt belátta a munkaszervezet vezetése, hiszen ezért küldte ki ezt a legújabb határozatot. Megjegyzem, hogy az, hogy 2 nappal az ülés előtt kerül kiküldésre egy ilyen határozat, az elfogadhatatlan. Én senkinek nem javaslom, hogy megszavazza ezt az egyebekben előterjesztett napirendet, ami a feladatellátási szerződés megkötését tartalmazza, ezzel ugyanis egy bírálat alá írnak alá, amit a munkaszervezet majd a saját belátása szerint fog kitölteni. Nem lesz megint egyeztetés, mert soha nincs egyeztetés, szavazzuk meg, mert nagyon súlyos következményei lesznek. Hiába ígérjük az egyeztetés soha nincs, ha ezt most önök megszavazzák, akkor megint az lesz, hogy saját belátásuk szerint olyan műszaki tartalommal írnak ki közbeszerzést, amilyennel csak akarnak, és hogyha bármelyik településen ezzel kapcsolatban csökkeni fog a szolgáltatás színvonal, akkor nem Galló és Dávid úrhoz fognak kopogtatni a lakosok és nem Molnár úrhoz, hanem önhöz és hozzátok kedves kollégák. Én úgy gondolom, hogy egyetlen járható megoldás, hogyha gyökeres változás történik a DAREH működtetésében és vezetésében. Végre érdemi párbeszéd kezdődjön. Mi számtalanszor kezdeményeztük írásban 2013 óta és még csak válaszlevelet sem kaptunk. Egyeztessünk, hogy kinek milyen műszaki tartalomra van szüksége, és arról is, hogy a jelenlegi cégeket, akik most is folytatják a szolgáltatás, amennyiben a település vezetése elégedett ezzel a szolgáltatással, hogyan tudjuk majd bevonni a további üzemeltetésbe. Jelenleg érvényes szerződése van a legtöbb településnek a szolgáltatókkal, amit következmények nélkül csak úgy felmondani nem lehet, persze



lehet erre vonatkozóan felelőtlen nyilatkozatokat tenni, hogy dehogyisnem, mert nem kapják meg majd az engedélyt, stb. És ha megkapják az engedélyt? Olyan problémahalmazzal állunk szemben, amit diktátumokkal nem lehet megoldani, nem lehet kész helyezet elé állítani a DAREH taggyűlését és azokat az önkormányzatokat, akik egyébként felelősséggel tartoznak a választópolgároknak és felelősséggel tartoznak a hulladékszállítás minőségéért. Azt szeretném kérni, hogy egy olyan határozati javaslatot fogadjunk el, amelyben felkérjük a DAREH munkaszervezetét, hogy

1. folytasson le egyeztetéseket a Díjpolitika és Üzemeltetési Konceptió tartalmával kapcsolatban a tagtelepülésekkel, annak érdekében, hogy tagtelepülések észrevételei, módosító javaslatait megismerje,
2. a tagtelepülések módosító javaslatai alapján készítse el az új Díjpolitika és Üzemeltetési Konceptiót, és azt az elnök terjessze a Taggyűlés elé elfogadásra,
3. folytasson le egyeztetéseket a Társulás közigazgatási területén belüli területi hulladékgazdálkodási közszolgáltatókkal, és az egyeztetések alapján dolgozza ki azt a szervezeti modellt, amelyben a jelenlegi területi hulladékgazdálkodási közszolgáltatók a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel együtt részt tudnak venni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásában a Társulás tagtelepülésein.

Ezt az egyeztetés véleményem szerint le kell folytatni és ezt a lényeges változtatást a DAREH munkaszervezetének a működtetésében valamennyiünk érdekében meg kell tenni.

*(A javaslat írásban is átadásra került Elnök úrnak.)*

**Dávid Zoltán elnök:** Megadom a szót válaszádsra Molnár Béla szakértő úrnak.

*Elhagyta a termet 3 tagtelepülés képviselője, így a határozathozatalra jogosultak létszáma 54 főre változott.*

**Molnár Béla szakértő:** A biankó csekkről csak annyit szeretnék mondani, hogy 2006-ban kezdődött a munkám a DAREH-nél, én voltam a DAREH elnöke, és ezt a biankó csekket nekem 9 évvel ezelőtt kiállította a taggyűlés, az akkori tagok, és úgy gondolom, hogy ezalatt a 9 év alatt bebizonyítottam, hogy ezért a csapatért dolgoztam. Ezért egy kicsit rosszul esnek a mondatai. Most arról vitatkozunk, hogy pályázati pénzből sikeresen megépült rendszert hogyan üzemeltessünk. 85 település által elfogadott díjpolitikát és üzemeltetési koncepciót szeretne egymaga Gyuláról újra tárgyalatni. Azokat a fázisokat, amiket Ön említett, azokat elvégeztük, akivel lehetett. Sajnálom, hogy ritkán találkozom Önnel, és amikor találkozunk, akkor magnófelvétellel megerősítve próbál olyan dolgokra rávenni, amit most röviden ki is szeretnék fejteni. Az egyik az az, hogy amennyiben közbeszerzést szeretnénk kiírni, akkor, nincs jogom, sem kötelezettségem és nem róhat rám senki ilyen

kötelezettséget, hogy előzetes egyeztetéseket folytassak le bárkivel, aki ezen elindulhatna. A másik, hogy az új hulladékgazdálkodási törvény tartalmazza, hogy megfelelési engedéllyel rendelkező közszolgáltatók fogják tudni elvégezni ezt a feladatot október 31. után. Én értem, hogy most van, olyan aki ezt a feladatot végzi, de úgy gondolom, hogy nem Görgényi úr lesz az, aki november 1-jén felállna és felelőségre vonna azért, hogy miért nincs itt vagy ott közszolgáltató. A másik, hogy a hulladékgazdálkodási törvény szerinti feladatokat írtuk ki a közbeszerzésben. Közbeszerzésben nem tudja a DAREH kezelni azt a szituációt, hogy mely településeken milyen jelenlegi szolgáltatási színvonal van, és milyen elvárásai vannak az önkormányzatnak a saját közszolgáltatójával vagy saját cégével kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy a közszolgáltatók jó része részt vett az előzetes egyeztetéseken és az érdemi véleményét meg is hallgattuk, viszont azt is tudomásul vettük, hogy mi a DAREH közösségnek az érdekeit védjük. Tisztelettel kérem, hogy a múltat azért vegyük úgy figyelembe, hogy ezeket az egyeztetéseket elvégeztük. Lehet, hogy van, akinek ez nem tetszik és van, aki ennek okán már döntést is hozott arról, hogy ki lép a DAREH társulásból, ha jól emlékszem éppen a gyulai önkormányzatról beszélünk. Nem hiszem, hogy a végső fázisban, amikor egy megépült művet, amivel még nem sikerült elszámolnunk és egy 15 milliárd forintos kötelezettség terheli a magyar államot, ha nem tud vele elszámolni, nem tudunk üzembe helyezni. Én ennek érdekében dolgoztam és az egész munkaszervezet. Általánosságban tudom elmondani, hogy nem tartom szerencsésnek, hogy az utolsó pillanatban hozott módosító indítványokkal elűtjük azokat a lehetőségektől a tagtelepüléseket, amelyeket megteremtettek maguknak azzal, hogy egyáltalán megalakították maguknak a DAREH-t. A díjpolitikában és az üzemletetési koncepcióban a tagok egyértelműen kinyilvánították azt a szándékukat, hogy egy közszolgáltatót szeretnének. Ennek alapján jött létre a DAREH BÁZIS Zrt., nem hiszem, hogy ez a munkaszervezet önálló döntése lett volna. Ez a taggyűlés döntése volt, amelyet a munkaszervezet végrehajtott. Vannak olyan tagtelepülések, most már tudjuk, hogy egy biztosan, akiknek ez nem tetszik, de mégiscsak a taggyűlési határozatokot kell végrehajtani. Számomra az teljesen értelmetlen, főleg egy jogvégzett embertől, hogy olyan elvárásokat támaszt az Elnök és a munkaszervezet felé, hogy megválasztott tisztségviselőket utólag váltsunk le. Ha jól emlékszem, volt egy olyan taggyűlés, ahol a gyulai képviselő már a legelején felállt és hazament, de ettől függetlenül egy határozatképes és jogszerű taggyűlés eldöntötte, hogy merre szeretne haladni. A hulladékgazdálkodási törvény módosulása a közbeszerzési kiírást követően lépett hatályba, innentől kezdve a szükséges módosításokat, ha tetszik, ha nem végig kell vezetnünk rajta. Az, ami most a taggyűlés előtt van az egyebek napirendi pontban szerződésmódosítás, az mind azt a célt szolgálja, hogy üzembe tudjuk helyezni azt, amit megépítettünk és november 1-jétől a törvénynek megfelelő szolgáltatási színvonalon ezt a települések igénybe tudják venni. Jelen pillanatban a számomra rendelkezésre áll az, hogy mely településen milyen szolgáltatási színvonal van. Én elismerem, hogy Gyulán magasabb, viszont egy jó pár településen jelenleg sem a jogszabályoknak megfelelően működik a szolgáltatás.

Jelenleg sem lehetne szolgáltatni ezen a színvonalon. A DAREH-nak az a felelőssége, hogy az összes települését képviselve ezt biztosítsa. Volt itt konfliktus bőven abból, hogy a jelenlegi szolgáltatók úgy érzik, hogy ők el lettek árulva. Egy biztos, hogy az nem tartható, hogy szomszédos településeken más szolgáltatási színvonalon, teljesen eltérő árakon 4.000-33.000 forintig terjedő szolgáltatási díjban kapják a lakosok a szolgáltatást. Ezt nem a DAREH döntötte el, erről a Magyar állam döntött.

**Fülöp Róbert szakértő:** Nem tudom, hogy Görgényi úr találkozott-e az országos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tervvel? Ezt a dokumentumot tartom most a kezemben és kiemelném most belőle azt a részt, ami a minimális követelményekkel foglalkozik. Vezérigazgató úrnak egy előzetes beszélgetés kapcsán már jeleztem, hogy véleményem szerint a minimális tartalmat maximális tartalomként kell a jövőben aposztrofálni, ha felül vizsgálják az országos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tervet. Néhányat felsorolnék: természetes a heti hulladékgyűjtés, illetve hetenként többször is, ha egy rendelet előírása szerint ezt többször kell teljesíteni. Házhozmenő elkülönített hulladékgyűjtés, ezt hívjuk házhözmenő szelektív gyűjtésnek. A DAREH erre fel van készülve. Ezt kéthetenkénti alkalommal kell teljesíteni. Házhozmenő zöldhulladék gyűjtés évi 10 alkalommal. Hulladékudvarokat kell üzemeltetni, amiket legalább 20 km-es körzetben hozzáférhetővé kell tenni. Ahol ez nincs meg, ott valamilyen kiegészítő megoldással kell ezt a problémát kezelni. Biztosítani kell, hogy azokat a hulladékokat, amik nem gyűjthetők házhözmenően, azok a hulladékudvarokon fogadhatóak legyenek, pl. az autógumi, az inert és veszélyes hulladékok. Rendkívül fontos, hogy a begyűjtött hulladék megfelelő kezelésére kötelezve vannak most már a közszolgáltatók, ha a finanszírozást igénybe kívánják venni. Nagyon nehéz lesz teljesíteni azt, hogy a hulladékok tekintetében 65%-ot lehet lerakni, a többit el kell kötelezően téríteni. Ez a minimum követelmény. 15-20%-ot legalább haszonanyagként kell tudni leválasztani és értékesíteni. Az önk és a lakosság számára ezt ma kizárólag a DAREH rendszer tudja biztosítani. Kompletten a közszolgáltatókra vonatkozó követelményeket ezen a területen jelenleg csak a DAREH rendszerében, eszközeivel lehet teljesíteni. Van egy optimum követelmény arra is, hogy mekkora lehet egy közszolgáltató. A jelenlegi adatok azt mondják, hogy 50.000 fő alatt nem valószínű, hogy gazdaságosan működik Az ellátási terület tekintetében 200.000 fő. Ezek nagyon fontos számok. Napokban végeztük el egy másik gyűjtőkörzet elemzését, ahol 51.800 fő a lakosságot szolgál ki az adott közszolgáltató és azt voltunk kénytelenek leírni, hogy nagy valószínűséggel nem fogják tudni gazdaságosan üzemeltetni a most megjelent rendelet finanszírozási feltételeivel. Szeretném jelezni Vezérigazgató úrnak, hogy ez a szám, ha teljesítjük az előkezelésre vonatkozó követelményeket, akkor nagyon komoly problémákat okozhat a közszolgáltatóknak. Abban az esetben, ha azt az egy mondatot beleírjuk bármelyik közbeszerzési dokumentációba, hogy meg kell felelni az országos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási terv követelményének, akkor a legmagasabb követelményeket állítjuk a közszolgáltatók elé. Ha ezt a szolgáltatást biztosítjuk a

lakosoknak, nem kell félniük attól, hogy itt romlani fognak az állapotok. Ha jól tudom, 26-án kerül visszavonásra a közbeszerzés. 24-én megjelent egy rendkívül fontos szabályozás, a díjrendelt, ami végleges formába öntötte, hogy a közszolgáltatók milyen díjazással fognak működni.

**Dávid Zoltán elnök:** Tisztelettel köszöntöm a megérkezett Kiss Tamás közbeszerzési szakértőt, és át is adnám neki a szót.

*Elhagyta a termet 2 tagtelepülés képviselője, így a határozathozatalra jogosultak létszáma 52 főre változott.*

**Kiss Tamás szakértő:** Elnézést kérek, de Budapestről ebben az esős időben csak most tudtam ideérni. A DAREH BÁZIS Zrt. alapján indítottunk egy előzetes tájékoztatóval induló közbeszerzési eljárást. Márciusban feladásra került egy előzetes tájékoztató az EU közbeszerzési lapjában, ami után rendkívül sokan érdeklődtek. Elsősorban ugyanazok az ajánlattevők, akik most is megjelentek az eljárás meghirdetésekor. A közbeszerzési törvény előírásait maximálisan betartva meghirdetésre kerül a 2 darab közbeszerzési eljárás. Az egyik a gyűjtés és szállítás, a másik a lerakók működtetése vonatkozásában. Nagyszámú kiegészítő tájékoztatót kaptunk az eljárásokkal kapcsolatban, amit alapvetően 2 csoportba tudunk gyűjteni. Az egyik csoport, ami valóban tájékoztató jellegű, információkérő kérdés volt és a másik csoportban nagyon sok olyan kérdést kaptunk, aminek a célja az volt, hogy az ajánlatkérő közbeszerzési eljárását befolyásolja abban a vonatkozásban, hogy milyen tartalommal szülessen meg ez az ajánlatkérés, illetve milyenek legyenek ezek a feltételek. Ezt teljesen normális. Az eljárás szabályosan folyt végig, mégis a tájékoztató jellegű kérdések, amik a pontos ajánlatadást segítették elő, azokban volt egy-két olyan hangsúlyos momentum, amely ismételten arra indított bennünket, hogy módosítsuk az ajánlattételi felhívást. Ennek van egy rendkívül bonyolult eljárása. Az ajánlatkérővel egyeztetve és látva, hogy az országos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási törvény olyan módon változott, hogy módosítanunk kellene az ajánlattételi felhívást, azt a rendkívül egyszerű technikai megoldást választottuk, hogy nem küzdünk a módosítás módosításának a módosításával, hanem az a legtisztább, ha ezt a közbeszerzési ajánlattételi felhívást visszavonjuk és megindítunk új közbeszerzési eljárást. A közbeszerzési eljárás visszavonása és újraindítása alapvetően egy technikai eljárásjogi lépés volt, nem jogsértő eljárás miatt történt. Ez egy kicsi ország kicsi piaccal, ahol szeretne annyi piaci szereplő megélni, ahány van. Teljesen normális dolog, hogy ők a jogszabály adta összes lehetőséggel élve szeretnék a maguk számára a piacot megszerezni. Számtalan közbeszerzési eljárás ellen indul jogorvoslati eljárás, aminek igen nagy része azzal végződik, hogy a döntőbizottság is megállapítja, hogy jogsértés nem történt. Nyilván van néhány olyan alkalom, ahol „megtapossák” a közbeszerzési szabályokat és kimondják, hogy mindenki álljon vissza a startvonalhoz és kezdődjék

újra az eljárás, de jelen esetben erről nincs szó, még a döntőbizottság sem kezdeményezett eljárást. Én azt tudom elmondani, hogy az eddig lefolytatott eljárások jogszerűek voltak, a közbeszerzési törvénynek megfeleltek. A visszavonás és újraindítás egyetlen oka az volt, hogy a tartalmi pontosítások száma és minősége miatt sokkal jobbnak tűnt egy egységes új ajánlattételi felhívás és egy egységes új közbeszerzési dokumentáció megjelentetése.

**Dávid Zoltán elnök:** Köszönöm Kiss Tamásnak a tájékoztatás. Megkérdezem, hogy van-e kérdés?

**Siklós István, Mezőberény képviselője:** Ha jól értettem azért kell a közbeszerzést változtatni, mert átgondolták újra a tartalmat és ezt kell újraírni és nem a jogszabályok hirtelen változása miatt. Megvallom nehezen tudtam odafigyelni amiatt, amit a bevezetőjében mondott. Ha nekem Budapestre kell mennem és azt mondják, hogy 8-ra kell, hogy odaérjek, én odaérek. Van egy számítási metódus, meg szoktam nézni, hogy hány kilométert és milyen úton kell mennem. Orosháza nem a világvége.

**Daróczi László, Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft.:** Amikor feladunk egy hirdetményt és annak a közbeszerzési törvényhez való megfelelését igazítjuk, az még közel sem jelenti azt, hogy az jó. Ez a hivatkozás, amit Ön mondott, az egyik legsúlyosabb közbeszerzési eljárási sértés. Az, amikor a műszaki tartalmi blokk nem felel meg annak, aminek meg kell az eljárás során felelni, ha egyetlen egy kérdés van a műszaki leírással kapcsolatosan, ami nem egyértelmű, akkor Önnek valóban nincs más választása, ha meg tudja válaszolni kiegészítő tájékoztatás keretében, akkor megválaszolja, nem vonja vissza, megválaszolja, de ha vissza kell vonni, alapjaiban rossz ez az eljárás. Én is közbeszerzési szakértő is vagyok, és 10 éve csinálom. Voltunk mi is döntőbizottság előtt és van amit veszítettünk, van amit nyertünk, zömét inkább nyertük. A DAREH körzetben van olyan 6-8-10 város, akinek van jól működő szervezete. A kiírásnak, amit önök kiírtak egyetlen egy sem tudott megfelelni. Nyereséges, jól gazdálkodó, becsületes szervezetekről van szó. Miért nem felelt meg egyik sem? Elmondta, hogy próbálták az eljárást valamilyen módon befolyásolni, szerintem nem befolyásolni, hanem megérteni, hogy miért nincs semmilyen módon lehetőségük abban a körben labdába rúgni. Ez nem a korrekt eljárás környezete, nekem ez a problémám, ez nem etikus. Egyik oldal a jog, a másik az etika. Úgy gondolom, ha visszavonok valamit, az az utolsó menekülési lépés. Ezt tessék elfogadni. Kivétel egyetlen egy eset, ha valóban olyan komoly jogszabályváltozás történt, ami alapjaiban érinti meg, de Ön is azt mondta, hogy nem ez. Az előző úrral teljesen egyetérték. Maradjunk annyiban, hogy az eljárást csinálták, de az lett volna a kérésünk, hogy konkrétan, korrektebben, mindenkit bevonva. Legalább próbáljuk meg egyeztetni az információkat.

**Molnár Sándor, Vésztő polgármestere:** Valóban ez egy hosszú folyamat és köszönjük mindenkinek, aki ebben tevékenyen részt vett, hogy idáig eljutottunk. A

pályázat beadásakor azt vártuk, hogy kialakul egy olyan rendszer, ami költséghatékonyan, magas színvonalon kezeli majd a hulladékot. Úgy gondolom erre minden adottság megvolt. Az elején még voltak elnökségi ülések, ahol a járások delegáltjai leültek és megvitatták a dolgokat mielőtt taggyűlés elé kerül az adott döntés. Engem zavar, hogy az utóbbi időben párnappal az ülés előtt jön ki az anyag, pl. a díjpolitika. A Zrt. megalakulásakor a vezetőségről sem volt előzetes döntés. A díjpolitika elfogadásakor elhangzott az is, hogy ez nem egy végleges díjpolitika, de gyorsan kell dönteni, mert elbukjuk a pénzt és majd ahogy alakul az élet ezt a díjpolitikát lehet majd változtatni. Én úgy gondolom, vannak olyan életbeli és jogszabályi változások, ami miatt lehet, hogy ezt változtatni kell. Elhangzott az is, hogy a közbeszerzés kiírása előtt egyeztetés lesz a településekkel. Annak idején azt is kértem, hogy a beruházás megvalósításakor a műszaki tartalmat is egyeztessük le. Erre sosem került sor. A vésztői szeméttelép rekultivációjának a 160 milliós keretéből az alvállalkozó 40 millióért készítette el a teljes beruházást, de ezt most hagyjuk, ezen már túlvagyunk. A mostani működtetéssel kapcsolatban sem történt egyeztetés és arról sem kaptunk tájékoztatást, hogy kiírásra került a közbeszerzés, ha valakinek van véleménye nézze meg. Nem tudom most ki a kutya és ki a fark és ki csóvál kit, de azt gondolom, hogy egy társulás tevékenysége a tagtelepülések közös akaratán kellene, hogy múljon. Azt látom, hogy a tagtelepülések részéről lassan beleszólásunk és információnk sem lesz azokról a történésekről, amik minket érintenek. Olyan minimum tájékoztatást azért elvárnék, hogy amikor közbeszerzést kiírunk, arról értesüljünk, amikor az elnökség vagy az ügyvezető valamilyen döntést hoz, arról egy tájékoztatót küldjenek. Az ülések jegyzőkönyvéről a mai napig nem kapunk másolatot, nem lehet hozzáférni a DAREH honlapján sem. Szeretném kérni, hogy az ülést követő 15 napon belül a jegyzőkönyvet minden tag kapja meg, illetve ha valamilyen döntés születik a társulás, vagy a nonprofit zrt. érdekkörében, ami a tagsággal kapcsolatos történés, akkor azt 5 napon belül egy tájékoztató formájában küldjék ki. Nyomatékosan szeretném kérni a mostani közbeszerzéssel kapcsolatban, ami lehet, hogy valamelyik településnek jó, sőt a többségnél valószínű, hogy magasabb színvonalú lesz a szolgáltatás, főleg a kicsiknél, mint eddig. Nyilván eddig piaci alapon a legtávolabbi kistelepülésre a szolgáltató sokkal drágábban ment ki, de azért társultunk, hogy a kicsik viszik a nagyokat, a nagyok a kicsiket és egy átlag finanszírozásban mindenki jobban tud járni, de ez nem eredményezheti azt, hogy a nagyok jelentősen rosszabbul járjanak, mert sorban ki fognak lépni, pl. Hódmezővásárhely és sorolhatnám. Ha még kiválik több nagy település, aki még most benn van, akkor a kicsik szolgáltatása anyagilag nem lesz teljesíthető és onnantól kezdve lehet beszélni a pályázati pénz visszafizetéséről, a nonprofit zrt. bedőléséről. Ezért kérném, hogy ne fordítsuk meg a sorrendet. A társulásnak a tagtelepülései a legfontosabbak, és nekik tartozik az elnökség és az ügyvezető is elszámolási kötelezettséggel és nem csak úgy, hogy évente egyszer csinálunk egy zárszámadást, hanem a folyamatos munkáról. Szeretném kérni, hogy ami korábban volt egyeztetés azt a rendszert hozzuk vissza és továbbra is legyen meg. Létrehoztuk a munkabizottságot és nem tudunk semmit a működéséről. Ezek miatt kezdem én is

elveszíteni azt a bizalmat, ami korábban megvolt. Az utóbbi 1 évben elmaradtak az egyeztetések, ami azt fogja eredményezni, hogy a települések érdektelenné válnak és nem jönnek el a közgyűlésre. Nem volt ilyen régen, hogy határozatképtelen a taggyűlés, ami most már rendszeresen előfordul. A két határozati javaslatom fenn tartom, kérem, hogy fontoljuk meg és olyan döntés szülessen, ami a jövőben ezeket a problémákat kiküszöböli.

**Galló Ferenc vezérigazgató:** Május 24-én a Magyar Közlönyben megjelent egy rendeletmódosítás, amiben a számítási képlet, ami megjelent az egy teljesen más jellegű aspektust hozott be, mint amire eddig készültünk. Én, mint a cég vezérigazgatója, a szakértőkkel egyeztetve, nem láttam más lehetőséget, mint visszavonjuk a régit és új közbeszerzési kiírás történjen meg, ami maximálisan figyelembe fogja venni a május 24-én megjelent kormányrendeletet. A közbeszerzési eljárásnál, amikor megjelenik egy hirdetés egy cég vezérigazgatója nincs abban a helyzetben, hogy egyeztetéseket folytasson a leendő ajánlattevőkkel. Senki ne várja el, hogy a márciusban feladott hirdetéssel kapcsolatosan én, mint a DAREH BÁZIS Zrt. vezérigazgatója elkezdjek leülni és egyeztetni az ajánlattevőkkel. Előzetes egyeztetések igenis lefolytatásra kerültek. Előzetesen olyan információkat jutattak a jelenlegi közszolgáltatókhoz, hogy a szakmai vélemény szerint, amennyiben egy egységes konzorciális szervezet fel fog állni a jelenlegi közszolgáltatást végzőkből, együttes ajánlatot tudnak tenni, akkor Szentesnek a válasz az lett volna, hogy meg tudtak volna felelni egységesen ezeknek az akkori felhívásoknak, egyenként valóban nem. Az volt a célja az akkori kiírásnak, hogy a közszolgáltatók maguk üljenek le egy asztalhoz, gondolják át ezt az egészet és tegyék meg az ajánlatukat, nem voltak kizárva belőle. A más megyéből jelentkezők észlelték, hogy nem tudnak megfelelni, valóban egyenként nem tudtak volna megfelelni. Szeretnék időpontot kérni azon településvezetőktől, ahol saját közszolgáltató cég van. Én nagyon szívesen elmegyek és egyeztetek arról, hogy az újonnan kiírandó közbeszerzési eljárás, amely figyelembe fogja venni a május 24-i módosításokat, milyen irányelveket kövessen, hogyan próbáljuk úgy megtenni a közbeszerzési kiírást, önökkel egyetértve, hiszen önök a tagok, ezt nagyon jól jelezte Vésztő polgármestere, önök a legfőbb szervek a DAREH társulásnál. Én nagyon szívesen lefolytatom ezeket az egyeztetéseket, de nekem a DAREH egész társulásának az érdekét kell képviselnem. Egyéni érdekekről közszolgáltató Z és K magán cégekkel én semmilyen egyeztetést nem fogok lefolytatni, polgármesterekkel, mint tagtelepülés vezetőikkel természetesen igen. Itt fogom hagyni a névjegykártyámat, de Görgényi úr még 10 évvel ezelőtt a cégem jogásza volt, a telefonszámom megmaradt ezen hívjon fel bármikor.

**Dávid Zoltán elnök:** A jegyzőkönyvekkel kapcsolatban azt tudom ígérni, hogy mindenkinek ki lesz küldve visszamenőlegesen is.

**Dr. Görgényi Ernő:** Egy nagyon fontos kérdést úgy gondolom, hogy félrevittek. Senki nem gondol arra, hogy a közbeszerzési eljárásokat Btk-ba ütköző módon



próbálja bárki befolyásolni. Itt van egy közérdek, azok a szolgáltatók, akik jelenleg biztosítják a hulladékgazdálkodási feladatokat az önkormányzatok számára, azok vagy kizárólagosan vagy jórészt köztulajdonban vannak. A vagyonuk közvagyon, ezért én úgy gondolom, hogy közérdek, hogy ezeknek a cégeknek megmentsük a vagyonát és ezeknek lehetőséget adjunk a működésre. Ezt nem csak úgy lehet elképzelni, hogy beülünk egy homályos szobába és ott lepacsizzuk, hogy ki-kivel és mennyiért, de pl. el lehetne gondolkodni egy másfajta szervezeti modellen. Mi lenne, ha pl. a BÁZIS Zrt-nek ezek a hulladékos cégek is részvényesei lennének, és így együtt bonyolítanák le a szolgáltatást és akkor nem kellene közbeszerzést kiírni. Sok olyan lehetőség van amit érdemes lenne végiggondolni. Jelenleg ez a közös gondolkodás hiányzik, amit mi nem egyszer javasoltunk. Molnár úr hiányolta és kevesellte a találkozásainkat, talán ennek az az oka, hogy hiába kezdeményeztem ezeket soha nem kaptam rá választ, amikor a minisztérium hadhatós közbenjárására leültünk, ahol én kértem, hogy legyen róla hangfelvétel és jegyzőkönyv, amiből kitűnik, hogy Molnár úr is egyébként kifejezte azt a szándékát, hogy ezt érdemes megvizsgálni. Megígérte, hogy március 29-ig a felvetéseinkre kapunk egy írásos választ, ez a mai napig nem érkezett meg. Ami még fontos. Molnár úr nagyon helyesen mondta, hogy a pályázati rendszerben létrehozott művek működtetésére jött létre a DAREH. 2005-ben erre alakultunk, hogy pályázunk közösen eszközbeszerzésre, művek felépítésére és azokat üzemeltessük közösen, nem a hulladékgazdálkodási feladatokat akartuk közösen ellátni. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a társulási megállapodásban a mai napig nem szerepel a hulladékgazdálkodási feladat, ami azért nem árt, ha a társulás ilyen feladatot akar végezni. Azt mondta Molnár úr, hogy nem lehet kezelni a különféle települési elvárásokat. Akkor mire jöttünk létre? Ez nem egy hierarchikus rendszer, ez egy társulás, ami a mellérendeltségen alapul. Azért vagyunk együtt, hogy próbáljuk összhangba hozni az érdekeket. Nem kérünk nagy dolgokat. Mondok egy példát ami miatt aggódom. Azt mondta az úr, hogy évi 10 alkalommal szelektív hulladékgyűjtés keretében elszállítják a zöldhulladékot. Gyulán pl. hetente szállítják ezt el, ötvenkétszer egy évben. Ehhez hozzá vannak szokva az emberek, ez egy 10 éves rendszer, ha ezt nem tudja teljesíteni a szolgáltató, akkor ez egy komoly visszalépés lesz. Ezért is jeleztük, hogy hibás az üzemeltetési koncepció, mert nem számol a zöldhulladék szelektív gyűjtésével, hanem komposztálással számol. Lehet, hogy a kistelepüléseken ez egy vállalható alternatíva, de városokban kivitelezhetetlen. Mi ezekre a megalapozott szakmai problémákra próbáljuk felhívni a figyelmet, ezért visszautasítok minden olyan beállítást, minthogyha csak kekeckedni szeretnénk, ezért nem tartom érvnek azt, hogy 85-en megszavazták, akkor mi miért nem. Azért nem, mert komoly érdemi, szakmai kifogásaink vannak, aminek a levét a lakosság fogja meginni. A tisztelt polgármestertársak, ha végiggondolják, akkor az ő településükön is lehet ilyenfajta probléma a műszaki tartalommal. Még egyszer hangsúlyozom, hogy nem Galló urat fogja keresni a lakos, meg nem Molnár urat, hanem minket és minket fog számon kérni és tőlünk várja joggal, hogy oldjuk meg ezt a problémát. Molnár Sándor polgármester úr is mondta, hogy folyamatosan kész



tények elé állítják a taggyűlést. Itt és most elhangzottak szakmai érvek a közbeszerzéssel kapcsolatban, amivel vitába lehet szállni, csak május 19-én még pontosan azt a mondatot olvashattuk a levélben, amit kiküldött a DAREH Elnöke, hogy a közbeszerzési eljárások felfüggesztése, halasztása súlyos károkat okozhat. Folyamatosan azzal szembesülünk, hogy fenyegetnek bennünket, ha szeretnénk normálisan átgondolni, leegyeztetni, akkor ilyen kár lesz, meg olyan kár lesz és annak a következményét majd viselni kell. Ez így a működést megbénítja, lehetetlenné teszi, így ez a szervezet nem fog az egyről a kettőre jutni. A vezérigazgató személyével kapcsolatban én is megerősítem, hogy semmilyen egyeztetés nem volt. Én azt javasoltam ezen az egyeztetésen, hogy nyissuk meg az egyeztetést, nem leváltásról volt szó. Alkalmos-e arra, hogy egy ilyen komoly céget vezessen és irányítson? Ahogy ebben az ügyben is látjuk, kétségek merülnek fel az alkalmasságával kapcsolatban. Miért nem lehet erről beszélni? Ezért tartom fenn a határozati javaslatot és kérném, hogy támogassa a taggyűlés és kérném, hogy az egyebek napirendi pontban ne támogassák a közszolgáltatási szerződésnek a megszavazását.

**Molnár Béla szakértő:** A pályázat a pályázati kiírásnak megfelelően készült el, a zöldhulladéokra vonatkozóan is. Az pedig, hogy valaki többlet szolgáltatást kér a jelenlegi hulladékgazdálkodási törvény előírásain felül, azért fizetni kell, mert az állam csak azt a szolgáltatást téríti meg, ami a hulladékgazdálkodási törvényben benne van. A társulási megállapodást pedig csak 100%-os szavazati aránnyal lehet változtatni. Bármilyen módosítást behozunk a társulás elé, ilyen állapotban semmi nem fog átmenni. Én is tanultam politikai marketinget és azt, hogy a beszédeket hogyan kell megszerkeszteni, de én úgy gondolom, hogy a DAREH nem politikai szervezet. Ezért óva intek mindenkit attól és én is tartózkodtam tőle, hogy politikai marketinget akár kormánypárton belül, akár máshol alkalmazzunk. Egyébként pedig kormánypárti politikustól nagyon rosszul esik, hogy olyan álláspontot képvisel, ami szembe megy a hulladékgazdálkodási törvénynek a szándékaival és tervezetével. Ez a törvény teljesen világosan kimondja, hogy mi lesz. Nem az önkormányzatok döntenek, hanem az állam. Az állam dönt arról, hogy kinek ad megfelelési engedélyt és ki lesz az, aki november 1-jétől majd szolgáltató, viszont legkésőbb november 1-jétől a DAREH területén szolgáltatót kell. Nagyon örülök neki, hogy Gyula jó helyzetben van, de ebben a régióban, jó pár településen jelenleg a katasztrófavédelem kényszerszolgáltatással végezteti el a feladatokat és a sok és jól működő cég mellett, vagy 328 millió forintot fizettek be az önkormányzatok utólag a hulladékgazdálkodásba, amit nem tudnak és nem is akarnak a későbbiekben. Ezeket a vitákat, amit az elmúlt 3-4 évben lefolytattunk, ha vissza akarjuk hozni az utolsó pillanatban és szét akarjuk venni azt, amit létrehoztunk és egyben tartottunk, hát tegyük.

*Elhagyta a termet 4 tagtelepülés képviselője, így a határozathozatalra jogosultak létszáma 48 főre változott.*

**Simonka György országgyűlési képviselő:** Elolvastam a határozati javaslatot, amit Polgármester úr elhozott 3 pontban. Erre szeretnék reflektálni. Pár évvel ezelőtt, amikor gyakornok Polgármester voltam, még jól emlékszem rá, hogy a DAREH miért is jött létre. Elsősorban azért, hogy megőrizzük környezetünket gyermekeink számára, hiszen fontos, és ehhez a hulladékgazdálkodásnak a megváltoztatása is szükséges volt. Másrészt, ami a vitákat is okozhatja ebben a teremben, annak is lehet a következménye, hogy az elmúlt pár évben a kormányzat egészen más irányba mozdította el a közszolgáltatóknak a díjszabását, elrendelésre került a rezsicsökkentés. Tudjuk, hogy sírtak-rítottak a hulladékgazdálkodók, de azt kell mindig mérlegelni, hogy aki felszólal az a lakosságért vagy éppen a hulladékgazdálkodókért teszi. Lehet, hogy a hulladékgazdálkodó cég az éppen a lakosságé, mert köztulajdon, de mégis én azt érzem, hogy elsősorban nem a lakosoknak az érdekében hangoztattak el itt hangzatos szónoklatok. Emlékszem még, amikor kis település polgármestereként azt vizionáltuk, hogy büntetéseket fogunk kapni azért, mert nincs szennyvízcsatornánk és a szemétteltelepeink nincsenek rekultiválva. Erre jött a megoldás a DAREH-től és meg is történtek a szemétteltelepek rekultivációi. Én nem tudom a költségeit. Vésztő Polgármesterének szeretném jelezni: Ön, ha tudott valamit, azt már rég el kellett volna mondja. Az, hogy határozatképtelenség előfordulhat a DAREH ülésén az többek között ennek is köszönhető. A települések közül kb. 10-et érint a hulladék begyűjtése, a többiek az érdekelte, hogy rendbe legyen a szemétteltelepe és végre szállítsák már el és a lehető legolcsóbban a lakosságtól a szemetet. Megtörtént, rekultiváltak, vettek kukákat, amit majd kihelyeznek. A kormány hozott egy olyan döntést, hogy olcsóbban kell ezt a munkát elvégezni, illetve olyan döntés is született, hogy a szelektívgyűjtő kukákba összegyűjtött szeméért majd nem kell fizetni a lakosoknak, ez azt jelenti, hogy olcsóbb lesz majd a lakosoknak a szemet elszállítása. Ez a lakosoknak jó, a településeknek jó, hogy a szolgáltatóknak mennyiben jó vagy nem jó abba én nem mennék bele, de az biztos, hogy a kormánynak nem volt szándéka fenntartani azt, hogy a közszolgáltatók továbbra is garantált profittal tudjanak dolgozni. Az előző héten olvastam egy cikket, amiben összehasonlítanak egy baloldali és egy jobboldali várost. Állítólag Szentesen 13.000 forint éves díjért gyűjtik be a szemetet és ugyanez a díj Gyula városában 33.000 forint. Én nem tudom, hogy ez igaz-e vagy sem. A kormánynak nem az a szándéka, hogy a szolgáltatókat hozza helyzetbe. Mindenki, amikor a 10, meg a 20%-os rezsicsökkentésről beszéltünk sírt-rított és próbálta áthárítani a költségeket a lakosságra és az önkormányzatokra. Azt mondták az önkormányzatoknak, ha nem írsz alá 10 éves szerződést, nem viszem el a szemetet, ha nem adsz plusz pénzt, nem viszem el a szemetet. Ennek véget kellett vetni. Azt mondja Polgármester úr, hogy törvény alapján érvényes szerződése van hosszú évekre több önkormányzatnak. Én úgy tudom, a törvény ezt szabályozza. Azt kell végre megérteni, hogy az állam fogja ezt megszervezni. A javaslat 2. pontját felolvasnám: „a tagtelepülések módosító javaslatai alapján készítse el az új

Díjpolitika és Üzemeltetési Konceptiót, és azt az elnök terjessze a Taggyűlés elé elfogadásra". Könyörgöm, ezt miniszteri rendelet határozza meg. Én örülök annak, hogy meg akarjuk határozni, de törvényt nem fogunk tudni innen Dél-Békésből írni és rövid az idő is rá, nem fog átmenni. Hoztak egy törvényt, amiben a miniszter szabályozza a díjpolitikát, most nyissunk vitát a díjpolitikáról, amire nincs is jogunk? Az lenne a javaslatom, hogy ne szavazzák ezt meg. Én nem tudom, hogy igaz-e a 13.000 és a 33.000 forint, de ha igaz, az 20.000 forint különbséget jelent lakóegységenként, ami nagyon nagy pénz és elgondolkodom rajta, hogy milyen motiváció vezeti Gyula város Polgármesterét, amikor azon gondolkodik, hogy ezt a rendszert, így meg kell tartani. Én mindenkitől azt kérem, hogy a lakosság érdekeit szem előtt tartva ezt a határozati javaslatot ne szavazza meg és az egyebek napirendi pont között újra szeretnék szót kérni.

**Dr. Görgényi Ernő, Gyula polgármestere:** Ahhoz képest, hogy Molnár Béla az előbb kérte, hogy ne legyenek politikai szónoklatok, most azt hallgathattunk meg. Érdemben annyit szeretnék reagálni, hogy nálunk a pénzért szolgáltatás jár és nincs nyereség rajta. Elég szigorúak a számviteli szabályok, elég szigorúak a törvényi szabályozásai ezeknek a cégeknek. Jól kimutatható módon ezen nincs nyereség, a kapott szolgáltatásnak ennyi a fedezete. Vannak itt kollégák, akik tudják a víziközmű kapcsán, hogy a túlságosan alacsonyan tartott díjaknak most megisszák a levét, mert kiderül, hogy nem fedezi a valós költségeket. Mi a rezsicsökkentést örömmel végrehajtottuk, nekem is az a véleményem, hogy nem a szolgáltatók érdekeit kell nézni, hanem a lakosság érdekét, csak az nem jó politika, ha lejjebb visszük a valósköltségeknél az árakat, mert akkor nem nyújt fedezetet, és azt valakinek ki kell fizetni és nyilván azt is közpénzből fogjuk kifizetni, amit nem a lakosságtól szedünk be. Ez igenis a lakosság érdeke. Azt pedig, hogy az egyeztetésről poénkodunk, nem tartom megfelelőnek egy ilyen helyen, hiszen ez a szervezet pontosan azért jött létre, hogy egyeztessünk, igenis én kérném az egyeztetést. A díjpolitika pedig az elnevezése a dokumentumnak, örültem volna, ha Képviselő úr 2013-ban fejti ki ezeket a gondolatokat, amikor mi határozati javaslatban hívtuk fel a figyelmet arra, hogy díjpolitikával nem szabad, hogy foglalkozzunk, mert az miniszteri hatáskör. Most sem a díjpolitikával akarunk foglalkozni, csak ez a dokumentum neve, ezért szerepel ez a határozati javaslatban, aminek kérem a támogatását.

**Simonka György országgyűlési képviselő:** Vannak olyan dolgok, amiktől nem tudunk eltérni. Két dolog meghatározza a jövőbeni működését a DAREH-nak. Az egyik a pályázat. Önök valamikor csatlakoztak a konzorciumhoz, a konzorcium ezt követően benyújtott egy pályázatot és a pályázatban meg voltak határozva a kritériumok. A díjpolitika akkor a pályázat része volt, ezt meg lehet változtatni, de ehhez egy szerződést kell módosítani azzal, aki odaitélte ezt a pénzt a DAREH-nak. Erre már nincs lehetőségünk. A másik pedig, hogy az elmúlt évben ennek a 11 milliárd forintos beruházásnak csak azért nem lett vége és csak azért nem dőlt be, mert Orosháza városa kezességet vállalt. Rengeteget dolgoztunk, hitelt kellett

felvenni, hogy meg tudjuk valósítani ezt a programot. Ez a program nem arról szól, hogy hogyan fog majd működni, ezt most egy jogszabály rója ránk. Továbbra is azt kérem, hogy ne olyan dolgokról beszéljünk, aminek semmi értelme. Érdemi kérdésekkel kell foglalkoznunk, hogy milyen módon fog működni a közszolgáltatás, hiszen a törvény kijelölte az ösvényt.

**Móra József, Szentes képviselője:** Szentes gyakorlatilag most már a végét járja, ugyanis ezelőtt 1 évvel, ha emlékeznek elmondtam, hogy ha a közszolgáltató cég nem dolgozhat megfelelő jogszabályi háttér mögött, akkor az tönkre fog menni. Most ott tartunk, hogy április 1-je óta hitelbe dolgozik a közszolgáltató cég. Azóta senki nem számláz a nevében, senki nem fizeti a szolgáltatást, ha ez így megy még egy hónapig, akkor bezárjuk a „boltot”. Mi a lakosság pénzéből tartjuk fenn ezt a közszolgáltató céget, ugyanis semmilyen állami forrást nem veszünk igénybe. Majd jöhet a katasztrófavédelem elvégezni helyettük a szolgáltatást. Szeretnék még két gondolatot elmondani. Igen, Szentesen ennyi a díj. Minden jelenleg érvényben lévő jogszabályt kielégít a szolgáltatás. Köszönjük szépen azt, hogy hozzájárultak ahhoz, hogy az eszközük ott dolgozik nálunk próbaüzemben, de szerencsés volna azon gondolkodni a DAREH-nak és Görgényi polgármester úrnak is, hogy van itt egy hatalmas nagy vagyon, amelynek az üzemeltetése jogos érdeke volna térségnek. Nem azt kellene megvárni, hogy a vélt vagy a mondvacsinált ügyek miatt a hulladékvalogató üzemnek lejárjon a garanciája és gyakorlatilag majd az előkerülő problémákat saját forrásból kell megoldani. El kellene gondolkodni azon, hogy vajon a nagy értékű berendezések azért lettek megvásárolva, hogy a hulladékgazdálkodás megfelelő európai színvonalon működjön, azok ott álló helyükben tönkremennek. El kellene gondolkodni, hogy ebben a DAREH társulásnak mi a felelőssége. Vezérigazgató úrnak szeretném jelezni, hogy az egyeztetést én is fontosnak tartom, mert többször elhangzott itt is a közbeszerzés kiírása kapcsán, hogy a jelenlegi közszolgáltatók in-house módon fognak részt venni. Fontos volna, hogyha a későbbiek során is így tekintenénk. Azon kellene gondolkodnunk, hogy ezt a vagyont hogyan tudnánk üzemeltetni és nem azon, hogy hogyan tudnák a közbeszerzési eljárásokat megtámadni.

**Dávid Zoltán elnök:** Úgy látom, hogy minden oldalról megvilágításra került a téma. Több hozzászólót nem látok, így lezárom a vitát. Gyula város részéről érkezett határozati javaslatot felolvasnám:

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás taggyűlésére felkéri a Társulás Munkaszervezetét

1. folytasson le egyeztetéseket a Díjpolitika és Üzemeltetési Koncepció tartalmával kapcsolatban a tagtelepülésekkel, annak érdekében, hogy tagtelepülések észrevételei, módosító javaslatait megismerje,

2. a tagtelepülések módosító javaslatai alapján készítse el az új Díjpolitika és Üzemeltetési Konceptiót, és azt az elnök terjessze a Taggyűlés elé elfogadásra,

3. folytasson le egyeztetéseket a Társulás közigazgatási területén belüli területi hulladékgazdálkodási közszolgáltatókkal, és az egyeztetések alapján dolgozza ki azt a szervezeti modellt, amelyben a jelenlegi területi hulladékgazdálkodási közszolgáltatók a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel együtt részt tudnak venni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásában a Társulás tagtelepülésein.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán elnök,  
a munkaszervezet vezetője.

Határidők: 1. pont tekintetében 2016. június 15.  
2. pont tekintetében 2016. július 15.  
3. pont tekintetében 2016. július 15.

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Molnár Sándor Vésztő Polgármester:** Úgy tudom, hogy az alapszabály szerint nincs tartózkodás.

A határozathozatalban résztvevők száma: 48 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 17 igen szavazattal, 24 ellenszavazat mellett – 7 fő nem vett részt a szavazásban – nem hozott érvényes határozatot.

#### **4. DAREH BÁZIS Nzrt-vel között közszolgáltatási megállapodás módosítása**

Dávid Zoltán elnök: Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Radó Tibor, Pítvaros polgármestere:** Érvényes közszolgáltatási szerződéssel rendelkezünk és a mai napig nem kaptunk semmilyen tanácsot, segítséget abban, hogy ezek a szerződések milyen úton fognak megszűnni. Szóban a legutóbbi taggyűlésen elhangzott, hogy a jogszabály a törvényi erejénél fogva egyszer majd rendezzi ezt a kérdést és ezek a szerződések megszűnnek. Ezeknek a szerződéseknek a felbontásáért a felelőséget nem akarjuk felvállalni. Természetesen céлом és szerintem másoknak is, hogy a DAREH társulás által beadott pályázatokat teljesíteni tudjuk, nem szeretnénk a társulás ellen menni, de nem szeretnénk felvállalni egy olyan szerződésbontást, amit lehet, hogy nem is kell felvállalnunk majd. Az információ hiány miatt kiváráásra alapozunk. Én jelenleg nem tudom megszavazni ezt a napirendi pontot, mert nem lehet csak egy közszolgáltatási

szerződése egy településnek. Lehet, hogy én vagyok nem eléggé felkészült, de szerintem ez a társulás azért jött létre, hogy a nem felkészült településeket segítséggel és tanáccsal lássa el. Határozottan kérem, hogy segítsenek abban, hogy merre tudunk lépni a közszolgáltatási szerződések felbontásával, újrakötésével vagy a társulás által javasolt szerződés megkötésével kapcsolatban.

**Molnár Béla szakértő:** A kiküldött anyagban egyértelműen benne van, hogy a feladatellátási szerződéseket nem kell, hogy módosítsák, akinek jelenleg 10 éves szerződése van annak a szerződése egyféleképpen szűnhet meg, ha nem kap megfelelőségi engedélyt a szolgáltató a koordináló szervezettől, akkor viszont köteles felmondani.

**Radó Tibor, Pítvaros polgármestere:** Én még mindig attól félek, mondjuk ki őszintén, nekünk a Csongrád Megyei Településtudásági Kft-vel van szerződésünk, nem látom azt, hogy ez a szerződés meg fog szűni. Félek tőle, hogy olyan jogi helyzetet tud teremteni a cég, akinek a munkájával egyébként elégedettek vagyunk, hogy érvényben marad a szerződésünk.

**Molnár Béla szakértő:** Ha ő kap megfelelőségi engedélyt, akkor ez nem lép érvénybe. Csongrád Megyei Településtudásági Kft. Szolgáltató a DAREH tizenegynéhány településén. Ő ezt meg szeretné tartani, és nem érdekli az, hogy meghekkeli a DAREH projektjét, ő írta az ügyészéghöz a közbeszerzéssel kapcsolatos bejelentéseit. A törvény viszont mindenkire érvényes, ha kap megfelelőségi engedélyt szolgáltató, ha pedig nem kap, akkor az önkormányzatnak fel kell bontania a szerződését, ennyi, nem több. Ha nem kap megfelelőségi engedélyt erre a területre, akkor itt nem fog szolgáltatóni.

**Radó Tibor, Pítvaros polgármestere:** Ha valamilyen oknál fogva kap szolgáltatási engedélyt, és nekünk nem szűnik meg a szerződésünk, azzal a társulásra a mi helyzetünk milyen hatással lesz.

**Molnár Béla szakértő:** Megfelelőségi engedélyt bizonyos területekre tud kapni, mi azt modellezzük le, ha ő itt nem tud szolgáltatóni, akkor legyen helyette szolgáltató. A társulás létrehozta a DAREH BÁZIS Nzt-t és azt szeretné, hogy a szolgáltatója a Zrt. legyen, ha ezt deklaráljuk és az állam felé is deklaráljuk, akkor én nem hiszem, hogy az állam azt fogja mondani, hogy csak azért is meghekkelem a projekteteket és visszafizet 15 milliárdot. Én ezt nem tudom elképzelni, de bármilyen megtörténhet.

**Radó Tibor, Pítvaros polgármestere:** Köszönöm szépen. Akkor ezek szerint az a legjobb döntést, ha én támogatom majd ezt a határozati javaslatot.

**Molnár Sándor, Vésztő polgármestere:** Az előző napirendi pontnál volt egy javaslatom, ami nem lett feltéve szavazásra, ezt kérném majd most. Tehát a 15

napon belüli jegyzőkönyvkiküldést, illetve az 5 napon belüli tájékoztatás megadását az Elnök úr, illetve Ügyvezető úr intézkedéseiről a tagok számára. A közbeszerzési eljárás újbóli felhívása előtt szeretném kérni és ehhez a határozati javaslatához csatolni, hogy előzetesen az önkormányzatok láthassák ennek a közbeszerzési felhívásnak a tervezett szövegét, nem tudjuk előre melyik az a terület, amire kiírhatjuk a közbeszerzést, hiszen nem tudjuk, hogy melyik szolgáltató kap megfelelési nyilatkozatot, ha valamelyik település benn marad a régi szolgáltatóval, akkor nyilván a közbeszerzésen kiírt terület már nem lesz igaz. Innentől kezdve nekem egy kicsit problematikus a terület lehatárolása, de ha nem így van, akkor lehet, hogy én vagyok tudatlan, mivel az eredeti közbeszerzési kiírást sem láttuk. Szeretném, ha ezt a meghirdetés előtt minden tagtelepülés láthatná és véleményezhetné. Ilyen horderejű döntéseknek mindenféleképpen a taggyűlés elé kellene kerülniük. Nálunk ez az önkormányzatnál is így működik. Az SZMSZ-ét ugyan nem néztem meg most a társulásnak, de az önkormányzati törvény szerint ezeket a jogköröket nem is lehet áttenni, pl. bizottsági hatáskörbe.

**Dávid Zoltán elnök:** Nem ennél a napirendi pontnál vagyunk, de nem akartam félbeszakítani Polgármester urat. Az első kérésére már korábban is megadtam a választ, hogy kiküldjük. Szeretnék egy kis segítséget kérni Jegyző asszonytól, hogy kell-e szavoznunk erről?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit, a Munkaszervezet vezetője:** Úgy gondolom, hogy amit kért Polgármester úr, hogy küldjük meg a jegyzőkönyveket, ez természetes és jelezte is Elnök úr, hogy visszamenőlegesen minden jegyzőkönyvet és határozatot ki fogunk küldeni. Én úgy gondolom erről felesleges határozatot hozni. Az elnökség összeülésével kapcsolatos kéréséhez alapító okirat módosítására van szükség. Ezt nem olyan rég éppen leszavazta a taggyűlés, mert régen volt elnökség és most már azt mondták, hogy ne legyen. Amit ezzel kapcsolatban szeretne, azt kérném, hogy egy teljesen új napirendi pontként vetesse fel a taggyűléssel, hogy alapító okirat módosítást kíván. Az pedig, hogy a politikai, szakmai egyeztetések hogyan történnek nem a taggyűlés hatáskörébe tartozik, hogy erről külön keljen határozatot hozni, de lehet, hogy rosszul értettem a határozati javaslatát. Ha ennek a napirendnek vége és a taggyűlés úgy dönt, hogy felveszi ismét napirendi pontként az előző napirendet, akkor szavazhatunk a módosító javaslatáról.

**Molnár Sándor, Vésztő polgármestere:** Úgy gondolom, mivel az előző napirendi pontnál felvettem határozati javaslatként, azt meg kellett volna szavaztatni, hiszen módosító indítványként jelent meg. Nem azt kértem, hogy újra alakuljon meg az elnökség, azt kértem, hogy bármilyen döntést, amit hoz a társulat nevében az Elnök vagy az Ügyvezető úr arról 5 napon belül a tagságot tájékoztassák. Erről kérnék egy határozatot.

**Dávid Zoltán elnök:** Akkor Jegyző Asszony kérésének megfelelően először a 4. napirendi pontról döntünk. Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e további észrevétel, kérdés? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 48 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 29 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett – 16 fő nem vett részt a szavazásban – meghozta az alábbi határozatot:

### **15/2016. (VI. 02.) TGy. határozat**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel a 12/2016. (III. 24.) TGy. határozata alapján, 2016. március 24. napján, a közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek megszerzését követően a közszolgáltatási tevékenység megkezdésének napjától számított 10 év határozott időtartamra kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését a határozat 1. mellékletét képező tartalommal módosítja,

2. felhatalmazza a Társulás Elnökét a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán elnök szerződésmódosítás aláírásáért és az aláírt szerződésmódosítás megküldéséért a Koordináló szerv részére

**Határidő:** a szerződésmódosítás aláírására azonnal  
a szerződésmódosítás megküldésére az aláírástól 8 nap



## Közszolgáltatási szerződés 1. módosítása

Amely létrejött egyrészről **Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító 583385, adószám: 15583381-2-04, bankszámlaszám: 11733041-15583381, képviseli: Dávid Zoltán elnök) a továbbiakban **Megrendelő** – a továbbiakban, mint Megrendelő – másrésztől

**DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz., cégjegyzékszám: 04-10-001626, KSH szám: 25448717-3811-573-04, adószám: 25448717-2-04, képviseli: Galló Ferenc Zsolt) mint **Közszolgáltató** – a továbbiakban, mint Közszolgáltató - között:

### Előzmények

A Megrendelő Taggyűlése a 2016. március 24. napján tartott ülésén a 12/2016. (III. 24.) TGy. határozatában döntött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséről a 100 %-ban a Megrendelő tulajdonában álló Közszolgáltatóval. A szerződés 2016. március 24. napján aláírásra került (a továbbiakban: Alapszerződés).

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény április 01. napján hatályba lépett módosítása, valamint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III.31.) Korm.rendelet hatályba lépése szükségessé teszi az Alapszerződés felülvizsgálatát és az alábbiak szerinti módosítását, melyről a Megrendelő a .../2016. TGy. határozatában döntött.

1. Felek az Alapszerződés I. A szerződés tárgya fejezet 2./ pontjának f) alpontját hatályon kívül helyezik.

2. Felek az Alapszerződés II. Közszolgáltatás – Közszolgáltató által ellátandó feladatok fejezet 2./ pontja e./ alpontjának második és harmadik bekezdését hatályon kívül helyezik és helyébe az alábbi szövegezés lép:

„2016. július 1. napjától a szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordináló Szerv gondoskodik úgy, hogy a Közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló Szerv által kijelölt szervezetnek átadni. 2016. július 1. napjától a haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló Szervet illeti meg.”

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviselet: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviselet: Galló Ferenc Zsolt  
Közszolgáltató

3. Felek az Alapszerződés II. Közszolgáltatás – Közszolgáltató által ellátandó feladatok fejezet 11./ pontját úgy módosítják, hogy a korábbi szövegezést hatályon kívül helyezik és helyébe az alábbi szövegezés lép:

„11./ A Közszolgáltató az ingatlanhasználó önkormányzati hulladékgazdálkodási közszolgáltatással közfeladattal kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladattal közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatás nyújtás biztosítása érdekében a székhelyén ügyfélszolgálatot működtet. Az ügyfélszolgálat nyitvatartási idejét köteles közzétenni. Közszolgáltató vállalja havonta egy alkalommal minimum 1 óra időtartam mellett a szolgáltatással érintett településeken kihelyezett ügyfélszolgálatot tart, elérhetőséget biztosít.”

4. Felek az Alapszerződés II. Díjazás fejezetének 1.-4./ pontjait hatályon kívül helyezik és helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„1./ A Koordináló szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés Ht. 92/B. § (2) bekezdés szerinti megfelelését vizsgálja.

2./ A közszolgáltatási díjról a Koordináló szerv negyedévente állít ki számlát 15 napos fizetési határidővel.

A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki.

3./ A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.

A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli felelősség.

4./ A Koordináló szerv a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyekre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlannal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közszolgáltató

Az előző bekezdés alapján rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.

Az előző bekezdés szerinti korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.

5./ A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.”

5. Felek az Alapszerződés IV. A szerződés időtartama, megszűnése fejezet 4./ pont A./ alpontját kiegészítik az alábbi rendelkezéssel:

„- Amennyiben a Közszolgáltató a Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleményt 2016. október 1-jéig nem szerzi be, a települési önkormányzat e határidőt követő 30 napon belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 1 hónapos határidővel felmondja. A települési önkormányzat e kötelezettségét a fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálja.”

6. Felek az Alapszerződés V. Vegyes és záró rendelkezések fejezetének 5./ pontját az alábbiak szerint módosítják:

„5./ Jelen szerződés azon a napon lép hatályba, mikor Közszolgáltató a jogszabályi előírásoknak megfelelő minősítési engedélyét megszerzi. Szerződést kötő felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ellátásért felelős jelen közszolgáltatási szerződést annak megkötését vagy módosítását követően legkésőbb 8 napon belül elektronikus úton megküldeni köteles a Koordináló szerv részére.

A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleményt legkésőbb 2016. október 1-jéig beszerzi.

Jelen szerződés alapján Közszolgáltató által végzett tevékenység megkezdéséhez Közszolgáltató minősítési engedéllyel kell rendelkezzen – törvény 34.§ (3) bek –, így jelen szerződés a felek általi aláírással érvényesen létrejön és az azon a napon lép hatályba, amely napon Közszolgáltató a törvényben írt minősítési engedélyt jogerősen megszerzi.

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közszolgáltató

Abban az esetben, amennyiben a Koordináló szerv jelen szerződéssel kapcsolatban hiánypótlást ad ki, úgy a törvényben foglaltak szerint 10 napon belül azoknak köteles eleget tenni Közzolgáltató és Megrendelő e tekintetben vállalják a jelen szerződés módosítását avagy észrevételeiket a Koordináló szerv felé 10 napon belül kötelesek megtenni.

A feltételek nem vagy nem teljesítése esetén a közszolgáltatási szerződésnek illetőleg a módosított közszolgáltatási szerződésnek a Koordináló szervet érintő és a Koordináló szerv által kifogásolt rendelkezései nem lépnek hatályba.

Szerződő felek közös átolvasás és értelmezés után jelen szerződést akaratukkal teljesen megegyezőnek ismerik el és azt jóváhagyólag írják alá.”

7. Az Alapszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései továbbra is változatlan formában hatályosak.

8. A jelen módosítás az Alapszerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Felek közös átolvasás és értelmezés után jelen szerződést akaratukkal teljesen megegyezőnek ismerik el és azt jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. május ....

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közzolgáltató

*Elhagyta a termet 1 tagtelepülés képviselője, így a határozathozatalra jogosultak létszáma 47 főre változott.*

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit, a Munkaszervezet vezetője:** Most kellene döntenünk arról, hogy visszavesszük napirendre, amit egyszer már lezártunk. Molnár Sándor úr kérése volt, hogy ott egy módosító javaslatáról nem szavaztunk, ami az volt, hogy kapja meg mindenki a jegyzőkönyvet 15 napon belül. Erről akkor nem szavaztunk, mert természetesnek vettük, hogy a jegyzőkönyvet elküldjük mindenkinek. Jelenleg nem vagyunk határozatképesek, mert 47 fő van jelen. Most nem tudunk már dönteni a napirend visszavételéről és a további napirendekről, csak a tájékoztatókat tudjuk megtartani.

**Simonka György országgyűlési képviselő:** Számomra felháborító, hogy nem vagyunk már határozatképesek. Nem tudunk eltérni attól, amit a törvény kimond. A végén az fog történni, hogy kijelölés lesz. Miért nem csináljátok ti meg a saját eszközeitekkel? Múlt héten pénteken a kistérségi társulás ülésen az Alföldvíz senkitől nem kért pluszt pénzt a szolgáltatásaiért. Ehhez képest a Gyulavíz a 2000 fős Kaszapertől 8 milliót követel a következő évben pedig 16 millió forintot a garantált nyeresége érdekében.

**Molnár Sándor, Vésztő polgármester:** Véleményem szerint ez a helyzet azért alakult ki, mert nem volt előtte egyeztetés. Két nappal ezelőtt kaptunk egy szerződéstervezetet, amit egy hónapon belül be kellene vinnem a testület elé. Ezek a fajta egyeztetés nélküli döntések vezettek odáig, hogy nem jönnek el a taggyűlésre és ezért van ez a feszültség a társuláson belül.

**Kató Pálné, Csanytelek képviselője:** A mi településünkön kijelölt közszolgáltató van. Ajánlom figyelmükbe azt a helyzetet, amiben mi jelenleg vagyunk. Be kellene június 30-i terjesztenem azt a szerződést, ami nincs, módosítani, helyébe belépett a katasztrófavédelem határozata, akinek nincs felhatalmazása arra, hogy kiegészítse a határozatát, nincs lehetősége a Seszták úr által kiadott miniszteri rendeletnek megfelelően adatszolgáltatásra. A miniszter által kiadott finanszírozási rendhez semmi közünk, viszont le kellene igazolnunk, a teljesítési igazolást kiadva, miközben bekéri a közszolgáltató az igazolást tőlünk, hogy ő milyen módon szolgált. Ő elküldi az új szervezetnek a koordinációs cégnek, s rendeletet kellene alkotni arról, amiről nincs fogalmam, hogy mit tartalmazzon, mert nem tudom, hogy ki a szolgáltató, mikortól lesz és hogyha nekünk nem lesz meg, most már határozatképtelenség miatt a feladat-ellátási megállapodás, akkor háromszoros törvénytulajlásba fogok kerülni. Nem elég, hogy törvényességi felügyeleti eljárás keretében megbüntettek, a szolgáltatás még most működhet, de úgy, hogy a kijelölő határozatba, ha már a minőségi szolgáltatásnál tartunk, nem szerepel a szelektív hulladékgyűjtés, nincs zöldhulladék szállítás, miközben a szolgáltató saját jól felfogott érdekében kiküld hozzám két zöldhulladék zsákot, majd szelektív autóval összegyűjti a vegyes hulladékot, ami eddig kétheti volt, az most dupla díjazással meg fog jeleni heti szolgáltatásként. Ezt kellene nekem a lakosoknak eladni, és most hazamelve azt kell mondanom a lakosoknak, hogy bocsi, de nem lett határozatképes az ülés, így ez a feladatellátási szerződés nem kerül a testület elé és én június 30-án ott álok megfűródve, egy bírsággal a nyakamba, hogy nem tudtam adatszolgáltatást teljesíteni az új koordinációs szerv felé. Törvényességi felügyelettel lefolytatott eljárási megbeszélésen azt tanácsolták, hogy gondoljam át végig újra meg újra jegyzőként, hogy mi a feladatom és oldjam meg. Kérem a tanácsukat abban, hogy ezt a feladatot, hogy lehet megoldani.

**Simonka György országgyűlési képviselő:** Elnézést kérek az indulatosságomért. Egyetértek Jegyző asszony minden egyes szavával. Azon dolgozunk, hogy megtaláljuk a megoldást. Én úgy gondolom, hogy minden egyes testület, minősített többséggel, függetlenül a DAREH közgyűlésének a döntésétől, eldöntheti, hogy átadja-e a DAREH-nek ezt a feladatot és ebben a helyzetben nem lesz kijelölés. A pályázatban benne volt, hogy a DAREH fogja monitoringozni a rekultivált szemétteltelepeket, ő fog begyűjteni, erre kapta az eszközöket. Ezt el kell vállalnia, nincs lehetősége ettől eltérni. Ezt most bojkottálták és arra kérem, azt a tizenegynéhány embert, akit befolyásoltak, hogy azt nézzék, hogy kinek az érdekében teszik ezt. Ha a DAREH fogja elvégezni ezt a feladatot, akkor nem fog többbe kerülni, sőt a lakosság számára olcsóbb lesz, hiszen megkapják a szelektív kukákat és egy mérőegység a szelektíven válogatott szeméért nem fog pénzt kérni, csak azért, amit a vegyes kukába fognak tenni. Azt szeretném kérni a jogászoktól, tegyenek egy olyan határozati javaslatot le, amihez nem kell a DAREH közgyűlésnek a minősített döntése, hanem a testületek törvényesen, a pályázati keretek között, adják át ezt a kört. Hozzák meg 30 napon belül a döntést és csak ezekre írják ki a közbeszerzést, aki nem hozza meg, arra ne írják ki és majd meglátjuk hol lesznek. A Magyar Kormány nem tud eltérni egy 14 milliárd forintos uniós támogatásnak a szerződésétől, nincs már lehetőség megváltoztatni. Két évvel ezelőtt volt utoljára lehetőség a támogatási szerződés megváltoztatására. Én azt javaslom mindenki menjen haza, Jegyző asszony nyugtassa meg a testületét, hogy nem kerülnek ilyen nagy bajba, ha meghozzák azt a döntést, ami alapján áttestálják ezt a feladatot a DAREH-ra, úgy ahogy amikor beléptek a DAREH-ba ezt vállalta Önök helyett, úgy mint ahogy vállalta a hulladéklerakók rekultiválását.

**Kató Pálné, Csanytelek képviselője:** Amikor a társulási megállapodás megkötése megtörtént, akkor még jogilag ötv-nek neveztük, meg kellett volna alkotnia minden testületnek a szervezési és működési szabályzatában az átruházott hatáskör címszó alatt azt a feladat átadást, amit most jogilag aprópénzre váltunk. Az mötv. szerint most a feladatellátási megállapodás az már csak egy jogi aktusa lenne annak, miközben már megvan egy magasabb szintű önkormányzati döntésben, magában a rendeletben, hogy az az átruházott hatáskör most már nem a társulást, hanem a társuláson belül kit fog illetni. Én nem is látom be, hogy a társulásnak ezt a feladatát miért kellene most végeznie. Azt az ajánlást, amit kiküldtek, most mondhatja a testület, hogy elfogadja és úgy jön vissza a társulás taggyűlésére, és akkor azt fogja mondani a többség, vélhetően, hogy igen a társulásnak nem tudom hány tagjának a testülete úgy döntött, hogy átadja a feladatot, a már átadottat, úgymond aprópénzre váltva és akkor megszületik az újabb döntés. Én ezt javasolnám, mert szerintem ez a legkönnyebb út és akkor az is elválí, hogy ki az, aki felelősen gondolkodva a testülete által meghozta a döntését, avagy utána a taggyűlés mit tehet.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit, a Munkaszervezet vezetője:** Úgy gondolom, hogy mindenki számára egyértelműen van egy minta, egy javaslat a feladatellátási szerződés vonatkozásában. Mindenki tudja, hogy 27-ig kell megkötni ezt a szerződést, mindenki tudja, hogy mikor van a következő testületi ülése, ahol fel tudja venni napirendi pontként. A következő taggyűlést mikor összehívjuk, ez leghamarabb 13-án lehet, meg kell adni az Elnök úrnak a felhatalmazást, hogy ő is aláírja. Két felhatalmazás kell. Egyrészt a képviselőtestületek részéről a polgármestereknek, másrészt a taggyűlés részéről, ha ez most megelőzi és hamarabb van testületi ülésük, akkor hamarabb, de én úgy gondolom, hogy a 13-án ismételten össze tudjuk hívni a taggyűlést, akkor is már Elnök úrnak megadhatjuk a felhatalmazást, hogy a DAREH nevében is aláírja ezeket a szerződéseket. Az önkormányzati törvény azt mondja, hogy önkormányzati feladat átadásához minősített többséggel kell a képviselő-testületeknek meghozni ezt a döntést.

**Dávid Zoltán elnök:** Átadom Hajnal Zsolt úrnak a szót és megkérem tartsa meg a tájékoztatóját.

**Hajnal Zsolt az NHKV Zrt. képviselője:** Szeretném az önkormányzatok oldaláról megközelíteni ezt az átadási folyamatot. 2015. decemberében a hulladéktörvény módosításra került, a módosítás alapja az, hogy az eddigi önkormányzati hulladékgazdálkodási feladat mellé, le lett választva az állami hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatrészt. Erre a feladatellátásra hozták létre az NHKV Zrt-ét. A médiában csak holdingnak csúfolt szervezet nem egy holding, hanem egy olyan koordináló szerv, aminek el kell látni azt a feladatot, ami az elmúlt közel 10 évben nem sikeresen valósult meg. EU-os tagok vagyunk, aláírtunk kötelezettségeket, ezek nem teljesülnek. Az EU bármelyik pillanatban, ha valamelyik olyan képviselő, úgy ébredne fel, akkor az EU azonnal kötelezettségszegési eljárás indíthatna a magyar állam ellen. Az utolsó órák egyikét éljük, ezért döntött úgy a magyar kormány, hogy ezt az átalakítási folyamatot elindítja. Nagyon fontos, hogy a 2002-2010. hulladéktörvények, hgt. és mindenféle névvel említett korábbi hulladékos szabályozások egy teljesen új rendszerét éljük most meg, aminek az a lényege, hogy szabályozásra került, hogy mi is az a közszolgáltatás. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás a begyűjtés, szállítás, előkezelés teljes vertikumát jelenti. 2016. évtől a vegyes hulladék esetében kötelező a házhozmenő elkülönített gyűjtés és számos más olyan elem, amit a hulladéktörvény megfogalmaz. Létrehozta a koordináló szervet, mely NHKV Zrt. néven április 1-jén kezdte meg a működését, amelynek számos feladata között az egyik az optimalizálás, ami azt jelenti, hogy a rendszer átalakításnak meg kell történnie. 2015 végéig Magyarországon 170 közszolgáltató üzemelt, amely áprilusra kb. 130-ra csökkent és az látható, hogy az országban teljesen eltérő díjakkal és műszaki tartalommal zajlott a tevékenység. Ezen rendszer homogénné alakítása az egyik fő feladat, ugyanis nem véletlenül történtek az EU-s beruházások, amelyek fejlett rendszerek üzemeltetését teszik lehetővé az

önkormányzatoknak. A közszolgáltatóknak, akikkel önök szerződésben vannak, kellett volna tájékoztatni önöket, hogy június végéig van lehetőségük arra, hogy a hulladéktörvény által meghatározott közszolgáltatási szerződésmódosításokat megtegyék. Ez nem jelenti a teljes felfordulást, hanem egy törvényi átvezetést, ami azt jelenti, hogy a koordináló szerv fogja április 1-jétől a számlázást biztosítani, a befolyt közszolgáltatási díjakból a teljes rendszer üzemeltetését szolgáltatási díj formájában, szintén a koordináló szerv finanszírozza. Április 1-jétől nem önkormányzatok és nem a képviselő-testületek felelőssége, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást finanszírozzák. Szeretném kérni a Jegyző asszonyt, hogy utána beszéljünk, mert a kijelölés egy teljesen más törvényhely, nincs törvénytulajdonlásban. Az első fontos határidő június 30., a következő pedig október, ami a megfelelőségi nyilatkozatokhoz kapcsolódik. Szombaton hatályos lett az OHKT, ami már korábban említett EU-s és magyar normáknak való megfelelést tartalmazza. Nagyon magas a mérce. Ezen OHKT tartalmazza mindazon műszaki előírásokat, amit a közszolgáltatásnak tartalmaznia kell, nem csak mennyiségi, nem csak minőségi előírásokat, hanem magát a rendszerleírást is. Az lenne a kérésem, hogy szólítsák meg azt a partnert, aki a közszolgáltatási szerződés másik oldalán van, tehát az önök közszolgáltatóját, hiszen, a helyi rendeletüket meg kell nézzék és a helyi rendeletek alapján meg kell nézni, hogy nincs-e ütközés ezzel a kormány által kiadott és jóváhagyott dokumentummal. Ezt követően a már említett határidők betartásával a közszolgáltatási szerződés átalakítását, ezen 3 pontban, amit a ht. 92 §-sa meghatároz, meg kell tenni. Azt kell látni, hogy azzal, hogy a közszolgáltatási díjat már nem a szolgáltatók szedik be, a rendszerből nem tud kifolyni az a pénz, ami más területre vonult el. Az látható, hogy azzal, hogy a hulladéktörvény módosításával a haszonanyagot a koordináló szerv tulajdonába helyezte a kormány, az eddig a lakosságtól befolyt közszolgáltatási díj, illetve a haszonanyag árbevétele biztosítani fogja a közszolgáltatók működését. Nem történhet meg, hogy a lakosságnál díjemelés történik, már csak a rezsitörvény miatt sem. Elhangzott az is, hogy minőségi romlás lesz a szolgáltatásban, mert a heti egyszeriből, pl. kétheti egyszeri lesz, ez nem történhet meg, mert az a közszolgáltató, aki ilyet tesz, az nem lesz október 1-je után közszolgáltató. Jogszabály meghatározza a vegyes hulladék heti minimum egyszeri gyűjtését, belvárosi részeken ez lehet több is. Olyan esetben, mint pl. Gyulán a helyi rendeletben benne van, hogy 52 volt eddig a zöldhulladék gyűjtés szám, ott továbbra sem csökkenhet, hiszen ugyanazt az elvárt minőséget, ugyanazon a díjon mi megfizetjük. A lakosság ugyanazt a díjat fizeti, mi a gyulai közszolgáltatóknak ki fogjuk ezt fizetni, ő miért is csökkentene minőséget. Ahol havi egyszeri volt a szelektív gyűjtés, van olyan próbálkozás, hogy legyen kéthavi, nem teheti meg. Számos nyitott média hír van, én most az alábbiakat szeretném előrevetíteni. Április 1-jét követően az NHKV Zrt. kész arra, hogy amint a közszolgáltatói adatszolgáltatások megfelelőek, azonnal teljeskörűen az országban elindítsa a számlázását. Az eddigi adatok alapján az a menedzsmenti döntés született, hogy a rendszerben található rossz adatok miatt, nem kívánunk egy



rezsicsökkentéssel ellentétes problémahalmazba belemenni, tehát egyetlen egy rossz számla is a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítását veszélyezteti. Az önközüszolgáltatói az elmúlt időszakban 5 vagy 6 alkalommal közös konzultációkon hallhatták tájékoztatásainkat, napi szinten több közszolgáltató vesz részt személyesen megbeszéléseken és kollégáim is személyesen részt vesznek megbeszéléseken. Nekünk egy feladatunk van, hogy ez az átalakulás problémamentesen történjen meg. Amit a közszolgáltatók eddig beszédtek a lakosságtól közszolgáltatási díjat, az maradt ugyanezen a fogalmon, de a koordináló szerv számlázza és szedi be. Április 1-jétől a koordináló szerv kezeli a kintlévőségeket is. A másik díj, ami új fogalom a szolgáltatási díj. Ezt a díjat nfm. rendelet határozza meg, ami a hétvégétől hatályos. A közszolgáltatók és az önkormányzatok számára biztosított a honlapunkon az adatszolgáltatás. Ez az ügyfélkapuhoz hasonló regisztrált portál, a közszolgáltatók 100%-a már regisztrált. Ugyanez a kérés volt az önkormányzatok fel, itt már messze nem olyan jó az arány, kb. a 20% jelentkezett be és regisztrált. Ha a társulás nem kezeli az önközü nevében a teljesítési igazolást, akkor az önközü közszolgáltatója nem fog szolgáltatási díjat kapni. Az lenne a kérésem, hogy a regisztrációt végezzék el. 31-én lezárult a likviditások biztosítására szolgáló részidőszaki elszámolás határideje, ugyanis látva, hogy a rendszer átalakítása a közszolgáltatóknak likviditási problémákat okozott a koordináló szerv jelentős tőkét fordít arra, hogy az átmeneti időszak likviditási problémáit megoldja. A honlapunkról letöltött likviditási adatlap alapján az I. negyedévben kiszámlázott közszolgáltatási díj 10-60%-ának megfelelő, ahogy öök kéri, részidőszaki elszámolásra van lehetőség. Ez addig fog menni, míg a rendszer átállása teljesen nem történik meg. Én nem mondom, hogy nincsenek és nem lesznek nehézségek, azonban azt látni kell, hogy olyan dolgok jönnek a közszolgáltatási oldalról felszínre, amit kezelni kell. Térségek vannak olyan közszolgáltatási körbe bevonva, ahol kéthetente egyszer történik vegyes hulladék elszállítás és semmi egyéb szolgáltatás nincs. Magán tulajdonban lévő lerakók és szolgáltatók vannak nem kevés számban. A kollégáimon keresztül minket bármikor elérnek, ha kérdésük van és kérném, hogy öök is segítsék a mi munkánkat.

**Galló Ferenc vezérigazgató:** Az előző közbeszerzési eljárásnál is, a munka bizottság és a felügyelő bizottság tagjai minden esetben engedélyt adtak. Én a továbbiakban is ezt a két bizottságot tájékoztatni fogom, hiszen erről döntött a taggyűlés és az öök engedélyükhöz voltak kötve eddig is és ezután is a lépések. A Bázis Zrt-nek üzleti tervet kell előállítania, most már ez lehetséges lesz, hiszen megjelent május 24-én az a díjszabás, amely számok alapján mi tudunk kalkulálni. Ezt minél hamarabb meg fogjuk tenni. Szeretném tájékoztatni öököt, hogy július 1-jétől az üzemfenntartás és üzemeltetési költségek vonatkozásában a pénzeszközök korlátozottan állnak rendelkezésre, ezzel kapcsolatban napirendet is javasolnék a következő ülésre, mert július 1-től ezt a helyzetet kezelni kell.

**Dávid Zoltán:** Köszönöm a hasznos információkat. Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Megállapítom, hogy nincs. Mindenki számítson június 15. körüli összehívásra. Köszönöm, hogy eljöttek, az ülést bezárom.

K.m.f.





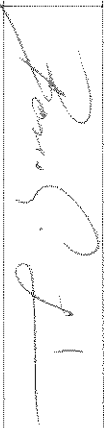


Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
a Munkaszervezet vezetője







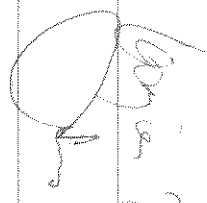



Dávid Zoltán  
elnök

## JELENTÉSI ÍV









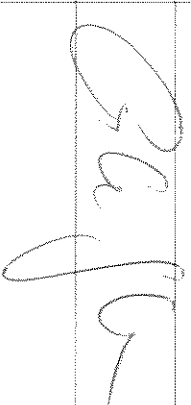
**Készült:** Az Orosháza Város Polgármesteri Hivatal 1. emeleti nagyteremében 2016. június 2-án 10<sup>00</sup> órakor megtartott **Délkelet-Árnyék Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozásai Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.**

Sor-szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosság szám	Meghatározott neve nyomtatott betűkkel	Alírási
1.	Almás-kamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Mazán Attila polgármester	1069		
2.	Ambróz-falva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csiprik László polgármester	566		
3.	Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szekeres Ferenc polgármester	3385		
4.	Árpáddhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szarka Anikó polgármester	611		
5.	Batonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Marjai János polgármester	6712	Borsodi János	
6.	Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Izsó Gábor polgármester	21949		
7.	Békéscsaba Megyei Jogú Város Közgyűlése képviseli: Hanó Miklós alpolgármester	64626		
8.	Békéssáncson Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Zambori Tamás polgármester	2678		
9.	Békésszentandrás Nagyközség Önkorm. Képviselő-testülete képviseli: Sinka Imre polgármester	4046		
10.	Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kovács János László polgármester	1155	VAN HES ZOLTÁN	

Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatározott neve nyomtatott betűkkel	Alírás
11.	Biharosra Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Vigh Ilona polgármester	1149	BOBOSZILAI ROZSAHN	Boboszlai Rozsán
12.	Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fenyődi Anita alpolgármester	2660		
13.	Csabaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szeverényi Anikó polgármester	366		
14.	Csanádaherti Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csizernyik Zoltán polgármester	517		
15.	Csanádapáti Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Oltai Kálmán polgármester	2926		OLTAI KÁLMÁN
16.	Csanádapáti Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fernecki László alpolgármester	3306	FERNECKI LÁSZLÓ	Fernecki László
17.	Csanylelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Forgó Henrik polgármester	3160	WAGNER HENRIK	Wagner Henrik
18.	Csardaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Peneházi Bálintné polgármester	542		
19.	Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Baráth Lajos polgármester	5765		Baráth Lajos
20.	Derekegyházi Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szabó István polgármester	1848		
21.	Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Palánszki Miklós Róbert polgármester	8874	WALNER RÓBERT	Walner Róbert
22.	Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Köves Mihály polgármester	4774		Köves Mihály






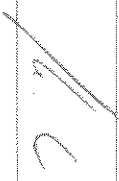

Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosság szám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Alírás
23.	Dombegyház, Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Varga Lajos polgármester	2431		
24.	Dombrautas Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bojczán Nándor Lászlóné polgármester	859		
25.	Ecségfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kovács Mária polgármester	1662		
26.	Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Pihár László polgármester	5511		
27.	Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kós György Gergő polgármester	695		
28.	Fabianszegyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Kós György polgármester	2039	VARJAS BEVA	
29.	Földtelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Hajnal Gábor polgármester	3324		
30.	Füzegyharmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bere Károly polgármester	6487		
31.	Gáboros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Maronka Lajos polgármester	2447		
32.	Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lengyel Zsolt András polgármester	1546		
33.	Gösta Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fábian Zsuzsanna polgármester	911		
34.	Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Görgényi Ernő polgármester	32372		

Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatározott neve nyomtatott betűkkel	Alíráás
35.	Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése képviseli: Almási István polgármester	47946		
36.	Hunyva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Hegedűs Roland polgármester	782		
37.	Kamut Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Balogh Imréné polgármester	1210		
38.	Kardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Brtlás János polgármester	793		
39.	Kardoskői Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lengyel György polgármester	974		
40.	Kertesztiget Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csordás László polgármester	479		
41.	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kulcsó Istvánné polgármester	4198		
42.	Kétsopony Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Völgyi Sándor László polgármester	1581		
43.	Kévermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lantos Zoltán polgármester	2402		
44.	Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Horváth Lajos polgármester	793		
45.	Kisdombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Magyar Zsolt István polgármester	603		
46.	Körösnagyharsány Község Önkormányzat Képviselő- testülete képviseli: Máté Pál polgármester	694		

Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
47.	Körösarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lipovci Zoltán polgármester	2953	NORZA JÓZSEF	
48.	Körösifalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szabó Csaba polgármester	662		
49.	Kötegyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Nemes János polgármester	1653		
50.	Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Galgóczkine Károlyk Mária polgármester	476		
51.	Kunigota Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Sall Ernő Pál polgármester	3141		
52.	Lökösháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szűcsné Gergegy Gyöngyi polgármester	2044		
53.	Magyarbárhelyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Sodalné Varga Gyöngyi polgármester	2687		
54.	Magyarcsanak Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Farkas János polgármester	1629		
55.	Magyarudombegyház Község Önkormányzat Képviselő- testülete képviseli: Dús Ilkó polgármester	304		
56.	Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Farkas Éva Erzsébet polgármester	25534		
57.	Marostele Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Maronosi György polgármester	2217		

Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatározott neve nyomtatott betűkkel	Alíráás
58.	Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Krucsa József polgármester	1237		Krucsa J.
59.	Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Sztóó Mária Mária alpolgármester	4124		
60.	Méhkerék Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Tái Margit polgármester	2322	MEHKEKÉK	Margit Tái
61.	Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Siklósi István polgármester	10871		István Siklósi
62.	Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dani Anitla polgármester	1321		
63.	Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Miskó Zsolt polgármester	6401		
64.	Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Varga Gusztáv polgármester	7039		
65.	Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Zsótér Károly polgármester	7622	Rákosvári Mihály	Károly Zsótér
66.	Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fekete Ferenc polgármester	1480		
67.	Nagybányhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Farkas Sándor polgármester	1562		
68.	Nagyér Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lőrincz Tibor polgármester	615		Tibor Lőrincz
69.	Nagykanizsai Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Pelle István polgármester	1563	Pelle István	István Pelle





Sor-szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
70.	Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Gyarmati András polgármester	649		
71.	Nagymagocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szebellédi Endre István polgármester	3467		
72.	Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Nyemesok János polgármester	5773		
73.	Nagytőke Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Stábercz Ferenc polgármester	501		
74.	Ójfalvak Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Simonné Sinkó Erka polgármester	541		
75.	Órány Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szűcs László Ferenc polgármester	2941		
76.	Óroszláca Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dávid Zoltán polgármester	31927		
77.	Örménykut Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szakacs Jánosné polgármester	530		
78.	Pipvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Radó Tibor polgármester	1600		
79.	Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Baranyi István polgármester	2028		
80.	Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Mókán István polgármester	11238		
81.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bakucz Péter polgármester	1893		


Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatározott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
82.	Szabadtűrős Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lehoczki Zsolt képviselő	2930		
83.	Szegehalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Farkas József alpolgármester	10257		
84.	Szegevár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Génes László polgármester	4997		
85.	Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Széll István polgármester	2560		
86.	Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szibik Imre polgármester	31022		
87.	Tardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kürti Sándor polgármester	983		
88.	Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Ránkli Ferenc polgármester	1713		
89.	Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Goray Rita polgármester	6760		
90.	Újkegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szebellédi Zoltán polgármester	5940		
91.	Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Jovva Tibor polgármester	141		
92.	Végegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Varchó István polgármester	1681		
93.	Vesző Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Molnár Sándor polgármester	8012		


Sor-szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatározott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
94.	Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Duddás Árpád polgármester	1849		


Molnár Béla szakértő 

Dr. Horváthné dr. Barta Edit Munkaszervezet vezetője 

Jusztin Balázs Öko-Flamma Kft. 

dr. Kovács Edina DAREH jogi munkatárs 

Horváth Gusztávné DAREH pénzügyi munkatárs 

Barna Viktor DAREH projektasszisztens 

Nagy Ferenc Békéscsaba képviselőterében 

Gyurcsán László DARVÁNAN- 

GOLLÓ FERENC Rabol Bizvit Zrt 

LABOSVÉ FERENC DARVÁNAN 

Békési János DARVÁNAN 

Le Górk István DARVÁNAN 

Rényi Balázs DARVÁNAN 

VIJAYAL 250UR DHW 2.4.



SHANKAR GYAREY

gov. K.P.M.S.F.L.O.

SHANKAR GYAREY, KAVAYAKI PANCHAYAT, CHITTOOR, KARNATAKA

KISS STAMPS

KIT INNOTENOR KIT



Blank handwriting practice lines consisting of multiple horizontal lines with a dashed midline.

# DAREH

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer  
Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

---

## MEGHÍVÓ

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás **Taggyűlésének ülésére** tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.  
I. emeleti tanácsterem

**Időpontja:** 2016. június 2. (csütörtök) 10<sup>00</sup> óra

### **Napirend:**

1. Tájékoztató Gyula város kérésére  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
2. 2015. évi költségvetés II. módosítása  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
3. 2015. évi zárszámadás  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
4. DAREH BÁZIS Nzrt-vel kötött közszolgáltatási megállapodás módosítása  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
5. Egyebek
  - Javaslatok a hulladékgazdálkodással kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításához
  - Feladatellátási szerződés megkötése
  - Tájékoztatót tart az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. részéről Hajnal Zsolt

Kérem az ülésen a település testülete által delegált személy feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. május 19.

Tisztelettel:

  
Dávid Zoltán  
a DAREH Önkormányzati Társulás  
elnöke







Gyula Város Polgármestere

1. napirend

iktatószám: X.182/2016

Tárgy: Tájékoztatás

**DÉLKELET-ALFÖLD REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER  
LÉTREHOZÁSÁT CÉLZÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS  
Tagönkormányzatai Polgármestere részére**

**Helyben**

**Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!**

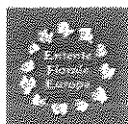
A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2016. április 1-jével történő módosításával a jogalkotó az állami és helyi önkormányzati hulladékgazdálkodási feladatokat kettéválasztotta ennek országos és helyi szintű megszervezésére, továbbá az **állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásra ún. Koordináló szervezet létesített.**

E módosítás alapján a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását a közszolgáltatónak a helyi önkormányzattal, önkormányzati társulással megkötött közszolgáltatási szerződésben foglaltak alapján - figyelemmel a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatást rendező önkormányzati rendeletben rögzítettekre is - kell ellátnia.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltató a közszolgáltatási szerződésben foglaltakért a Koordináló szervtől ún. szolgáltatási díjat kap, mely azonban függ a közszolgáltatási szerződésben vállalt feladattól és annak végrehajtásától. E szolgáltatási díj tehát a helyi önkormányzatok (és önkormányzati társulás) és a közszolgáltató közötti közszolgáltatási szerződés – és ezzel összhangban tehát -, a helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatást rendező rendelet műszaki-szakmai-technikai tartalmától függ.

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS) létrehozta 2015.november 27-én a DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt-t.

Ezen gazdasági szereplő egyedüli részvényese a DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS, melynek működését elsősorban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) szabályozza. Azaz a DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS egyes érdemi döntései a települési önkormányzat képviselő-testülete általi jóváhagyáshoz kötöttek. A



Entente Florale Europe  
Európai Virágosítási Verseny  
arany minősítés  
2014

DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt. tehát az egyedüli részvényese által jogszerűen meghozott döntések szerint járhat el.

A DAREH Bázis Nonprofit Zrt. a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körében közbeszerzési eljárásokat indított, amelyek tekintetében az eljárást megindító felhívások az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2016. május 6. napján 2016/S 088-154742, 2016/S 088-154745 számokon jelentek meg.

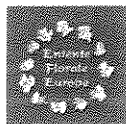
A közbeszerzési kiírás műszaki követelménye olyan kritériumokat határoz meg (pl. zöldhulladék gyűjtés száma, lomtalanítás módja, frakciónként elkülönített gyűjtés, egyéb...), melyek nem kerültek egyeztetésre az ellátásra kötelezett önkormányzatokkal, azaz a DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS tagönkormányzataival.

Az érintett önkormányzatok rendeleteikben nem kezelték egységesen ezeket a kritériumokat, mely így eltérést mutathat a közbeszerzési eljárásban majd nyertesként kihirdetésre kerülő ajánlattevő szerződéses kötelezettségétől. **Itt szeretnénk kiemelni, hogy ismereteink szerint a közbeszerzési kiírás jóval szűkebb szakmai tartalmat határoz meg kötelezettségként a nyertes ajánlattevő számára, mint ami az egyes önkormányzati rendeletekben található,** mely - a társadalmi vitára bocsátott várhatóan e hónapban kihirdetésre kerülő jogszabályi előírások tekintetében - **komoly anyagi következményeket, kötelezettségeket ró az egyes önkormányzatokra az alábbiakra tekintettel.**

Előzetesen tisztázni szükséges, hogy a DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt. rendelkezik-e az önkormányzattal és az önkormányzati társulással megkötött érvényes közszolgáltatási szerződéssel, ismereteink szerint sem Társulási döntés sem képviselő testületi döntések ilyen dokumentumot nem hagytak jóvá. Amennyiben mégis fennállna ilyen közszolgáltatási szerződés, úgy egyrészt vizsgálni szükséges a megkötésének körülményeit, jogszerűségét, továbbá annak tartalmát. Vizsgálandó, hogy az esetlegesen fennálló közszolgáltatási szerződés megfelelő részletességgel és műszaki tartalommal kezeli-e a helyi adottságokat és elvárásokat, így különösen a többlétszolgáltatásokat.

**Jogszerű közszolgáltatási szerződés hiányában a DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt. közbeszerzési kiírása jogellenes, hiszen a kiírásban szereplő feladatok tekintetében fedezettel nem rendelkezik.**

**Amennyiben valamilyen általunk ismeretlen okokból jogszerű közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik a DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt., és az megfelelő részletességgel és műszaki tartalommal kezeli a helyi adottságokat és elvárásokat, így különösen a többlétszolgáltatásokat, akkor megállapítható, hogy a most kiírt ún. alvállalkozói közbeszerzési eljárásokban előírt feladatok lényegesen szűkebb szakmai tartalomra vonatkoznak, mint maga a közszolgáltatási szerződés, így a DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt.-nek külön kell biztosítania saját finanszírozás keretében a magasabb műszaki feltételeknek való megfelelést, mindezt úgy, hogy a Koordináló Szervtől az alap szolgáltatási díjat kapja pozitív korrekció nélkül, hiszen ezen műszaki tartalmak a közszolgáltatási szerződésében eleve szerepelnek kötelezettségként. Így tehát a kiírt közbeszerzési eljárások fedezete e tekintetben sem biztosított, továbbá a a DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt. a**



Entente Florale Europe  
Európai Virágosítási Verseny  
arany műsötés  
2014



közszolgáltatási szerződésében szereplő kötelezettségek teljesítését sem tudja biztosítani, azaz a közszolgáltatás ellehetetlenül.

Amennyiben valamilyen általunk ismeretlen okokból jogszerű közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik a DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt., és az nem megfelelő részletességgel és műszaki tartalommal kezeli a helyi adottságokat és elvárásokat, így különösen a többlétszolgáltatásokat, azaz a közszolgáltatási szerződésében ugyanaz a csökkentett műszaki tartalom került rögzítésre, mint ami a megjelent közbeszerzési kiírásokban található, úgy az állapítható meg az ismert, kihirdetésre kerülő jogszabályi rendelkezések alapján, hogy az egyes önkormányzati rendeletekben a közszolgáltatási szerződéshez képest pluszként előírt feltételek ellenértékét teljes egészében az adott önkormányzatnak kell kifizetnie a közszolgáltató felé, tekintettel arra, hogy a Koordináló Szerv e tekintetben is csak az alap szolgáltatási díjat fizeti a közszolgáltató felé, a közszolgáltatási szerződésben előírt feladatokra, és az önkormányzati rendeletekben szereplő többlet feladatokat, az önkormányzat által megrendelt külön feladatként kell kezelni, melynek ellenértékét a megrendelő önkormányzatnak kell fedeznie.

Kérdésként merül fel tehát, hogy a DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt. a közbeszerzési eljárások előkészítése során felelősen járt-e el, e körben egyeztetett-e az ellátásért felelős önkormányzatokkal, illetőleg megképezte-e a szükséges fedezetet a közbeszerzési eljárásban rögzített feladatokra, feltételekre, és ha igen milyen módon és feltételekkel, és erre az egyedüli tulajdonosa részéről milyen felhatalmazással rendelkezik, illetőleg amennyiben az ellátásért felelős önkormányzatokra róna a megoldás többlet terhet, úgy erre vonatkozóan milyen hatástanulmányt készített és arra kapott-e jóváhagyást, felhatalmazást. A fentiek nem csak a közbeszerzés jogszerűségére hatnak ki, de komoly ügyvezetői felelősséget is maguk után vonnak, továbbá a Társulás jogszerű működésére is kihatással vannak.

Kérdés továbbá, hogyan lehet az elmúlt években helyben szokássá vált szolgáltatási tartalmak esetleges változását (csökkenését) a helyi lakossággal eredményesen kommunikálni, és az ellátásért felelős önkormányzatok által politikailag felvállalni.

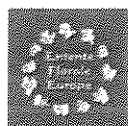
Fentiek alapján javasoljuk:

- a DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS Taggyűlésének haladéktalan összehívását;
- a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. által a hulladékgyűjtési közszolgáltatás körében indított közbeszerzési eljárások visszavonását.

Gyula, 2016. május 11.

Tisztelettel:

Dr. Görgényi Ernő  
polgármester



Entente Florale Europe  
Európai Virágostúti Verseny  
arany minősítés  
2014



# DAREH

## Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

---

### Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Tagönkormányzatai Polgármesterei részére

Tisztelt Polgármester Asszony / Úr!

Társulásunkhoz is eljutott Gyula polgármesterének, dr. Görgényi Ernőnek, a 2016. május 11-én kelt levele, melyet a társulási tag önkormányzatok vezetőinek, így az Ön részére, küldött meg.

Görgényi úr levele tévedések, illetve tájékoztatlanságból adódó dezinformációk és ezeken alapuló téves következtetések halmaza. Ezért a levélben foglaltakkal kapcsolatban mindenképpen szükségesnek látjuk a pontos tények és a valós helyzet bemutatását.

I.

A Társulás által a 2015. október 08-án a 13/2015. (X.08.) TGy. határozattal elfogadott Díjpolitika és Üzemeltetési Koncepció a következőket tartalmazza:

*„A Ht., valamint végrehajtására kiadott rendelethez foglaltak figyelembevételével - a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Tagok feladata és hatásköre, amely feladat végrehajtása során a Tagok ezen jogosítványukat „egységes üzemeltetés elve” alapján a Társulásnak átadják.”*

A Társulási Megállapodás IV. 66.) pontja szerint a taggyűlésen hozott határozat minden Tagra kötelező.

A hivatkozott határozatban a Társulás döntött arról, hogy egységes, egy közszolgáltatóval rendelkező hulladékkezelési közszolgáltatást fog működtetni a Társulás – vagyis annak tag önkormányzatai - területén. E határozat révén a Társulás megkapott minden szükséges felhatalmazást, mely az új rendszer felállításához és működtetéséhez szükséges.

A Társulás döntését minden tagönkormányzat testületi döntéssel erősítette meg, kivéve Gyulát, a levélíró polgármester települését.

Ezt követően a Társulás 2015 november 27-én hozott döntésével létrejött a Társulás teljes szolgáltatási területén közszolgáltatói feladatokat ellátó DAREH Bázis Nzrt. A vonatkozó határozat kifejezetten tartalmazta, hogy a DAREH Bázis Nzrt. alapítására a Társulás működési területén keletkező kommunális hulladék begyűjtésére, kezelésére, válogatására, lerakására és az ehhez kapcsolódó feladatok – vagyis közszolgáltatás keretébe tartozó feladatok - ellátására került sor.

A DAREH Bázis Nzrt megalakítása során a Társaság működésének ellenőrzésére a Felügyelőbizottság mellett tulajdonos Társulás a 6/2016. (II.04.) TGy. határozatával Munkabizottságot hozott létre, melynek feladata a Társaság döntéseinek előzetes társulási kontrollja. A Társaság vezérigazgatóját kötelezték arra, hogy a fontos döntésekbe a Társulás által felállított Munkabizottságot vonja be.

2.

A Társaság létrejöttét követően megkezdődött a közszolgáltatás feltételeinek megteremtése. 2016 március 25-én a 11/2016. (III.24.) és a 12/2016. (III.24.) TGy. határozattal a Társulás taggyűlése elfogadta a Társulás és a DAREH Bázis Nzrt. közötti közszolgáltatási és a vagyonkezelési szerződést, mely a Felek által aláírásra került.

**Ennek eredményeképpen a DAREH Bázis Nzrt. érvényes közszolgáltatási szerződéssel rendelkezik a Társulás területére.**

A szerződés előírása szerint (a vonatkozó jogi szabályozásnak megfelelően), annak hatálybalépése felfüggesztésre került, amíg a DAREH Bázis Nzrt. a szükséges feltételeket megszerzi a közszolgáltatás ellátásához. E tekintetben a legfontosabb a társaság számára a minősítési engedély megszerzése, mely komplett, a területre vonatkozó szolgáltatási dokumentáció benyújtásához kötött. Ebben részletesen fel kell sorolni a szolgáltatás tárgyi, humán, gazdasági jellegű erőforrásait, leírni a közszolgáltatás elvégzésének tervezett menetét. E komplett szolgáltatási tartalom a teljes szolgáltatási területen, - mint az előzetesen már egyértelmű volt - a KEOP projektek keretében támogatásból megvalósult létesítmények és eszközök mellett, alvállalkozók eszköz és személyi erőforrásainak bevonásával valósulhat meg.

A 2015. október 08-án a 13/2015. (X.08.) TGy. határozattal elfogadott Díjpolitika és Üzemeltetési Konceptió a következőket tartalmazza:

*„A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében támaszkodni kell a jelenlegi szolgáltatókra. Ennek egy lehetséges megoldásaként azok bevonására az üzemeltetésbe a Ht. által meghatározott feltételek mellett és keretek között – pl.: ajánlattevőként, vagy alvállalkozóként – kerülhet sor.*

*Mivel a hatályos közbeszerzési törvény szerint a közszolgáltatók alapvetően ajánlatkérőknek minősülnek, így az üzemeltetők kiválasztásánál a Kbt. előírásai nem hagyhatók figyelmen kívül.*

*Üzemeltetők/Alvállalkozók bevonására kerül sor az alábbi feladatok ellátása során:*

- *Hulladék begyűjtés és Hulladékudvar üzemeltetés.*
- *Válogatómű, átrakó üzemeltetés.”*

Az alvállalkozók jogszabályoknak megfelelő kiválasztása, a verseny biztosítása érdekében a DAREH Bázis Nzrt. közbeszerzési eljárások lefolytatásáról döntött.

**Az eljárások megindítását megelőzően az elkészített közbeszerzési dokumentációt mind társaság Felügyelőbizottsága, mind a társulás Munkabizottsága véleményezte és azt jóváhagyta.** Ennek eredményeképpen a közbeszerzési eljárások indítása kapcsán biztosítva volt azok társaság általi, és társulási kontrollja is.

A közbeszerzési eljárások dokumentumai maradéktalanul figyelembe vették a hatályos és elfogadott jogszabályi rendelkezéseket, valamint a KEOP pályázati követelményeket (pl. előírt célkitűzések, indikátorok) is.

3.

Amint azt már a Társulás is megállapította: a Társulás tagönkormányzatai eltérő műszaki tartalmú közszolgáltatási rendeletekkel, ekképpen eltérő tartalmú közszolgáltatási szerződésekkel rendelkeznek. Éppen ez volt az egyik fő oka annak, hogy a KEOP projekt megfelelő lezárásaként előírt, elfogadott üzemeltetési koncepció és díjpolitika - a jelentős kockázat miatt gyakorlatilag - elvetette azt a lehetőséget, mely szerint a további hulladékgazdálkodási közszolgáltatás az Önkormányzatok által megkötött közszolgáltatási szerződések alapján – azok módosításával - történjen. Ezek egységesítése, a szerződések egységes módosítása, a pályázati vagyonelemek egyes, meghatározott közszolgáltatók részére történő átadása sem a hatályos jogszabályok alapján, sem a pályázati követelmények teljesítése mellett nem lett volna megvalósítható.

Ahogy az a rendszer létrehozását finanszírozó pályázat követelményeiből egyértelműen következett, az eltérő közszolgáltatási szerződéses tartalmak egységesítése szükségképpen **elvégzendő feladat**.

Abban a szerencsés helyzetben vagyunk azonban, hogy Magyarország Kormánya a **hulladékgazdálkodási rendszer országos átalakításával lényegében elvégzi ezt a feladatot**. Nemcsak a Társulás működési területén kerülnek kialakításra egységes üzemeltetési elvek és az egységes díjpolitika, hanem az egységesítés az egész ország területére célként került meghatározásra.

Ismert, hogy időközben létrejött az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. – továbbiakban: NHKV -, mely országos koordinációs szervként felelős a közszolgáltatások állami feladatainak ellátásáért. Az NHKV megkezdte működését, és iránymutatást biztosított az országos rendszer átalakításával kapcsolatban. Az átalakítás egyik lényeges eleme a hulladékkezelési közszolgáltatás országos szintű egységesítése, azaz hogy az egyik településen is éppen olyan szolgáltatást kapjanak, mint egy másikban lakók. Az országos egységes szolgáltatási rendszer az a követelmény, mely a közszolgáltatóval szemben megfogalmazódik az NHKV-vel kötendő szolgáltatási szerződésben.

**Az egységes követelményeket teljesítő szolgáltatást, egységes elvek szerint kialakított díj alapján fizeti ki az NHKV**, azaz azt finanszírozza, amit az egységes rendszer követelményeként tartalmaz. A közbeszerzési eljárások indítását megelőzően, az előkészítés során az NHKV követelményei tisztázásra kerültek, **és azok maradéktalanul beépültek a pályázati kritériumok közé**. Ebből következően **csak olyan ajánlat kerülhet elfogadásra, mely az országos rendszer feltételeinek megfelel**. A közbeszerzési dokumentumok tartalmazzanak lehetőséget többlétszolgáltatások vállalására is, amely nem kötelező, ugyanakkor az értékelésnél előnyt jelent.

Rögzíthető tehát, hogy a közbeszerzési pályázatokban igényelt szolgáltatási tartalom megfelel az országos követelményeknek, ezeket az NHKV finanszírozni fogja. Ennek megfelelően a Társulás és a DAREH Bázis Nzrt. is **rendelkezik** a közbeszerzési eljárásokban szereplő feladatok ellátásához **szükséges fedezettel**. Természetesen lehet többet igényelni, **de ennek finanszírozását már nem biztosítják, ennek hatására a finanszírozás nem nő**, azt helyi forrásokból kellene fedezni.

E mellett természetesen elvben nincs kizárva (amennyiben arra az akkor hatályos közbeszerzési jogszabályi előírások lehetőséget adnak), hogy egy önkormányzat többlet szolgáltatást rendeljen meg, de csak egyedi megállapodás alapján.

Visszásnak tartjuk, hogy az idézett levél úgy taglalja ezt a kérdéskört, mint ami súlyos probléma lenne, ugyanakkor véletlenül sem említ egyetlen olyan szolgáltatási elemet sem, melynek hiánya kritikussá tehetné a közszolgáltatás helyzetét, illetve ebből következően kritikussá teszi az önkormányzatok pénzügyi körülményeit. Nem véletlenül nem teszi ezt, hiszen az országos rendszer, illetve annak megfelelően **a DAREH rendszer követelményei is magas színvonalú és hatékony munkavégzést kívánva, egységes, színvonalas szolgáltatást fognak biztosítani a lakosság számára**.

4.

Mindezek mellett különös fényt vet a levélben megfogalmazottakra az, hogy a Társulás további együttműködéséről biztosította Gyula városát, melyben a helyi közszolgáltató a jelenlegi működési területnél nagyobb lehetőséget kapott volna, vagy akár a jelenlegi területen is tevékenykedhetett volna. Sajnálatos módon azonban minden az együttműködés érdekében tett próbálkozás elutasításra került.

Az egyeztetések során Gyula város képviselői követelésekkel léptek fel, például követelték a DAREH Bázis Nzrt. vezérigazgatójának leváltását. Ugyanakkor ezt semmilyen ésszerű indokkal nem támasztották alá, a vezérigazgató munkájával kapcsolatban semmilyen kifogást, vagy a leváltásának indokául szolgáló tényt nem hoztak fel.

Mindemellett külön is szeretnénk felhívni Gyula polgármesterének figyelmét a DAREH Társulási Megállapodás már idézett pontjában foglaltakra: A társulás határozatai minden tagönkormányzatra érvényesek és végrehajtani köteles azokat.

5.

Fentiekből következően a levélben foglalt javaslatokkal sem értünk egyet. A javaslatokat megalapozó okfejtések nem helytállóak, a Társulás és a DAREH Bázis Nzrt. is mindenben **jogszerűen, a vonatkozó szabályokat, döntéseket betartva járt el.**

Ha megnézzük a rendelkezésre álló időkeretet, látható, hogy **a közbeszerzési eljárások felfüggesztése, halasztás súlyos károkat okozhat.**

Ennek megítélésénél abból kell kiindulni, hogy a jelenleg működő közszolgáltatóknak 2016. szeptemberében meg kell kapniuk az NHKV által kiállított megfelelőségi véleményt. Erre a területen működő közszolgáltatók **közül kizárólag a DAREH Bázis Nzrt.-nek van esélye, ugyanis kizárólag az Ő rendszere felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak.** Nem is beszélve arról, hogy a Társulás által kifejezetten erre a célra létrehozott szervezetről van szó, amelynek révén a pályázathoz kapcsolódó követelményeket, hulladékkezelési vállalásokat a Társulás teljesíteni tudja. Így a Társulásnak mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy a Nzrt. eleget tegyen a létesítési célnak és megvalósuljon az egységes üzemeltetési koncepció.

Szeptember 30-ával az önkormányzatok törvényi kötelezettsége a meglévő közszolgáltatói szerződések felmondása 30 napos határidővel, ha a közszolgáltató nem rendelkezik megfelelőségi véleménnyel. Ebből következően várható, hogy **nem lesz közszolgáltató a DAREH területén, ha a DAREH Bázis Nzrt. nem kap megfelelőségi véleményt.**

Ahogy jeleztük, a működéshez szükséges feltételek közül kiemelkedő jelentőségű a minősítési engedély, melynek megszerzéséhez elengedhetetlen a most folyó közbeszerzési eljárások befejezése, mert mind **a pályázatok nyerteseinek eszközei, mind humán erőforrásai szükségesek az engedély megszerzéséhez.** Minden, ami ezt a folyamatot késlelteti, hátráltatja, súlyos következményekkel járhat: nem indul el a rendszer, zavar keletkezik a közszolgáltatás ellátásában.

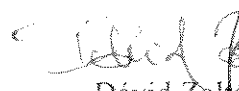
Világosan látszik, hogy **mind a Társulás, mind a DAREH Bázis Nzrt. megtette a szükséges intézkedéseket** annak érdekében, hogy a társulás döntésének megfelelően a DAREH hulladékgazdálkodási rendszer működése, az országos rendszer átalakításához teljes mértékben igazodva, annak megfelelően **elinduljon a szükséges időpontban.**


Görgényi polgármester úr levele nem ezt a célt szolgálja. Ha a rendszer kialakításával kapcsolatban kérdései, kétségei lettek volna, nyugodtan fordulhatott volna mind a Társulás munkaszervezetéhez, mind a DAREH Bázis Nzrt.-hez. Ezzel szemben tájékozódás, alapos információgyűjtés nélkül egyből a Társulás tagönkormányzatainak, polgármestereinek írt. Mint jeleztük, a szolgáltatás tartalmával kapcsolatos aggodalom különösen visszatetsző olyan városból, melynek **testületi döntése van arról, hogy az év végével kilépnek a DAREH társulásból, azaz a DAREH rendszer szolgáltatásait gyakorlatilag igénybe sem veszik.**

Ennek a lényeges körülménynek figyelembe vételével kell mérlegelni javaslatait.

**Úgy véljük, hogy Görgényi úr szándékai, törekvései kizárólag akkor lesz hitelesek, ha Gyula város képviselőtestülete visszavonja, érvényteleníti a DAREH rendszerből történő kilépésükre vonatkozó testületi határozatot.**

Orosháza, 2016. május 19.

  
Dávid Zoltán  
DAREH Önkormányzati Társulás  
elnöke



## Határozati javaslat


A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése felkéri a Társulás munkaszervezetét, hogy

1. folytasson le egyeztetéseket a Díjpolitika és Üzemeltetési Koncepció tartalmával kapcsolatban a tagtelepülésekkel, annak érdekében, hogy tagtelepülések észrevételeit, módosító javaslatait megismerje,
2. a tagtelepülések módosító javaslatai alapján készítse el az új Díjpolitika és Üzemeltetési Koncepciót, és azt az elnök terjessze a Taggyűlés elé elfogadásra,
3. folytasson le egyeztetéseket a Társulás közigazgatási területén belüli területi hulladékgazdálkodási közszolgáltatókkal, és az egyeztetések alapján dolgozza ki azt a szervezeti modellt, amelyben a jelenlegi területi hulladékgazdálkodási közszolgáltatók a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-vel együtt részt tudnak venni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásában a Társulás tagtelepülésein.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán elnök,  
a munkaszervezet vezetője.

**Határidő:**  
1. pont tekintetében 2016. június 15.  
2. pont tekintetében 2016. július 15.  
3. pont tekintetében 2016. július 15.

## Előterjesztés

*L. Kerpisrud* 

**Tárgy:** A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetésének II. módosítása

**Tisztelt Taggyűlés!**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetésének II. módosítását az alábbiak szerint terjesztem elő:

### 2015. évi költségvetés II. módosítása

#### Kiadások

	<i>Költségvetés I. sz. módosítása</i>	<i>Változás</i>	adatok ezer Ft-ban <i>Módosított előirányzat II.</i>
Személyi juttatások	3.058	0	3.058
Munkaadókat terhelő járulékok	838	0	838
Dologi kiadások	40.701	+38.132	78.833
Működési célú támogatás államháztartáson belülre	12.306	0	12.306
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások visszafizetése államháztartáson belülre	1.218.069	-1.218.069	0
Működési célú visszatérítendő támogatások visszafizetése államháztartáson belülre	0	+1.218.069	1.218.069
Tartalék	3.459	-2.108	1.351
Beruházás	19.397.583	-36.024	19.361.559
<b>Összesen:</b>	<b>20.676.014</b>	<b>0</b>	<b>20.676.014</b>

#### Bevételek

	<i>Költségvetés I. sz. módosítása</i>	<i>Változás</i>	adatok ezer Ft-ban <i>Módosított előirányzat II.</i>
Működési célú támogatás államháztartáson belülről	33.547	+33.000	66.547
Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások államháztartáson belülről	1.218.069	-1.218.069	
Működési célú visszatérítendő támogatások államháztartáson belülről	0	+1.218.069	1.218.069
Működési bevételek	1.648.887	0	1.648.887
Maradvány igénybevétele	43.521	0	43.521
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	17.731.990	-33.000	17.698.990
<b>Összesen:</b>	<b>20.676.014</b>	<b>0</b>	<b>20.676.014</b>



Többlet	0	0	0
Hiány	0	0	0

A 2015. évi eredeti költségvetés II. módosítását három tényező indokolta. A módosítás a főösszeget nem érinti, belső kiemelt sorok közötti a változás.

Az első tényező, hogy a szállítói állományban levő kötelezettségekhez (a fizikai teljesítés 2015. évi, a kifizetése viszont csak 2016-ban fog megtörténni) előirányzat hozzárendelése szükséges. Ennek nagysága 2.108 ezer forint és fedezete a tartalék sor. Csak a kiadási oldalt érinti.

A második tényező a közbeszerzési kiadások rendezése, ami a bevételi és a kiadási oldalt is érinti, de szintén az összérték változása nélkül csak belső átrendezést igényel.

2014. január 01.-i törvényi változás miatt a közbeszerzés nem lehet része a beruházás bekerülési értékének. Ezeknek a tételeknek a könyvelési helyesbítése megtörtént (beruházásról szolgáltatásra), értéke 33.000 ezer forint. A módosítás során a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről bevételei a jelzett összeggel csökkennek, míg a működési célú támogatás államháztartáson belülről előirányzata ennyivel növekszik. A kiadási oldalon ezzel az összeggel csökkent a beruházási kiadás, ugyanakkor növekedett a dologi kiadás.

A harmadik tényező az áfa finanszírozását segítő visszatérítendő támogatás és annak visszafizetése, a felhalmozási költségvetésből a működési költségvetésbe került át, miután az áfa nem része a beruházásnak.

### **Tisztelt Taggyűlés!**

Az előzőekben ismertetett adatok alapján kérem a DAREH Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetés II. számú módosításának megvitatását és a határozati javaslat elfogadását!

### **Határozati javaslat:**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015 (II.12.) TGy. határozatát – a továbbiakban Társulási Határozat - az alábbiak szerint módosítja:

**I. A Társulási Határozat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„A Taggyűlés a 2015. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1. mellékletben részletezve) a működési költségvetés tekintetében **1.314.455 ezer** forintban állapítja meg, ezen belül:

3.058 ezer Ft	Személyi juttatások
838 ezer Ft	Munkaadókat terhelő adók és járulékok
78.833 ezer Ft	Dologi kiadások

12.306 ezer Ft	Működési célú támogatás áh-n belülre
1.218.069 ezer Ft	Működési célú visszatérítendő támogatás áh-n belülre
1.351 ezer Ft	Tartalékok

2. A Társulási Határozat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Taggyűlés a 2015. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1/a. mellékletben részletezve) a **felhalmozási** költségvetés tekintetében **19.361.559** ezer forintban állapítja meg.”

3. A Társulási Határozat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Társulás 2015. évre **1.351 ezer forint** tartalékot tervez.”

4. A Társulási Határozat 1., 1/a, 2 és 3. melléklete helyébe jelen határozat 1., 1/a, 2 és 3. melléklete lép.

**Felelős:** Dávid Zoltán elnök  
**Határidő:** azonnali és folyamatos

Orosháza, 2016. május 20.

  
Dávid Zoltán  
elnök

**Működési költségvetés**

adatok ezer forintban

<b>Bevétel</b>		<b>Kiadás</b>	
Működési bevétel	1.648.887	Műk. célú támogatás áh-n belülre.	12.306
Közhatalmi bevétel	0	Működési célú visszatérítendő támogatás áh-n belülre	1.218.069
Működési célú visszatérítendő támogatás áh-n belülről	1.218.069	Személyi juttatás	3.058
Működési célú átvett pénzeszköz	66.547	Munkáltatót terhelő adók és jár.	838
Maradvány igénybevétele	43.521	Dologi kiadások	78.833
		Tartalékok	1.351
<b>Összesen:</b>	<b>2.977.024</b>	<b>Összesen:</b>	<b>1.314.455</b>

**Bevételi többlet:** 1.662.569 ezer forint.

**Felhalmozási költségvetés**

adatok ezer forintban

<b>Bevétel</b>		<b>Kiadás</b>	
Felhalmozási bevételek	0	Beruházások	19.361.559
Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről	0	Felújítások	0
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök áht-on belülről	17.698.990		0
<b>Összesen:</b>	<b>17.698.990</b>	<b>Összesen:</b>	<b>19.361.559</b>

**Bevételi hiány:** 1.662.569 ezer forint

Összes működési bevétel:	2.977.024	Összes működési kiadás:	1.314.455
Összes felhalmozási bevétel:	17.698.990	Összes felhalmozási kiadás:	19.361.559
<b>Összesített egyenleg:</b>	<b>20.676.014</b>		<b>20.676.014</b>

**Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás**  
**2015. évi finanszírozási ütemterve**

	I. hó	II. hó	III. hó	IV. hó	V. hó	VI. hó	VII. hó	VIII. hó	IX. hó	X. hó	XI. hó	XII. hó	Összesen
<b>INTÉZMÉNYI</b>													
<b>KIADÁSOK</b>													
Személyi juttatások	1 243	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	165	3 058
Munkaadókat terhelő adók, járulékok	347	45	44	45	44	45	44	45	44	45	45	45	838
Dologi kiadások	1 920	1 920	1 920	1 920	1 920	1 920	1 920	1 920	5 038	1 920	3 463	53 052	78 833
Támogatások áht-on belülré	0	0	0	4 098	1 026	1 026	1 026	1 026	1 026	1 026	1 026	1 026	12 306
Visszatérítendő támogatások áh-n belülré	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 218 069	1 218 069
Működési tartalék	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 351	1 351
Beruházási és felújítási kiadások	0	0	5 927 600	0	0	5 927 600	0	0	3 854 150	837 600	1 334 197	1 480 412	19 361 559
Összesen:	3 510	2 130	5 929 729	6 228	3 155	5 930 756	3 155	3 156	3 860 423	840 756	1 338 896	2 754 120	20 676 014
<b>BEVÉTELEK</b>													
Működési bevétel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 648 887	1 648 887
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Közhatalmi bevételek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Felhalmozási támogatások áh-n belülről	0	0	5 927 600	0	0	5 903 377	0	0	3 821 150	83	83	2 046 780	17 698 990
Arvett pénzeszközök	0	0	29 482	0	0	0	0	0	0	850	2 150	34 065	66 547
Visszatérítendő támogatások áh-n belülről	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 218 069	1 218 069
Maradvány igénybevétele	0	0	0	0	0	43 521	0	0	0	0	0	0	43 521
Összesen:	0	0	5 957 082	0	0	5 946 898	0	0	3 821 150	933	2 150	4 947 801	20 676 014

ezer forintban

3. .... melléklet a /2016. ( ) Tgy. számú határozathoz

A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS 2015. ÉVI ÖSSZEVRT PÉNZÜGYI MÉRLEGE

Sorszám	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	ezer forintban
1	Működési bevétel	0	1 648 887	
2	Közhatalmi bevételek	0	0	
3	Működési célú támogatások áht-on belülről	29 482	66 547	
4	Működési célú visszatérítendő támogatások áht-n belülről	0	1 218 069	
5	<b>Működési célú bevételek összesen (1+...+4):</b>	<b>29 482</b>	<b>2 933 503</b>	
6	Társulás működési célú pénzmaradványa	64 234	43 521	
7	ebből: pénzügytechnikai elszámolás	0	0	
8	ténylegesen felhasználható	0	0	
9	Működési célú (likvid) hitelműveletek bevételei (45-ből)	0	0	
10	<b>Működési célú finanszírozási műveletek bevételei (7+10):</b>	<b>64 234</b>	<b>43 521</b>	
11	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (6+11):</b>	<b>93 716</b>	<b>2 977 024</b>	

Sorszám	FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	ezer forintban
12	FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	17 758 612	17 698 990	
13	<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK:</b>	<b>17 788 094</b>	<b>20 632 493</b>	
14	<b>FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI:</b>	<b>64 234</b>	<b>43 521</b>	
15	<b>BEVÉTELI FŐSSZEG</b>	<b>17 852 328</b>	<b>20 676 014</b>	

Sorszám	MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	ezer forintban
16	Társulás személyi jellegű kiadásai	1 980	3 058	
17	Munkáltatói terhelő adó és járulékok kiadások	535	838	
18	Társulás dologi kiadásai	26 158	78 833	
19	Működési célú támogatások áht-n belülről	12 306	12 306	
20	Működési célú visszatérítendő támogatások áht-n belülről	0	1 218 069	
21	Társulás működési célú tartalékok	28 514	1 351	
22	<b>Működési célú kiadások összesen (19+...+21):</b>	<b>69 493</b>	<b>1 314 455</b>	
23	Működési célú finanszírozási műveletek kiadásai:	0	0	
24	<b>MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (23+24):</b>	<b>69 493</b>	<b>1 314 455</b>	

Sorszám	ELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI	2015. évi eredeti előirányzat	2015. évi módosított előirányzat	ezer forintban
25	FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	17 782 835	19 361 559	
26	<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK:</b>	<b>17 852 328</b>	<b>20 676 014</b>	
27	<b>FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
28	<b>KIADÁSI FŐSSZEG:</b>	<b>17 852 328</b>	<b>20 676 014</b>	

## Előterjesztés

*DKE*  
*B. napirend.*

**Tárgy:** A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló.

**Tisztelt Taggyűlés!**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint annak végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet alapján a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót az alábbiakban terjesztem elő:

### Bevételek alakulása:

adatok: ezer forintban

Működési költségvetési bevételek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Működési célú visszatérítendő támogatás	0	1.218.069	1.218.069
Működési célú átvett pénzeszköz	29.482	66.547	66.547
Egyéb működési bevétel	0	10	10
Hozam és kamatbevételek	0	150	150
Működési bevétel (áfa)	0	1.648.727	1.648.727
Maradvány felhasználás	64.234	43.521	43.521
<b>Összesen:</b>	<b>93.716</b>	<b>2.977.024</b>	<b>2.977.024</b>
Felhalmozási költségvetési bevételek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	17.758.612	17.698.990	17.698.989
<b>Összesen:</b>	<b>17.758.612</b>	<b>17.698.990</b>	<b>17.698.989</b>
<b>BEVÉTELI FŐÖSSZEG:</b>	<b>17.852.328</b>	<b>20.676.014</b>	<b>20.676.013</b>

#### A működési célú visszatérítendő támogatás:

A sor eredeti előirányzatot nem tartalmaz. 2015. december 31-ig a Társulásnak három nagy EU-s pályázatot kellett zárnia, két rekultivációt és egy szilárd hulladék lerakó rendszer kiépítését támogató pályázatot.

A rekultivációs két pályázat bruttó támogatottságú volt, a rendszerpályázat nettó támogatottságú, ahol az áfa önerő, ami visszaigényelhető. Az áfa összegének nagysága, valamint a szállítók felé történő kifizetés megelőlegezése tette indokolttá, hogy az Orosháza Város Önkormányzata által nyújtott működési célú, visszatérítendő támogatást igénybe vegyünk, amit december 31-ig vissza is fizettünk.

A működési célú átvett pénzeszköz sor egyrészt a Társulás tagjainak működési hozzájárulását tartalmazza, valamint a pályázatokhoz tartozó támogatott közbeszerzések díjait, amely a

pályázatban elszámolható, de a számviteli törvény szerint nem része a bekerülési értéknek, ezáltal az erre jutó támogatást működési támogatásként kell kezelnünk.

Az eredeti előirányzat a 2015. évi elfogadott tagdíjmértéknek megfelelő összeg (60,- Ft/csatlakozáskori lélekszám), melyet végleges követelésként előirányzatosítottunk.

Sajnos továbbra is vannak a tagok részéről felhalmozott tartozások, amiket az érintetteknek rendezniük kellene, mert a működést akadályozzák. A december 31-én fennálló működési tagdíjhátralék a Társulás mérlege szerint 15.873 ezer forint, míg a rendezetlen felhalmozási támogatás összege 18.220 ezer forint.

Az egyéb működési bevétel: a pályázathoz kapcsolódóan megfizetett kötbért tartalmazza, mely módosított bevételi előirányzatként került beemelésre.

A hozam és kamatbevételek a bankszámlák kamatjovírásait tartalmazzák, mely eredeti előirányzatként tervezve nem szerepel.

A működési bevételek: a sor tartalma a KEOP-1.1.1 számú rendszerpályázat kereteiben visszaigényelt általános forgalmi adó, mely eredeti költségvetésben nem került tervezésre.

A maradvány felhasználás eredeti előirányzata az előző évi előzetes adatok alapján számolt maradványt tartalmazza, míg a módosított előirányzat a 2014. évi költségvetési beszámolóban megállapított és a zárszámadás keretein belül a Taggyűlés által is elfogadott összeget. A teljesítési adat pedig ennek igénybevételét.

A felhalmozási átvett pénzeszköz a pályázatok szállítói finanszírozását tartalmazza, amelyet a szállítónak történő kifizetés igazolása alapján vezettünk át a könyveken.

### Kiadások alakulása

adatok: ezer forintban

Működési költségvetési kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Működési célú visszatérítendő támog.törl.	0	1.218.069	1.218.069
Működési célú pénzeszköz átadás	12.306	12.306	12.306
Személyi juttatások	1.980	3.058	3.058
Munkaadókat terhelő járulékok	535	838	838
Dologi és egyéb folyó kiadások	26.158	78.833	77.690
Működési tartalék	28.514	1.351	0
<b>Összesen:</b>	<b>69.493</b>	<b>1.314.455</b>	<b>1.311.961</b>
Felhalmozási költségvetési kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Beruházási kiadások	17.782.835	19.361.559	19.360.595
<b>Összesen:</b>	<b>17.782.835</b>	<b>19.361.559</b>	<b>19.360.595</b>
<b>KADÁSI FŐÖSSZEG:</b>	<b>17.852.328</b>	<b>20.676.014</b>	<b>20.672.556</b>

A működési célú visszatérítendő támogatás törlesztése:

Eredeti előirányzatot nem terveztünk, a módosított előirányzat és a teljesítés a bevételeknél bemutatott visszatérítendő támogatás visszafizetését tartalmazza.

A működési célú pénzeszköz átadás az Orosházi Polgármesteri Hivatal felé megfizetendő, a munkaszervezet kiadásait fedező aktuális 2015. évi működési hozzájárulás teljesített összegeit tartalmazza, az elfogadott költségvetésben meghatározott eredeti előirányzatnak megfelelően.

A személyi juttatások és munkáltatót terhelő járulékkiadások, a személyi juttatások és a hozzájuk tartozó munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát a 2014. év decemberről áthúzódó tételek miatt volt szükséges módosítani, mivel a kincstári elszámolásban a november és a december hónap együttesen jelent meg, tartalmazva ezzel az előző évi megbízási díjak kéthavi tételét, a 2015. évet terhelve ezzel. 2015. évre megbízási díj nem volt tervezve, csak egy fő közalkalmazott projektasszisztens személyi juttatása. Ez a jogviszony 2015. október 30-án közös megegyezéssel megszűnt.

Ennek fedezetét a tartalék és a központosítottnak biztosított bérkompenzációra átvett pénzeszköz biztosította.

A dologi és egyéb folyó kiadások a Társulás nyomtatvány és irodaszer beszerzéseit, bankköltségét, postaköltségét, egyéb üzemeltetési és fenntartási szolgáltatások igénybevételét, valamint ezek általános forgalmi adó kiadásait tartalmazza az eredeti költségvetés. Ezt jelentősen meghaladja a módosított költségvetés és a teljesítés.

Ezt két tétel okozta:

az egyik a már említett közbeszerzések kiemelése a beruházási tételek közül, és a szolgáltatáson történő elszámolása (33.000 ezer forint),

a másik tényező az OTP Bank felé fizetett faktorási díj és faktorkamat, valamint a leutalt előlegből általunk történő szállítói kifizetések eredményeként megnövekedett tranzakciós díjak (16.570 ezer forint).

Annak érdekében, hogy a szállítók felé kifizetett áfa visszatérülése ne az áfa törvény szerinti 45, illetve 75 napot vegyen igénybe – miután megfinanszírozni azt ennyi időre nem tudtuk -, az áfa követelésünket faktoráltattuk az OTP bankkal. A felszámított faktor-kamat elszámolásra került, amikor az OTP Bank megkapta a NAV-tól a visszaigényelt áfa összegét. Az ebből esetlegesen visszajáró összeg 2016-ban realizálódik.

A működési tartalék igénybevételére a fenti többletkiadások miatt volt szükség, így mindössze 1.351 ezer forint a módosított előirányzat.

A beruházási kiadások előirányzata a bevételeknél leírtak alapján a módosítás során csökkentésre került. A módosított előirányzat pedig szintén a bevételeknél leírt indokok miatt tartalmazza a szállítói állomány összegét is, ebből kifolyólag magasabb a teljesítés értékénél.



### Pénzeszközök alakulása

Megnevezés	Sorszám	Összeg
<b>Pénzkészlet a tárgyidőszak elején</b>		
- Hosszú lejáratú hitelek	01	0
- Pénztárok, csekkek, betétkönyvek	02	0
- Forintszámlák	03	71.372
- Devizaszámlák	04	0
- Idegen pénzeszközök	05	1.368.056
<b>Pénzkészlet összesen (01+02+03+04+05)</b>	<b>06</b>	<b>1.439.428</b>
<b>Pénzkészlet a tárgyidőszak végén</b>		
- Hosszú lejáratú hitelek	07	0
- Pénztárok, csekkek, betétkönyvek	08	0
- Forintszámlák	09	20.560
- Devizaszámlák	10	0
- Idegen pénzeszközök	11	105.009
<b>Pénzkészlet összesen (01+02+03+04+05)</b>	<b>12</b>	<b>125.569</b>

### Mérlegtételek alakulása

Adatok: ezer forintban

ESZKÖZÖK			FORRÁSOK		
	Előző időszak	Tárgy-időszak		Előző időszak	Tárgy-időszak
A) Befektetett eszközök összesen	9.822.574	23.528.585	G) Saját tőke	4.350.606	3.515.400
B) Forgóeszközök összesen	0	0	H) Kötelezettségek	4.617.638	124.496
C) Pénzeszközök összesen	1.439.428	125.569	I) Kincstári számlavezetéssel kapcsolatos elszámolások	0	0
D) Követelések összesen	517.811	54.196	J) Passzív időbeli elhatárolások	2.812.128	20.068.454
E) Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások	437	0			
F) Aktív időbeli elhatárolások	122	0			
<b>Mérlegfőösszeg összesen:</b>	<b>11.780.372</b>	<b>23.708.350</b>	<b>Mérlegfőösszeg összesen:</b>	<b>11.780.372</b>	<b>23.708.350</b>

## Maradvány kimutatás

Adatok: ezer forintban

Sorszám	Megnevezés	Összeg
01	01 Alaptevékenység költségvetési bevételei	20.632.492
02	02 Alaptevékenység költségvetési kiadásai	20.672.555
<b>03</b>	<b>I. Alaptevékenység költségvetési egyenlege (=01-02)</b>	<b>-40.063</b>
04	03 Alaptevékenység finanszírozási bevételei	43.523
05	04 Alaptevékenység finanszírozási kiadásai	0
<b>06</b>	<b>II. Alaptevékenység finanszírozási egyenlege (=03-04)</b>	<b>43.523</b>
<b>07</b>	<b>A) Alaptevékenység maradványa (=-I+II)</b>	<b>3.460</b>
08	05 Vállalkozási tevékenység költségvetési bevételei	0
09	06 Vállalkozási tevékenység költségvetési kiadásai	0
<b>10</b>	<b>III. Vállalkozási tevékenység költségvetési egyenlege (=05-06)</b>	<b>0</b>
11	07 Vállalkozási tevékenység finanszírozási bevételei	0
12	08 Vállalkozási tevékenység finanszírozási kiadásai	0
<b>13</b>	<b>IV. Vállalkozási tevékenység finanszírozási egyenlege (=07-08)</b>	<b>0</b>
<b>14</b>	<b>B) Vállalkozási tevékenység maradványa (=-III.+IV.)</b>	<b>0</b>
<b>15</b>	<b>C) Összes maradvány (=A-B)</b>	<b>3.460</b>
<b>16</b>	<b>D) Alaptevékenység kötelezettséggel terhelt maradványa</b>	<b>0</b>
<b>17</b>	<b>E) Alaptevékenység szabad maradványa (=A-D)</b>	<b>3.460</b>
<b>18</b>	<b>F) Vállalkozási tevékenységet terhelő befiz. kötelez. (=B*0,1)</b>	<b>0</b>
<b>19</b>	<b>G) Vállalkozási tevékenység felhaszn. maradv. (=B-F)</b>	<b>0</b>

Tisztelt Taggyűlés!

Mindezek figyelembevételével kérem a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló előterjesztés megvitatását és elfogadását!

**Határozati javaslat:**

.../2016. (.....) TGy.sz. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 88. § (1) bekezdése és 91. § (3) bekezdése alapján a Társulás 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról az alábbi határozatot hozza:

1.

**A költségvetés bevételei és kiadásai**

A Taggyűlés a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót az 1. melléklet részletezése szerint az alábbi főösszegekkel hagyja jóvá:

<b>20.676.013 ezer forint</b>	<b>bevételi főösszeg,</b>
melyből:	
20.632.492 ezer forint	költségvetési bevétel,
43.521 ezer forint	finanszírozási műveletek bevételei, valamint
<b>20.672.556 ezer forint</b>	<b>kiadási főösszeg,</b>
melyből:	
20.672.556 ezer forint	költségvetési kiadás,
0 ezer forint	finanszírozási műveletek kiadásai
<b>3.460 ezer forint</b>	<b>maradvány</b>

2.

A Társulásnak többéves kihatással járó döntései nincsenek.

3.

A Társulás közvetített támogatásokat nem nyújtott.

4.

A Társulásnak adósságállománya nincs.

5.

A Társulás vagyonának bemutatását az 2. melléklet tartalmazza.

6.

A Társulás a 2015. évi gazdálkodási adatait tartalmazó konszolidált beszámoló a 3. melléklet részletezése szerint elfogadja.

**Felelős:** Dávid Zoltán elnök

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2016. május 18.

  
Dávid Zoltán  
elnök

**Bevételek alakulása:**

adatok: ezer forintban

Működési költségvetési bevételek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Működési célú visszatérítendő támogatás	0	1.218.069	1.218.069
Működési célú átvett pénzeszköz	29.482	66.547	66.547
Egyéb működési bevétel	0	10	10
Hozam és kamatbevételek	0	150	150
Működési bevétel (áfa)	0	1.648.727	1.648.727
Maradvány felhasználás	64.234	43.521	43.521
<b>Összesen:</b>	<b>93.716</b>	<b>2.977.024</b>	<b>2.977.024</b>
Felhalmozási költségvetési bevételek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	17.758.612	17.698.990	17.698.989
<b>Összesen:</b>	<b>17.758.612</b>	<b>17.698.990</b>	<b>17.698.989</b>
<b>BEVÉTELI FŐÖSSZEG:</b>	<b>17.852.328</b>	<b>20.676.014</b>	<b>20.676.013</b>

**Kiadások alakulása**

adatok: ezer forintban

Működési költségvetési kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Működési c.visszatérít. támog.törleszt.	0	1.218.069	1.218.069
Működési célú pénzeszköz átadás	12.306	12.306	12.306
Személyi juttatások	1.980	3.058	3.058
Munkaadókat terhelő járulékok	535	838	838
Dologi és egyéb folyó kiadások	26.158	78.833	77.690
Működési tartalék	28.514	1.351	0
<b>Összesen:</b>	<b>69.493</b>	<b>1.314.455</b>	<b>1.311.961</b>
Felhalmozási költségvetési kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés 2015.12.31-én
Beruházási kiadások	17.782.835	19.361.559	19.360.595
<b>Összesen:</b>	<b>17.782.835</b>	<b>19.361.559</b>	<b>19.360.595</b>
<b>KADÁSI FŐÖSSZEG:</b>	<b>17.852.328</b>	<b>20.676.014</b>	<b>20.672.556</b>

**VAGYONKIMUTATÁS**  
a könyvviteli mérlegben értékkel szereplő eszközökről

ezer Ft-ban

ESZKÖZÖK	Sor- szám	Bruttó érték	Nettó érték
<b>A/I. Immateriális javak (2+5)</b>	<b>1</b>	<b>56</b>	<b>30</b>
<b>Törzsvagyon (3+4)</b>	<b>2</b>	<b>56</b>	<b>30</b>
Forgalomképtelen immateriális javak	3	0	0
Korlátozottan forgalomképes immateriális javak	4	56	30
Forgalomképes immateriális javak	5	0	0
<b>A/II. Tárgyi eszközök (7+12+17+18+23+24)</b>	<b>6</b>	<b>23 529 452</b>	<b>23 528 555</b>
<b>1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok (8+11)</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Törzsvagyon (9+10)</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Forgalomképtelen ingatlanok	9	0	0
Korlátozottan forgalomképes ingatlanok	10	0	0
Forgalomképes ingatlanok	11	0	0
<b>2. Gépek, berendezések, felszerelések és járművek (13+16)</b>	<b>12</b>	<b>1 019</b>	<b>122</b>
<b>Törzsvagyon (14+15)</b>	<b>13</b>	<b>1 019</b>	<b>122</b>
Forgalomképtelen gépek, berendezések és felszerelések	14	0	0
Korlátozottan forgalomképes gépek, berendezések és felszerelések	15	1 019	122
Forgalomképes gépek, berendezések és felszerelések	16	0	0
<b>3. Tenyészállatok</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4. Beruházások, felújítások (19+22)</b>	<b>18</b>	<b>23 528 433</b>	<b>23 528 433</b>
<b>Törzsvagyon (25+26)</b>	<b>19</b>	<b>23 528 433</b>	<b>23 528 433</b>
Forgalomképtelen	20	0	0
Korlátozottan forgalomképes	21	23 528 433	23 528 433
Forgalomképes	22	0	0
<b>5. Beruházásra adott előlegek</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>6. Tárgyi eszközök értékhelyesbítése</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>A/III. Befektetett pénzügyi eszközök (26+...+28)</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1. Tartós részesedés	26	0	0
2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	27	0	0
3. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítése	28	0	0
<b>A/IV. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök (30+33)</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Törzsvagyon (31+32)</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Forgalomképtelen	31	0	0
Korlátozottan forgalomképes	32	0	0
Forgalomképes	33	0	0
<b>A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1+6+25)</b>	<b>34</b>	<b>23 529 508</b>	<b>23 528 585</b>
I. Készletek	35	0	0
II. Értékpapírok	36	0	0
<b>B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN (35+36)</b>	<b>48</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>C.) PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>49</b>	<b>125 569</b>	<b>125 569</b>
I. költségvetési évben esedékes követelések	50	34 093	34 093
II. költségvetési évet követően esedékes követelések	51	14 824	14 824
III. követelés jellegű sajátos elszámolások	52	5 279	5 279
<b>D) KÖVETELÉSEK (50+51+52)</b>	<b>53</b>	<b>54 196</b>	<b>54 196</b>
<b>E) EGYÉB SAJÁTOS ESZKÖZOLDALI ELSZÁMOLÁSOK</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>55</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (34+49+49+53+54+55)</b>	<b>56</b>	<b>23 712 273</b>	<b>23 708 350</b>

**VAGYONKIMUTATÁS**  
a könyvviteli mérlegben értékkel szereplő forrásokról

ezer Ft-ban

FORRÁSOK	Sor- szám	Nettó érték
I. Nemzeti vagyon induláskori értéke	1	4 694 420
II. Nemzeti vagyon változásai	2.	160 823
III. Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	3	0
IV. Felhalmozott eredmény	4	-504 635
V. Eszközök értékhelyesbítésének forrása	5	0
VI. Mérleg szerinti eredmény	6	-835 207
<b>G) SAJÁT TŐKE (1+...+6)</b>	<b>7</b>	<b>3 515 400</b>
I. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	8	2 106
II. Költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek	9	0
III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	10	122 390
<b>H) KÖTELEZETTSÉGEK (8+9+10)</b>	<b>11</b>	<b>124 496</b>
<b>I) EGYÉB SAJÁTOS FORRÁSOLDALI ELSZÁMOLÁSOK</b>	<b>12</b>	<b>0</b>
<b>J) KINCSTARI SZÁMLAVEZETÉssel KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK</b>	<b>13</b>	<b>0</b>
<b>K) PASSZIV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>14</b>	<b>20 068 454</b>
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN (7+11+12+13+14)</b>	<b>15</b>	<b>23 708 350</b>

**VAGYONKIMUTATÁS**  
a "0"-ra leírt eszközökről

ezer Ft-ban

ESZKÖZÖK	Sor- szám	Bruttó érték	Nettó érték
<b>I. Immateriális javak (2+3)</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
"0"-ra leírt, de használatban lévő	2	0	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	3	0	0
<b>II. Tárgyi eszközök (5+8+11+14)</b>	<b>4</b>	<b>1 828</b>	<b>0</b>
<b>1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok (6+7)</b>	<b>5</b>	<b>329</b>	<b>0</b>
"0"-ra leírt, de használatban lévő	6	329	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	7	0	0
<b>2. Gépek, berendezések, felszerelések és járművek (9+10)</b>	<b>8</b>	<b>1 499</b>	<b>0</b>
"0"-ra leírt, de használatban lévő	9	1 499	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	10	0	0
<b>3. Tenyészállatok (12+13)</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
"0"-ra leírt, de használatban lévő	12	0	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	13	0	0
<b>IV. koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök (15+16)</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
"0"-ra leírt, de használatban lévő	15	0	0
"0"-ra leírt, használaton kívüli	16	0	0
<b>ÖSSZESEN (1+4+14)</b>	<b>17</b>	<b>1 828</b>	<b>0</b>

**VAGYONKIMUTATÁS**  
az érték nélkül nyilvántartott eszközökről

ezer Ft-ban

Megnevezés	sor- szám	Mennyiség (db)	Érték (e Ft)
Képzőművészeti alkotások	1	0	0
Régészeti leletek	2	0	0
Kép- és hangarchívum	3	0	0
Gyűjtemények	4	0	0
Kulturális javak	5	0	0
<b>Összesen</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

VAGYONKIMUTATÁS  
a mérlegben értékkel nem szereplő kötelezettségekről

ezer Ft-ban

Megnevezés	sor- szám	Mennyiség (db)	Érték (eFt)
Kezességvállalással kapcsolatos függő kötelezettség	1	0	0
Garanciavállalással kapcsolatos függő kötelezettség	2	0	0
<b>Összesen</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Érték típus: Ezer Forint

## K01 - Önkormányzati (irányító szervi) DAREH Önkormányzati Társulás konszolidált beszámoló - K1-K8. Költségvetési kiadások

#	Megnevezés	Konszolidálás előtti összeg	Konszolidálás	Konszolidált összeg
	3	4	5	6
<b>2</b>				
01	Törvény szerinti illetmények, munkabérek (K1101)	1 956	0	1 956
02	Normatív jutalmak (K1102)	0	0	0
03	Céljuttatás, projektpremium (K1103)	0	0	0
04	Készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat (K1104)	0	0	0
05	Végkielégítés (K1105)	0	0	0
06	Jubileumi jutalom (K1106)	0	0	0
07	Béren kívüli juttatások (K1107)	0	0	0
08	Ruházati költségtérítés (K1108)	0	0	0
09	Közlekedési költségtérítés (K1109)	0	0	0
10	Egyéb költségtérítések (K1110)	0	0	0
11	Lakhatási támogatások (K1111)	0	0	0
12	Szociális támogatások (K1112)	0	0	0
13	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai (>=14) (K1113)	0	0	0
14	ebből: biztosítási díjak (K1113)	0	0	0
15	<b>Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=01+...+13) (K11)</b>	<b>1 956</b>	<b>0</b>	<b>1 956</b>
16	Választott tisztségviselők juttatásai (K121)	0	0	0
17	Munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások (K122)	1 000	0	1 000
18	Egyéb külső személyi juttatások (K123)	102	0	102
19	<b>Külső személyi juttatások (=16+17+18) (K12)</b>	<b>1 102</b>	<b>0</b>	<b>1 102</b>
20	<b>Személyi juttatások (=15+19) (K1)</b>	<b>3 058</b>	<b>0</b>	<b>3 058</b>
21	<b>Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=22+...+28) (K2)</b>	<b>836</b>	<b>0</b>	<b>836</b>
22	ebből: szociális hozzájárulási adó (K2)	771	0	771
23	ebből: rehabilitációs hozzájárulás (K2)	0	0	0
24	ebből: korrekciós-biztosítási járulékok (K2)	0	0	0
25	ebből: egészségügyi hozzájárulás (K2)	42	0	42
26	ebből: táppénz hozzájárulás (K2)	0	0	0
27	ebből: munkaadót a foglalkoztatottak részére történő kifizetésekkel kapcsolatban terhelő más járulékok jellelő kötelezettségek (K2)	0	0	0
28	ebből: munkáltatót terhelő személyi jövedelemadó (K2)	25	0	25
29	Szakmai anyagok beszerzése (K311)	0	0	0
30	Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	71	0	71
31	Árubeszerzés (K313)	0	0	0
32	<b>Készletbeszerzés (=29+30+31) (K31)</b>	<b>71</b>	<b>0</b>	<b>71</b>
33	Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	0	0	0
34	Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	10	0	10
35	<b>Kommunikációs szolgáltatások (=33+34) (K32)</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
36	Közüzemi díjak (K331)	0	0	0
37	Vásárolt elemzés (K332)	0	0	0
38	Bérelti és lízing díjak (>=39) (K333)	0	0	0
39	ebből: a közzsféra és a magánsféra együttműködésén (PPP) alapuló szerződéses konstrukció (K333)	0	0	0
40	Karbantartási, kisjavítási szolgáltatások (K334)	0	0	0
41	Közvetített szolgáltatások (>=42) (K335)	0	0	0
42	ebből: államháztartáson belüli (K335)	0	0	0
43	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	0	0	0
44	Egyéb szolgáltatások (K337)	48 152	0	48 152
45	<b>Szolgáltatási kiadások (=36+37+38+40+41+43+44) (K33)</b>	<b>48 152</b>	<b>0</b>	<b>48 152</b>
46	Kiküldetések kiadásai (K341)	127	0	127
47	Reklám- és propagandakiadások (K342)	0	0	0
48	<b>Kiküldetések, reklám- és propagandakiadások (=46+47) (K34)</b>	<b>127</b>	<b>0</b>	<b>127</b>
49	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	11 313	0	11 313
50	Fizetendő általános forgalmi adó (K352)	0	0	0
51	Kamatkiadások (>=52+53) (K353)	16 569	0	16 569
52	ebből: államháztartáson belüli (K353)	0	0	0
53	ebből: fedezeti ügyfelek kamatkiadásai (K353)	0	0	0
54	Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai (>=55+...+57) (K354)	0	0	0
55	ebből: valuta, deviza eszközök realizált árfolyamvesztésége (K354)	0	0	0
56	ebből: hitelviszonyt megteremtítő értékpapírok árfolyamkülönbözete (K354)	0	0	0
57	ebből: deviza kötelezettségek realizált árfolyamvesztésége (K354)	0	0	0
58	Egyéb dologi kiadások (K355)	1 448	0	1 448
59	<b>Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=49+50+51+54+58) (K35)</b>	<b>29 330</b>	<b>0</b>	<b>29 330</b>
60	<b>Dologi kiadások (=32+35+45+48+59) (K3)</b>	<b>77 690</b>	<b>0</b>	<b>77 690</b>
61	Társadalombiztosítási ellátások (K41)	0	0	0
62	<b>Családi támogatások (=63+...+73) (K42)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
63	ebből: családi pótlék (K42)	0	0	0
64	ebből: anyasági támogatás (K42)	0	0	0
65	ebből: gyermekgondozási segély (K42)	0	0	0
66	ebből: gyermeknevelési támogatás (K42)	0	0	0
67	ebből: gyermekek születésével kapcsolatos szabadság megtérítése (K42)	0	0	0
68	ebből: ételkezdési támogatás (K42)	0	0	0
69	ebből: otthonteremtési támogatás (K42)	0	0	0
70	ebből: gyermektanácsdíj megelőlegezése (K42)	0	0	0
71	ebből: GYES-en és GYED-en lévő kihalgatói hiteltörlesztés célzott támogatása a Gyvt. 161/A. § (1) bekezdése szerinti támogatás kivételével (K42)	0	0	0
72	ebből: óvodáztatási támogatás [Gyvt. 20/C. §] (K42)	0	0	0
73	ebből: az egyéb pénzügyi és természetbeni gyermekvédelmi támogatások (K42)	0	0	0



74	Pénzbeli kárpótások, kártérítések (K43)	0	0	0
<b>75</b>	<b>Betegséggel kapcsolatos (nem társadalombiztosítási) ellátások (=76+...+84) (K44)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
76	ebből: kormányhivatalok által folyósított ápolási díj (K44)	0	0	0
77	ebből: fogyatékossági támogatás és vakok személyi járadéka (K44)	0	0	0
78	ebből: helyi megállapítású ápolási díj (K44)	0	0	0
79	ebből: mozgáskorlátozottak szerzési és átalakítási támogatása (K44)	0	0	0
80	ebből: megváltozott munkaképességűek illetve egészségkárosodottak kereset-kiegészítése (K44)	0	0	0
81	ebből: kormányhivatalok által folyósított közgyógyellátás [Szoctv. 50 § (1)-(2) bekezdése] (K44)	0	0	0
82	ebből: cukorbetegség támogatása (K44)	0	0	0
83	ebből: helyi megállapítású közgyógyellátás [Szoctv. 50 § (3) bekezdése] (K44)	0	0	0
84	ebből: egészségügyi szolgáltatási jogosultságra való jogosultság szociális rászorultság alapján [Szoctv. 54. §-a] (K44)	0	0	0
<b>85</b>	<b>Foglalkoztatásai, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások (=86+...+94) (K45)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
86	ebből: a Nemzeti Foglalkoztatási Alapból folyósított passzív, ellátási típusú támogatások, így különösen az álláskeresési járadék, a nyugdíj előtti álláskeresési segély, valamint az ellátások megállapításával kapcsolatos utókötség-terítés (K45)	0	0	0
87	ebből: korhatár előtti ellátás és a fegyveres testületek volt tagjai szolgálatait járandósága (K45)	0	0	0
88	ebből: munkáltatói befizetésből finanszírozott korengedményes nyugdíj (K45)	0	0	0
89	ebből: átmeneti bányászjáradék (K45)	0	0	0
90	ebből: szénjáradék pénzbeli megváltása (K45)	0	0	0
91	ebből: mecseki bányászban munkát végzők bányászati kereset-kiegészítése (K45)	0	0	0
92	ebből: mezőgazdasági járadék (K45)	0	0	0
93	ebből: foglalkoztatást helyettesítő támogatás [Szoctv. 35 § (1) bek.] (K45)	0	0	0
94	ebből: polgármesterek korhatár előtti ellátása (K45)	0	0	0
<b>95</b>	<b>Lakhatással kapcsolatos ellátások (=96+...+101) (K46)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
96	ebből: hozzájárulás a lakossági energiaköltségekhez (K46)	0	0	0
97	ebből: lakbértámogatás (K46)	0	0	0
98	ebből: lakásfenntartási támogatás [Szoctv. 38. § (1) bek. a) és b) pontok] (K46)	0	0	0
99	ebből: adósságcsoökkentési támogatás [Szoctv. 55/A. § 1. bek. b) pont] (K46)	0	0	0
100	ebből: természetben nyújtott lakásfenntartási támogatás [Szoctv. 47 § (1) bek. b) pont] (K46)	0	0	0
101	ebből: adósságkezelési szolgáltatás keretében gáz-vagy áram fogyasztást mérő készülék biztosítása [Szoctv. 55/A. § (3) bek.] (K46)	0	0	0
<b>102</b>	<b>Intézményi ellátottak pénzbeli juttatásai (&gt;=103+104) (K47)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
103	ebből: állami gondozottak pénzbeli juttatásai (K47)	0	0	0
104	ebből: oktatásban résztvevők pénzbeli juttatásai (K47)	0	0	0
105	Egyéb nem intézményi ellátások (>=106+...+130) (K48)	0	0	0
106	ebből: házastársi pótlék (K48)	0	0	0
107	ebből: Hadigondozottak Kozalaplíványai terheió hadigondozottai ellátások (K48)	0	0	0
108	ebből: tudományos fokozattal rendelkezők nyugdíjkiegészítése (K48)	0	0	0
109	ebből: nemzeti gondozottai ellátások (K48)	0	0	0
110	ebből: nemzeti helytállásért pótlék (K48)	0	0	0
111	ebből: egyes nyugdíj jogi hátrányok enyhítése miatt (közszolgálati idő után járó) nyugdíj-kiegészítés (K48)	0	0	0
112	ebből: egyes, tartós időtartamú szabadságelvonást elszervezettek részére járó juttatás (K48)	0	0	0
113	ebből: a Nemzet Színésze címet viselő színészek havi életjáradéka, művészeti nyugdíjsegélyek, balettművészeti életjáradék (K48)	0	0	0
114	ebből: az elhunyt akadémikusok hozzátartozóinak folyósított özvegyi- és árvaellátás (K48)	0	0	0
115	ebből: a Nemzet Sportolójai címmel járó járadék, olimpiai járadék, idős sportolók szociális támogatása (K48)	0	0	0
116	ebből: életjáradék termőföldért (K48)	0	0	0
117	ebből: Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal által folyósított ellátások (K48)	0	0	0
118	ebből: szépkorúak jubileumi juttatása (K48)	0	0	0
119	ebből: időskorúak járadéka [Szoctv. 32/B. § (1) bekezdése] (K48)	0	0	0
120	ebből: rendszeres szociális segély [Szoctv. 37. § (1) bek. a) - d) pontja] (K48)	0	0	0
121	ebből: önkormányzati segély [Szoctv. 45 §] (K48)	0	0	0
122	ebből: egyéb, az önkormányzat rendeletében megállapított juttatás (K48)	0	0	0
123	ebből: természetben nyújtott rendszeres szociális segély [Szoctv. 47 § (1) bekezdés a) pontja] (K48)	0	0	0
124	ebből: természetben nyújtott önkormányzati segély [Szoctv. 47 § (1) bekezdés c) pontja], (K48)	0	0	0
125	ebből: köztemetés [Szoctv. 48 §] (K48)	0	0	0
126	ebből: rászorultságtól függő normatív kedvezmények [Gyvt. 151. § (5) bekezdése] (K48)	0	0	0
127	ebből: önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott pénzügyi ellátás (K48)	0	0	0
128	ebből: önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott természetbeni ellátás (K48)	0	0	0
129	ebből: települési támogatás [Szoctv. 45 §] (K48)	0	0	0
130	ebből: egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás [Szoctv. 37 § (1) bekezdés a) és b) pontja] (K48)	0	0	0
<b>131</b>	<b>Ellátottak pénzbeli juttatásai (=61+62+74+75+85+95+102+105) (K4)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
132	Nemzetközi kötelezettségek (>=133) (K501)	0	0	0
133	ebből: Európai Unió (K501)	0	0	0
134	A helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadások (K5021)	0	0	0
135	A helyi önkormányzatok törvényi előírás alapján alapuló befizetései (K5022)	0	0	0
136	Egyéb elvonások, befizetések (K5023)	0	0	0
<b>137</b>	<b>Elvonások és befizetések (=134+135+136) (K502)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
138	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre (K503)	0	0	0
<b>139</b>	<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre (=140+...+148) (K504)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
140	ebből: központi költségvetési szervek (K504)	0	0	0
141	ebből: központi kezelésű előirányzatok (K504)	0	0	0
142	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (K504)	0	0	0

143	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (K504)	0	0	0
144	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (K504)	0	0	0
145	ebből: elkülönített állami pénzalapok (K504)	0	0	0
146	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K504)	0	0	0
147	ebből: társulások és költségvetési szerveik (K504)	0	0	0
148	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K504)	0	0	0
149	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik (K504)	0	0	0
150	<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre (=151+...+160) (K505)</b>	<b>1 218 069</b>	<b>0</b>	<b>1 218 069</b>
151	ebből: központi költségvetési szervek (K505)	0	0	0
152	ebből: központi kezelésű előirányzatok (K505)	0	0	0
153	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (K505)	0	0	0
154	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (K505)	0	0	0
155	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (K505)	0	0	0
156	ebből: elkülönített állami pénzalapok (K505)	0	0	0
157	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K505)	1 218 069	0	1 218 069
158	ebből: társulások és költségvetési szerveik (K505)	0	0	0
159	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K505)	0	0	0
160	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik (K505)	0	0	0
161	<b>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre (=162+...+171) (K506)</b>	<b>12 306</b>	<b>0</b>	<b>12 306</b>
162	ebből: központi költségvetési szervek (K506)	0	0	0
163	ebből: központi kezelésű előirányzatok (K506)	0	0	0
164	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (K506)	0	0	0
165	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (K506)	0	0	0
166	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (K506)	0	0	0
167	ebből: elkülönített állami pénzalapok (K506)	0	0	0
168	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K506)	12 306	0	12 306
169	ebből: társulások és költségvetési szerveik (K506)	0	0	0
170	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K506)	0	0	0
171	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik (K506)	0	0	0
172	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre (>=173) (K507)	0	0	0
173	ebből: állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok tartozásai miatti kifizetések (K507)	0	0	0
174	<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre (=175+...+185) (K508)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
175	ebből: egyházi jogi személyek (K508)	0	0	0
176	ebből: nonprofit gazdasági társaságok (K508)	0	0	0
177	ebből: egyéb civil szervezetek (K508)	0	0	0
178	ebből: háztartások (K508)	0	0	0
179	ebből: pénzügyi vállalkozások (K508)	0	0	0
180	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (K508)	0	0	0
181	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (K508)	0	0	0
182	ebből: egyéb vállalkozások (K508)	0	0	0
183	ebből: Európai Unió (K508)	0	0	0
184	ebből: kormányok és nemzetközi szervezetek (K508)	0	0	0
185	ebből: egyéb külföldiek (K508)	0	0	0
186	Arkiegészítések, ártámogatások (K509)	0	0	0
187	Kamatátogatások (K510)	0	0	0
188	Működési célú támogatások az Európai Uniónak (K511)	0	0	0
189	<b>Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre (=190+...+199) (K512)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
190	ebből: egyházi jogi személyek (K512)	0	0	0
191	ebből: nonprofit gazdasági társaságok (K512)	0	0	0
192	ebből: egyéb civil szervezetek (K512)	0	0	0
193	ebből: háztartások (K512)	0	0	0
194	ebből: pénzügyi vállalkozások (K512)	0	0	0
195	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (K512)	0	0	0
196	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (K512)	0	0	0
197	ebből: egyéb vállalkozások (K512)	0	0	0
198	ebből: kormányok és nemzetközi szervezetek (K512)	0	0	0
199	ebből: egyéb külföldiek (K512)	0	0	0
200	Tartalékok (K513)	0	0	0
201	<b>Egyéb működési célú kiadások (=132+137+138+139+150+161+172+174+186+187+188+189+200) (K5)</b>	<b>1 230 375</b>	<b>0</b>	<b>1 230 375</b>
202	Immateriális javak beszerzése, létesítése (K61)	0	0	0
203	Ingatlanok beszerzése, létesítése (>=204) (K62)	11 174 495	0	11 174 495
204	ebből: termőföld-vásárlás kiadásai (K62)	0	0	0
205	Informatikai eszközök beszerzése, létesítése (K63)	368 400	0	368 400
206	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése (K64)	5 072 255	0	5 072 255
207	Részeselek beszerzése (K65)	5 000	0	5 000
208	Meglévő részeselek növeléséhez kapcsolódó kiadások (K66)	0	0	0
209	Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K67)	2 740 445	0	2 740 445
210	<b>Beruházások (=202+203+205+...+209) (K6)</b>	<b>19 360 595</b>	<b>0</b>	<b>19 360 595</b>
211	Ingatlanok felújítása (K71)	0	0	0
212	Informatikai eszközök felújítása (K72)	0	0	0
213	Egyéb tárgyi eszközök felújítása (K73)	0	0	0
214	Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K74)	0	0	0
215	<b>Felújítások (=211+...+214) (K7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
216	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre (K81)	0	0	0
217	<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre (=218+...+227) (K82)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
218	ebből: központi költségvetési szervek (K82)	0	0	0

219	ebből: központi kezelésű előirányzatok (K82)	0	0	0
220	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (K82)	0	0	0
221	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (K82)	0	0	0
222	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (K82)	0	0	0
223	ebből: elkülönített állami pénzalapok (K82)	0	0	0
224	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K82)	0	0	0
225	ebből: társulások és költségvetési szerveik (K82)	0	0	0
226	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K82)	0	0	0
227	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik (K82)	0	0	0
<b>228</b>	<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülrre (=229+...+238) (K83)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
229	ebből: központi költségvetési szervek (K83)	0	0	0
230	ebből: központi kezelésű előirányzatok (K83)	0	0	0
231	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (K83)	0	0	0
232	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (K83)	0	0	0
233	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (K83)	0	0	0
234	ebből: elkülönített állami pénzalapok (K83)	0	0	0
235	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K83)	0	0	0
236	ebből: társulások és költségvetési szerveik (K83)	0	0	0
237	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K83)	0	0	0
238	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik (K83)	0	0	0
<b>239</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülrre (=240+...+249) (K84)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
240	ebből: központi költségvetési szervek (K84)	0	0	0
241	ebből: központi kezelésű előirányzatok (K84)	0	0	0
242	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (K84)	0	0	0
243	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (K84)	0	0	0
244	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (K84)	0	0	0
245	ebből: elkülönített állami pénzalapok (K84)	0	0	0
246	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K84)	0	0	0
247	ebből: társulások és költségvetési szerveik (K84)	0	0	0
248	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szerveik (K84)	0	0	0
249	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik (K84)	0	0	0
250	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülrre (>=251) (K85)	0	0	0
251	ebből: állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok tartozásai miatti kifizetések (K85)	0	0	0
<b>252</b>	<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülrre (=253+...+263) (K86)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
253	ebből: egyházi jogi személyek (K86)	0	0	0
254	ebből: nonprofit gazdasági társaságok (K86)	0	0	0
255	ebből: egyéb civil szervezetek (K86)	0	0	0
256	ebből: háztartások (K86)	0	0	0
257	ebből: pénzügyi vállalkozások (K86)	0	0	0
258	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (K86)	0	0	0
259	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (K86)	0	0	0
260	ebből: egyéb vállalkozások (K86)	0	0	0
261	ebből: Európai Unió (K86)	0	0	0
262	ebből: kormányok és nemzetközi szervezetek (K86)	0	0	0
263	ebből: egyéb külföldiek (K86)	0	0	0
264	Lakástámogatás (K87)	0	0	0
265	Felhalmozási célú támogatások az Európai Uniónak (K88)	0	0	0
<b>266</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülrre (=267+...+276) (K89)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
267	ebből: egyházi jogi személyek (K89)	0	0	0
268	ebből: nonprofit gazdasági társaságok (K89)	0	0	0
269	ebből: egyéb civil szervezetek (K89)	0	0	0
270	ebből: háztartások (K89)	0	0	0
271	ebből: pénzügyi vállalkozások (K89)	0	0	0
272	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (K89)	0	0	0
273	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (K89)	0	0	0
274	ebből: egyéb vállalkozások (K89)	0	0	0
275	ebből: kormányok és nemzetközi szervezetek (K89)	0	0	0
276	ebből: egyéb külföldiek (K89)	0	0	0
<b>277</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadások (=216+217+228+239+250+252+264+265+266) (K8)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>278</b>	<b>Költségvetési kiadások (=20+21+60+131+201+210+215+277) (K1-K8)</b>	<b>20 672 556</b>	<b>0</b>	<b>20 672 556</b>

Érték típus: Ezer Forint

## K02 - Önkormányzati (irányító szervei) DAREH Önkormányzati Társulás konszolidált beszámoló - B1. - B7.: költségvetési bevételek

#	Megnevezés	Konszolidálás előtti összeg	Konszolidálás	Konszolidált összeg
2	3	4	5	6
01	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (B111)	0	0	0
02	Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása (B112)	0	0	0
03	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekéktetési feladatainak támogatása (B113)	0	0	0
04	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása (B114)	0	0	0
05	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások (B115)	0	0	0
06	Elszámolásból származó bevételek (B116)	0	0	0
07	<b>Önkormányzatok működési támogatásai (=01+...+06) (B11)</b>	0	0	0
08	Elvonások és befizetések bevételei (B12)	0	0	0
09	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről (B13)	0	0	0
10	<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről (=11+...+20) (B14)</b>	0	0	0
11	ebből: központi költségvetési szervek (B14)	0	0	0
12	ebből: központi kezelésű előirányzatok (B14)	0	0	0
13	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (B14)	0	0	0
14	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (B14)	0	0	0
15	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (B14)	0	0	0
16	ebből: elkülönített állami pénzalapok (B14)	0	0	0
17	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szervek (B14)	0	0	0
18	ebből: társulások és költségvetési szervek (B14)	0	0	0
19	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szervek (B14)	0	0	0
20	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szervek (B14)	0	0	0
21	<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről (=22+...+31) (B15)</b>	1 218 069	0	1 218 069
22	ebből: központi költségvetési szervek (B15)	0	0	0
23	ebből: központi kezelésű előirányzatok (B15)	0	0	0
24	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (B15)	0	0	0
25	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (B15)	0	0	0
26	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (B15)	0	0	0
27	ebből: elkülönített állami pénzalapok (B15)	0	0	0
28	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szervek (B15)	1 218 069	0	1 218 069
29	ebből: társulások és költségvetési szervek (B15)	0	0	0
30	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szervek (B15)	0	0	0
31	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szervek (B15)	0	0	0
32	<b>Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (=33+...+42) (B16)</b>	66 547	0	66 547
33	ebből: központi költségvetési szervek (B16)	0	0	0
34	ebből: központi kezelésű előirányzatok (B16)	0	0	0
35	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (B16)	33 000	0	33 000
36	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (B16)	0	0	0
37	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (B16)	0	0	0
38	ebből: elkülönített állami pénzalapok (B16)	0	0	0
39	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szervek (B16)	33 547	0	33 547
40	ebből: társulások és költségvetési szervek (B16)	0	0	0
41	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szervek (B16)	0	0	0
42	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szervek (B16)	0	0	0
43	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről (=07+...+10+21+32) (B1)</b>	1 284 616	0	1 284 616
44	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (B21)	0	0	0
45	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről (B22)	0	0	0
46	<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről (=47+...+56) (B23)</b>	0	0	0
47	ebből: központi költségvetési szervek (B23)	0	0	0
48	ebből: központi kezelésű előirányzatok (B23)	0	0	0
49	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (B23)	0	0	0
50	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (B23)	0	0	0
51	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (B23)	0	0	0
52	ebből: elkülönített állami pénzalapok (B23)	0	0	0
53	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szervek (B23)	0	0	0
54	ebből: társulások és költségvetési szervek (B23)	0	0	0
55	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szervek (B23)	0	0	0
56	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szervek (B23)	0	0	0
57	<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről (=58+...+67) (B24)</b>	0	0	0
58	ebből: központi költségvetési szervek (B24)	0	0	0
59	ebből: központi kezelésű előirányzatok (B24)	0	0	0
60	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (B24)	0	0	0
61	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (B24)	0	0	0
62	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (B24)	0	0	0
63	ebből: elkülönített állami pénzalapok (B24)	0	0	0
64	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szervek (B24)	0	0	0
65	ebből: társulások és költségvetési szervek (B24)	0	0	0
66	ebből: nemzetiségi önkormányzatok és költségvetési szervek (B24)	0	0	0

67	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik (B24)	0	0	0
<b>68</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (=69+...+78) (B25)</b>	<b>17 698 989</b>	<b>0</b>	<b>17 698 989</b>
69	ebből: központi költségvetési szervek (B25)	0	0	0
70	ebből: központi kezelésű előirányzatok (B25)	0	0	0
71	ebből: fejezeti kezelésű előirányzatok EU-s programokra és azok hazai társfinanszírozása (B25)	17 695 783	0	17 695 783
72	ebből: egyéb fejezeti kezelésű előirányzatok (B25)	0	0	0
73	ebből: társadalombiztosítás pénzügyi alapjai (B25)	0	0	0
74	ebből: elkülönített állami pénzalapok (B25)	0	0	0
75	ebből: helyi önkormányzatok és költségvetési szerveik (B25)	3 206	0	3 206
76	ebből: társulások és költségvetési szerveik (B25)	0	0	0
77	ebből: nemzeti és önkormányzatok és költségvetési szerveik (B25)	0	0	0
78	ebből: térségi fejlesztési tanácsok és költségvetési szerveik (B25)	0	0	0
<b>79</b>	<b>Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (=44+45+46+57+68) (B2)</b>	<b>17 698 989</b>	<b>0</b>	<b>17 698 989</b>
<b>80</b>	<b>Magánszemélyek jövedelemadói (=81+82+83) (B311)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
81	ebből: személyi jövedelemadó (B311)	0	0	0
82	ebből: magánszemély jogviszonyának megszűnéséhez kapcsolódó egyes jövedelmek különadója (B311)	0	0	0
83	ebből: termőföld bérbeadásából származó jövedelem utáni személyi jövedelemadó (B311)	0	0	0
<b>84</b>	<b>Társaságok jövedelemadói (=85+...+92) (B312)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
85	ebből: társasági adó (B312)	0	0	0
86	ebből: társas vállalkozások különadója (B312)	0	0	0
87	ebből: hitelezési és pénzügyi vállalkozások különadója (B312)	0	0	0
88	ebből: hitelezési járulékok (B312)	0	0	0
89	ebből: pénzügyi szervezetek különadója (B312)	0	0	0
90	ebből: energiaellátók jövedelemadója (B312)	0	0	0
91	ebből: kisvállalati adó (B312)	0	0	0
92	ebből: kisadózó vállalkozások tételes adója (B312)	0	0	0
<b>93</b>	<b>Jövedelemadók (=80+84) (B31)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>94</b>	<b>Szociális hozzájárulási adó és járulékok (=95+...+103) (B32)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
95	ebből: szociális hozzájárulási adó (B32)	0	0	0
96	ebből: nyugdíjjárulék, egészségbiztosítási járulék, ide értve a megállapodás alapján fizetők járulékait is (B32)	0	0	0
97	ebből: korekedvezmény-biztosítási járulék (B32)	0	0	0
98	ebből: egészségbiztosítási és munkaerőpiaci járulék (B32)	0	0	0
99	ebből: egészségügyi szolgáltatási járulék (B32)	0	0	0
100	ebből: egyszerűsített közteherelviselési hozzájárulás (B32)	0	0	0
101	ebből: biztosított nyugdíjjárulékok, egészségbiztosítási járulékok (B32)	0	0	0
102	ebből: megállapodás alapján fizetők járulékait (B32)	0	0	0
103	ebből: munkáltatói táppénz hozzájárulás (B32)	0	0	0
<b>104</b>	<b>Bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adók (=105+...+108) (B33)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
105	ebből: szakképzési hozzájárulás (B33)	0	0	0
106	ebből: rehabilitációs hozzájárulás (B33)	0	0	0
107	ebből: egészségügyi hozzájárulás (B33)	0	0	0
108	ebből: egyszerűsített foglalkoztatás utáni közterhek (B33)	0	0	0
<b>109</b>	<b>Vagyoni típusú adók (=110+...+116) (B34)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
110	ebből: építményadó (B34)	0	0	0
111	ebből: épület után fizetett idegenforgalmi adó (B34)	0	0	0
112	ebből: magánszemélyek kommunális adója (B34)	0	0	0
113	ebből: telekadó (B34)	0	0	0
114	ebből: cégautóadó (B34)	0	0	0
115	ebből: közmuzevek adója (B34)	0	0	0
116	ebből: örökösési és ajándékozási illeték (B34)	0	0	0
<b>117</b>	<b>Értékesítési és forgalmi adók (=118+...+139) (B351)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
118	ebből: általános forgalmi adó (B351)	0	0	0
119	ebből: távközlési ágazatot terhelő különadó (B351)	0	0	0
120	ebből: kiskereskedői ágazatot terhelő különadó (B351)	0	0	0
121	ebből: energia ágazatot terhelő különadó (B351)	0	0	0
122	ebből: bank- és biztosítási ágazatot terhelő különadó (B351)	0	0	0
123	ebből: visszatértes vagyónátruházási illeték (B351)	0	0	0
124	ebből: állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó (B351)	0	0	0
125	ebből: ideiglenes jelleggel végzett tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó (B351)	0	0	0
126	ebből: innovációs járulék (B351)	0	0	0
127	ebből: egyszerűsített vállalkozási adó (B351)	0	0	0
128	ebből: gyógyszer forgalmazási jogosultak befizetései [2006. évi XCVIII. tv. 36 § (1) bek.] (B351)	0	0	0
129	ebből: gyógyszer nagykereskedést végzők befizetései [2006. évi XCVIII. tv. 36 § (2) bek.] (B351)	0	0	0
130	ebből: gyógyszergyártók 10 %-os befizetési kötelezettsége (2006. évi XCVIII. tv. 40/A §. (1) bekezdése) (B351)	0	0	0
131	ebből: gyógyszer és gyógyászati segédeszköz ismertetés utáni befizetések [2006. évi XCVIII. tv. 36 § (4) bek.] (B351)	0	0	0
132	ebből: gyógyszer-támogatás többletének sávós kockázatviseléséből származó bevételek [2006. évi XCVIII. tv. 42. §.] (B351)	0	0	0
133	ebből: népegészségügyi termékadó (B351)	0	0	0
134	ebből: dohányipari vállalkozások egészségügyi hozzájárulása (B351)	0	0	0
135	ebből: távközlési adó (B351)	0	0	0
136	ebből: pénzügyi tranzakciós illeték (B351)	0	0	0
137	ebből: biztosítási adó (B351)	0	0	0
138	ebből: reklámadó (B351)	0	0	0
139	ebből: a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény szerinti forgalmazó és a befektetési alap különadója (B351)	0	0	0
<b>140</b>	<b>Fogyasztási adók (=141+142+143) (B352)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
141	ebből: jövedéki adó (B352)	0	0	0

142	ebből: regisztrációs adó (B352)	0	0	0
143	ebből: energiaadó (B352)	0	0	0
144	Pénzügyi monopóliumok nyereségét terhelő adók (B353)	0	0	0
<b>145</b>	<b>Gépjárműadók (=146+...+149) (B354)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
146	ebből: belföldi gépjárművek adójának a központi költségvetést megillető része (B354)	0	0	0
147	ebből: belföldi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot megillető része (B354)	0	0	0
148	ebből: külföldi gépjárművek adója (B354)	0	0	0
149	ebből: gépjármű tulajdij (B354)	0	0	0
<b>150</b>	<b>Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (=151+...+167) (B355)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
151	ebből: kulturális adó (B355)	0	0	0
152	ebből: baleseti adó (B355)	0	0	0
153	ebből: nukleáris létesítmények Központi Nukleáris Pénzügyi Alapba történő kötelező befizetései (B355)	0	0	0
154	ebből: környezetterhelési díj (B355)	0	0	0
155	ebből: környezetvédelmi termékdíj (B355)	0	0	0
156	ebből: bérfőzési szeszadó (B355)	0	0	0
157	ebből: szerencsejáték szervezési díj (B355)	0	0	0
158	ebből: tartózkodás után fizetett idegenforgalmi adó (B355)	0	0	0
159	ebből: tájterhelési díj (B355)	0	0	0
160	ebből: vízkészletjárulékok (B355)	0	0	0
161	ebből: állami vadászjegyek díjai (B355)	0	0	0
162	ebből: erdővédelmi járulékok (B355)	0	0	0
163	ebből: földvédelmi járulékok (B355)	0	0	0
164	ebből: halászati haszonbérleti díj (B355)	0	0	0
165	ebből: hulladéklerakási járulékok (B355)	0	0	0
166	ebből: a távhőszolgáltatásról más hőellátásra áttérő által felhasznált hőmennyiség és annak előállítására során a pozitív előjeleű széndioxid kibocsátási különbözet után fizetendő díj (B355)	0	0	0
167	ebből: korábbi évek megszünt adónevei áthúzódó fizetéseiből befolyt bevételek (B355)	0	0	0
<b>168</b>	<b>Termékek és szolgáltatások adói (=117+140+144+145+150) (B35)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
169	Egyéb közhatalmi bevételek (>=170+...+184) (B36)	0	0	0
170	ebből: cégnyilvántartás bevételei (B36)	0	0	0
171	ebből: eljárás illetékek (B36)	0	0	0
172	ebből: igazgatási szolgáltatási díjak (B36)	0	0	0
173	ebből: felügyeleti díjak (B36)	0	0	0
174	ebből: ebrrendészeti hozzájárulás (B36)	0	0	0
175	ebből: mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló törvény szerinti kárenyhítési hozzájárulás (B36)	0	0	0
176	ebből: környezetvédelmi bírság (B36)	0	0	0
177	ebből: természetvédelmi bírság (B36)	0	0	0
178	ebből: műemlékvédelmi bírság (B36)	0	0	0
179	ebből: építési bírság (B36)	0	0	0
180	ebből: szabálysértési pénz- és helyszíni bírság és a közlekedési szabályszegések után kiszabott közizgatási bírság helyi önkormányzatot megillető része (B36)	0	0	0
181	ebből: egyéb bírság (B36)	0	0	0
182	ebből: vagyoni típusú települési adók (B36)	0	0	0
183	ebből: jövedelmi típusú települési adók (B36)	0	0	0
184	ebből: egyéb települési adók (B36)	0	0	0
<b>185</b>	<b>Közhatalmi bevételek (=93+94+104+109+168+169) (B3)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
186	Készletértékesítés ellenértéke (B401)	0	0	0
187	Szolgáltatások ellenértéke (>=188+189) (B402)	0	0	0
188	ebből: tárgyi eszközök bérbeadásából származó bevételei (B402)	0	0	0
189	ebből: utak használata ellenében beszedett használati díj, pótdíj, elektronikus útdíj (B402)	0	0	0
190	Közvetített szolgáltatások ellenértéke (>=191) (B403)	0	0	0
191	ebből: államháztartáson belüli (B403)	0	0	0
192	Tulajdonosi bevételek (>=193+...+198) (B404)	0	0	0
193	ebből: vadászati jog bérbeadásából származó bevételei (B404)	0	0	0
194	ebből: önkormányzati vagyon üzemeltetéséből, koncesszióból származó bevételei (B404)	0	0	0
195	ebből: önkormányzati vagyon vagyonekezelésbe adásából származó bevételei (B404)	0	0	0
196	ebből: állami többségi tulajdonú vállalkozástól kapott osztalék (B404)	0	0	0
197	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozástól kapott osztalék (B404)	0	0	0
198	ebből: egyéb részesedések után kapott osztalék (B404)	0	0	0
199	Ellátási díjak (B405)	0	0	0
200	Kiszámlázott általános forgalmi adó (B406)	0	0	0
201	Általános forgalmi adó visszatérítése (B407)	1 648 727	0	1 648 727
202	Kamatbevételek (>=203+204+205) (B408)	150	0	150
203	ebből: államháztartáson belüli (B408)	0	0	0
204	ebből: befektetési jegyek kamatbevételei (B408)	0	0	0
205	ebből: fedezeti ügyletek kamatbevételei (B408)	0	0	0
206	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei (>=207+...+210) (B409)	0	0	0
207	ebből: részesedések értékesítéséhez kapcsolódó realizált nyereség (B409)	0	0	0
208	ebből: hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok értékesítési nyeresége (B409)	0	0	0
209	ebből: hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok kibocsátási nyeresége (B409)	0	0	0
210	ebből: valuta és deviza eszközök realizált árfolyamnyeresége (B409)	0	0	0
211	Biztosítói által fizetett kárérítés (B410)	0	0	0
212	Egyéb működési bevételek (>=213+214) (B411)	10	0	10
213	ebből: a szerződés megteremtésével, a szerződésszegéssel kapcsolatos véglegesen járó bevételek, a szerződésen kívüli károkozásért, személyiségi, dologi vagy más jog megsértésért, jogalap nélküli gazdagodásért kapott összegek (B411)	0	0	0
214	ebből: költségek visszatérítései (B411)	0	0	0
<b>215</b>	<b>Működési bevételek (=186+187+190+192+199+...+202+206+211+212) (B4)</b>	<b>1 648 887</b>	<b>0</b>	<b>1 648 887</b>
216	Immateriális javak értékesítése (>=217) (B51)	0	0	0
217	ebből: kiotói egységek és kibocsátási egységek eladásából befolyt eladási ár (B51)	0	0	0
218	Ingatlanok értékesítése (>=219) (B52)	0	0	0
219	ebből: termőföld-eladás bevételei (B52)	0	0	0
220	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése (B53)	0	0	0

221	Részesedések értékesítése (>=222) (B54)	0	0	0
222	ebből: privatizációból származó bevétel (B54)	0	0	0
223	Részesedések megszüntetéséhez kapcsolódó bevételek (B55)	0	0	0
<b>224</b>	<b>Felhalmozási bevételek (=216+218+220+221+223) (B5)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
225	Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről (B61)	0	0	0
226	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése az Európai Uniótól (B62)	0	0	0
227	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől (B63)	0	0	0
<b>228</b>	<b>Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről (=229+...+237) (B64)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
229	ebből: egyházi jogi személyek (B64)	0	0	0
230	ebből: nonprofit gazdasági társaságok (B64)	0	0	0
231	ebből: egyéb civil szervezetek (B64)	0	0	0
232	ebből: háztartások (B64)	0	0	0
233	ebből: pénzügyi vállalkozások (B64)	0	0	0
234	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (B64)	0	0	0
235	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (B64)	0	0	0
236	ebből: egyéb vállalkozások (B64)	0	0	0
237	ebből: külföldi szervezetek, személyek (B64)	0	0	0
<b>238</b>	<b>Egyéb működési célú átvett pénzeszközök (=239+...+249) (B65)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
239	ebből: egyházi jogi személyek (B65)	0	0	0
240	ebből: nonprofit gazdasági társaságok (B65)	0	0	0
241	ebből: egyéb civil szervezetek (B65)	0	0	0
242	ebből: háztartások (B65)	0	0	0
243	ebből: pénzügyi vállalkozások (B65)	0	0	0
244	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (B65)	0	0	0
245	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (B65)	0	0	0
246	ebből: egyéb vállalkozások (B65)	0	0	0
247	ebből: Európai Unió (B65)	0	0	0
248	ebből: kormányok és nemzetközi szervezetek (B65)	0	0	0
249	ebből: egyéb külföldiek (B65)	0	0	0
<b>250</b>	<b>Működési célú átvett pénzeszközök (=225+...+228+238) (B6)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
251	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről (B71)	0	0	0
252	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése az Európai Uniótól (B72)	0	0	0
253	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől (B73)	0	0	0
<b>254</b>	<b>Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről (=255+...+263) (B74)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
255	ebből: egyházi jogi személyek (B74)	0	0	0
256	ebből: nonprofit gazdasági társaságok (B74)	0	0	0
257	ebből: egyéb civil szervezetek (B74)	0	0	0
258	ebből: háztartások (B74)	0	0	0
259	ebből: pénzügyi vállalkozások (B74)	0	0	0
260	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (B74)	0	0	0
261	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (B74)	0	0	0
262	ebből: egyéb vállalkozások (B74)	0	0	0
263	ebből: külföldi szervezetek, személyek (B74)	0	0	0
<b>264</b>	<b>Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök (=265+...+275) (B75)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
265	ebből: egyházi jogi személyek (B75)	0	0	0
266	ebből: nonprofit gazdasági társaságok (B75)	0	0	0
267	ebből: egyéb civil szervezetek (B75)	0	0	0
268	ebből: háztartások (B75)	0	0	0
269	ebből: pénzügyi vállalkozások (B75)	0	0	0
270	ebből: állami többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (B75)	0	0	0
271	ebből: önkormányzati többségi tulajdonú nem pénzügyi vállalkozások (B75)	0	0	0
272	ebből: egyéb vállalkozások (B75)	0	0	0
273	ebből: Európai Unió (B75)	0	0	0
274	ebből: kormányok és nemzetközi szervezetek (B75)	0	0	0
275	ebből: egyéb külföldiek (B75)	0	0	0
<b>276</b>	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (=261+...+264+264) (B7)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>277</b>	<b>Költségvetési bevételek (=43+79+185+215+224+250+276) (B1-B7)</b>	<b>20 632 492</b>	<b>0</b>	<b>20 632 492</b>

Érték típus: Ezer Forint

## K04 - Önkormányzati (irányító szervi) DAREH Önkormányzati Társulás konszolidált beszámoló - B8. Finanszírozási bevételek

#	Megnevezés	Konszolidálás előtti összeg	Konszolidálás	Konszolidált összeg
2	3	4	5	6
01	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól (B8111)	0	0	0
02	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól (B8112)	0	0	0
03	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól (B8113)	0	0	0
<b>04</b>	<b>Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól (=01+02+03) (B811)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
05	Forgatási célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése (>=06+07) (B8121)	0	0	0
06	ebből: befektetési jegyek (B8121)	0	0	0
07	ebből: kárpótítási jegyek (B8121)	0	0	0
08	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok kibocsátása (B8122)	0	0	0
09	Befektetési célú belföldi értékpapírok beváltása, értékesítése (B8123)	0	0	0
10	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok kibocsátása (B8124)	0	0	0
<b>11</b>	<b>Belföldi értékpapírok bevételei (=05+08+09+10) (B812)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
12	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (B8131)	43 521	0	43 521
13	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele (B8132)	0	0	0
<b>14</b>	<b>Maradvány igénybevétele (=12+13) (B813)</b>	<b>43 521</b>	<b>0</b>	<b>43 521</b>
15	Államháztartáson belüli megelőlegezések (B814)	0	0	0
16	Államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztése (B815)	0	0	0
17	Központi, irányító szervi támogatás (B816)	0	0	0
18	Lekötött bankbetétek megszüntetése (B817)	0	0	0
19	Központi költségvetés sajátos finanszírozási bevételei (B818)	0	0	0
20	Hosszú lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételei (B8191)	0	0	0
21	Rövid lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételei (B8192)	0	0	0
<b>22</b>	<b>Tulajdonosi kölcsönök bevételei (=20+21) (B819)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>23</b>	<b>Belföldi finanszírozás bevételei (=04+11+14+...+19+22) (B81)</b>	<b>43 521</b>	<b>0</b>	<b>43 521</b>
24	Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése (B821)	0	0	0
25	Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése (B822)	0	0	0
26	Külföldi értékpapírok kibocsátása (B823)	0	0	0
27	Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi kormányoktól és nemzetközi szervezetektől (B824)	0	0	0
28	Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi pénzintézetektől (B825)	0	0	0
<b>29</b>	<b>Külföldi finanszírozás bevételei (=24+...+28) (B82)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
30	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei (B83)	0	0	0
31	Váltóbevételek (B84)	0	0	0
<b>32</b>	<b>Finanszírozási bevételek (=23+29+30+31) (B8)</b>	<b>43 521</b>	<b>0</b>	<b>43 521</b>



Érték típus: Ezer Forint

## K12 - Önkormányzati (irányító szervi) DAREH Önkormányzati Társulás konszolidált beszámoló - Konszolidált mérleg

#	Megnevezés	Konszolidálás előtti összeg	Konszolidálás	Konszolidált összeg
1	2	3	4	5
01	A/I Imateriális javak (=A/I/1+A/I/2+A/I/3)	30	0	30
02	A/II Tárgyi eszközök (=A/II/1+...+A/II/5)	23 528 555	0	23 528 555
03	A/III Befektetett pénzügyi eszközök (=A/III/1+A/III/2+A/III/3)	0	0	0
04	A/IV Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök (=A/IV/1+A/IV/2)	0	0	0
05	<b>A) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK (=A/I+A/II+A/III+A/IV)</b>	<b>23 528 585</b>	<b>0</b>	<b>23 528 585</b>
06	B/I Készletek (=B/I/1+...+B/I/5)	0	0	0
07	B/II Értékpapírok (=B/II/1+B/II/2)	0	0	0
08	<b>B) NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK (=B/I+B/II)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
09	C/I Lekötött bankbetétek (=C/I/1+...+C/I/2)	0	0	0
10	C/II Pénztárak, csekkek, betétkönyvek (=C/II/1+C/II/2+C/II/3)	0	0	0
11	C/III-IV. Forintszámlák és Devizaszámlák (=C/III/1+C/III/2+C/IV/1+C/IV/2)	125 569	0	125 569
12	<b>C) PÉNZESZKÖZÖK (=C/I+...+C/IV)</b>	<b>125 569</b>	<b>0</b>	<b>125 569</b>
13	D/I Kötségvetési évben esedékes követelések (=D/I/1+...+D/I/8)	34 093	0	34 093
14	D/II Kötségvetési évet követően esedékes követelések (=D/II/1+...+D/II/8)	14 824	0	14 824
15	D/III Követelés jellegű sajátos elszámolások (=D/III/1+...+D/III/9)	5 279	0	5 279
16	<b>D) KÖVETELÉSEK (=D/I+D/II+D/III)</b>	<b>54 196</b>	<b>0</b>	<b>54 196</b>
17	<b>E) EGYÉB SAJÁTOS ESZKÖZOLDALI ELSZÁMOLÁSOK (=E/I+...+E/II)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
18	<b>F) AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK (=F/1+F/2+F/3)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
19	<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (=A+B+C+D+E+F)</b>	<b>23 708 350</b>	<b>0</b>	<b>23 708 350</b>
20	G/II-III Nemzeti vagyon és egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	4 855 243	0	4 855 243
21	G/IV Felhalmozott eredmény	-504 636	0	-504 636
22	G/V Eszközök érték helyesbítésének forrása	0	0	0
23	G/VI Mérleg szerinti eredmény	-835 207	0	-835 207
24	<b>G) SAJÁT TŐKE (=G/I+...+G/VI)</b>	<b>3 515 400</b>	<b>0</b>	<b>3 515 400</b>
25	H/I Kötségvetési évben esedékes kötelezettségek (=H/I/1+...+H/I/9)	2 106	0	2 106
26	H/II Kötségvetési évet követően esedékes kötelezettségek (=H/II/1+...+H/II/9)	0	0	0
27	H/III Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások (=H/III/1+...+H/III/10)	122 390	0	122 390
28	<b>H) KÖTELEZETTSÉGEK (=H/I+H/II+H/III)</b>	<b>124 496</b>	<b>0</b>	<b>124 496</b>
29	<b>I) KINCSTÁRI SZÁMLAVEZETÉSEL KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
30	<b>J) PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK (=J/1+J/2+J/3)</b>	<b>20 068 454</b>	<b>0</b>	<b>20 068 454</b>
31	<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN (=G+H+I+J)</b>	<b>23 708 350</b>	<b>0</b>	<b>23 708 350</b>

Érték típus: Ezer Forint

## K13 - Önkormányzati (irányító szerv) DAREH Önkormányzati Társulás konszolidált beszámoló - Konszolidált eredménykimutatás

#	Megnevezés	Konszolidálás előtti összeg	Konszolidálás	Konszolidált összeg
1	2	3	4	5
01	01 Közhatalmi eredményszemléletű bevételek	0	0	0
02	02 Eszközök és szolgáltatások értékesítése nettó eredményszemléletű bevételei	0	0	0
03	03 Tevékenység egyéb nettó eredményszemléletű bevételei	0	0	0
04	<b>I Tevékenység nettó eredményszemléletű bevételei (=01+02+03)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
05	04 Saját termelésű készletek állományváltozása	0	0	0
06	05 Saját előállítású eszközök aktivált értéke	0	0	0
07	<b>II Aktivált saját teljesítmények értéke (=±04+05)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
08	06 Központi működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	0	0	0
09	07 Egyéb működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	67 080	0	67 080
10	08 Különféle egyéb eredményszemléletű bevételek	10	0	10
11	<b>III Egyéb eredményszemléletű bevételek (=06+07+08)</b>	<b>67 090</b>	<b>0</b>	<b>67 090</b>
12	09 Anyagköltség	71	0	71
13	10 Igénybe vett szolgáltatások értéke	49 062	0	49 062
14	11 Eladott áruk beszerzési értéke	0	0	0
15	12 Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	0	0	0
16	<b>IV Anyagiellégő ráfordítások (=09+10+11+12)</b>	<b>49 133</b>	<b>0</b>	<b>49 133</b>
17	13 Bérköltség	1 778	0	1 778
18	14 Személyi jellegű egyéb kifizetések	102	0	102
19	15 Bérjárulékok	547	0	547
20	<b>V Személyi jellegű ráfordítások (=13+14+15)</b>	<b>2 427</b>	<b>0</b>	<b>2 427</b>
21	<b>VI Értékcsökkenési feirás</b>	<b>384</b>	<b>0</b>	<b>384</b>
22	<b>VII Egyéb ráfordítások</b>	<b>866 503</b>	<b>0</b>	<b>866 503</b>
23	<b>A) TEVÉKENYSÉGEK EREDMÉNYE (=III+III-IV-V-VI-VII)</b>	<b>-851 357</b>	<b>0</b>	<b>-851 357</b>
24	16 Kapott (járó) osztalék és részesedés	0	0	0
25	17 Kapott (járó) kamatok és kamatjellegű eredményszemléletű bevételek	150	0	150
26	18 Pénzügyi műveletek egyéb eredményszemléletű bevételei (>=18a)	0	0	0
27	18a - ebből: árfolyamnyereség	0	0	0
28	<b>VIII Pénzügyi műveletek eredményszemléletű bevételei (=16+17+18)</b>	<b>150</b>	<b>0</b>	<b>150</b>
29	19 Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	16 569	0	16 569
30	20 Részesedések, értékpapírok, pénzeszközök értékvesztése	0	0	0
31	21 Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai (>=21a)	0	0	0
32	21a - ebből: árfolyamvesztés	0	0	0
33	<b>IX Pénzügyi műveletek ráfordításai (=19+20+21)</b>	<b>16 569</b>	<b>0</b>	<b>16 569</b>
34	<b>B) PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (=VIII-IX)</b>	<b>-16 419</b>	<b>0</b>	<b>-16 419</b>
35	<b>C) SZOKÁSOS EREDMÉNY (=±A±B)</b>	<b>-867 776</b>	<b>0</b>	<b>-867 776</b>
36	22 Felhalmozási célú támogatások eredményszemléletű bevételei	0	0	0
37	23 Különféle rendkívüli eredményszemléletű bevételek	32 569	0	32 569
38	<b>X Rendkívüli eredményszemléletű bevételek (=22+23)</b>	<b>32 569</b>	<b>0</b>	<b>32 569</b>
39	XI Rendkívüli ráfordítások	0	0	0
40	<b>D) RENDKÍVÜLI EREDMÉNY(=X-XI)</b>	<b>32 569</b>	<b>0</b>	<b>32 569</b>
41	<b>E) MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY (=±C±D)</b>	<b>-835 207</b>	<b>0</b>	<b>-835 207</b>

## Előterjesztés

Tárgy: DAREH Bázis Nzrt-vel kötött közszolgáltatási megállapodás módosítása

### Tisztelt Taggyűlés!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlés a 2016. március 24. napján tartott ülésén a 12/2016. (III. 24.) TGy. határozatában döntött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséről a 100 %-ban a Társulás tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát, melyet a Közszolgáltatási szerződés alapjaiban már tartalmaz.

A törvényi módosításokhoz kapcsolódóan a végrehajtáshoz szükséges jogszabályok 2016. március 31. napján jelentek meg a Magyar Közlöny 44. számában, köztük az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III.31.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet).

A Korm.rendelet 3. § (1) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

*„A Kormány a Ht. 32/A. § (1) bekezdésben meghatározott feladatokra Koordináló szervként az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot jelöli ki.”*

A Ht. 2016. április 01. napján hatályba lépett 92/B. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

*„Az önkormányzatok 2016. június 30-ig módosítják a közszolgáltatási szerződéseiket oly módon, hogy azokból törlésre kerül a közszolgáltatási díjbeszedés és a kintlévőség-kezelés, valamint rögzítésre kerül, hogy a közszolgáltató részére a Koordináló szerv a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet.”*

A Korm.rendelet 4. §-a az alábbiakat tartalmazza:

*„(3) A Koordináló szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés (a továbbiakban: közszolgáltatási szerződés) Ht. 92/B. § (2) bekezdés szerinti megfelelését vizsgálja.*

*(4) Az ellátásért felelős a közszolgáltatási szerződést annak megkötését vagy módosítását követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül elektronikus úton megküldi a Koordináló szerv részére.*

*(5) A Koordináló szerv a közszolgáltatási szerződés beérkezését követő 15 napon belül megvizsgálja, hogy az tartalmazza-e*

*a) a Koordináló szervre vonatkozó közszolgáltatási díjbeszedést,*

*b) a Koordináló szervre vonatkozó kintlévőség-kezelést, valamint*

c) közszolgáltató részére a szolgáltatási díjfizetésre vonatkozó rendelkezéseket a jogszabályban előírt feltételeknek megfelelő tartalommal.

(6) A Koordináló szerv az (5) bekezdésben meghatározott határidőn belül az ellátásért felelős részére a közszolgáltatási szerződésre vonatkozóan megküldi írásbeli véleményét.

(...)

(8) Ha a Koordináló szerv a közszolgáltatási szerződés vagy a módosított közszolgáltatási szerződés tekintetében észleli, hogy az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, ezt jelzi az ellátásért felelősnek. Ha az ellátásért felelős a Koordináló szerv jelzésének kézhezvételét követő 30 napon belül nem módosítja a közszolgáltatási szerződést, úgy a Koordináló szerv jogosult az illetékes hatóságnál eljárását kezdeményezni.

(9) A Koordináló szerv a szolgáltatási díjat csak abban az esetben fizeti meg a közszolgáltatónak, ha a közszolgáltatási szerződés a Ht. 92/B. § (2) bekezdésében és a Ht. végrehajtására kiadott rendeletekben foglaltaknak megfelel.”

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Taggyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására:

#### Határozati javaslat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

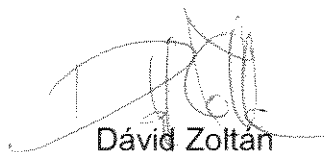
1. a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel a 12/2016. (III. 24.) TGy. határozata alapján, 2016. március 24. napján, a közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek megszerzését követően a közszolgáltatási tevékenység megkezdésének napjától számított 10 év határozott időtartamra kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését a határozat 1. mellékletét képező tartalommal módosítja,

2. felhatalmazza a Társulás Elnökét a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításának aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán elnök szerződésmódosítás aláírásáért és az aláírt szerződésmódosítás megküldéséért a Koordináló szerv részére

**Határidő:** a szerződésmódosítás aláírására azonnal  
a szerződésmódosítás megküldésére az aláírástól 8 nap

Orosháza, 2016. május 23.



Dávid Zoltán  
DAREH Önkormányzati Társulás  
Elnöke

## Közszolgáltatási szerződés 1. módosítása

Amely létrejött egyrészről **Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító 583385, adószám: 15583381-2-04, bankszámlaszám: 11733041-15583381, képviseli: Dávid Zoltán elnök) a továbbiakban **Megrendelő** – a továbbiakban, mint Megrendelő – másrészről

**DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz., cégjegyzékszám: 04-10-001626, KSH szám: 25448717-3811-573-04, adószám: 25448717-2-04, képviseli: Galló Ferenc Zsolt) mint **Közszolgáltató** – a továbbiakban, mint Közszolgáltató - között:

### Előzmények

A Megrendelő Taggyűlése a 2016. március 24. napján tartott ülésén a 12/2016. (III. 24.) TGy. határozatában döntött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötéséről a 100 %-ban a Megrendelő tulajdonában álló Közszolgáltatóval. A szerződés 2016. március 24. napján aláírásra került (a továbbiakban: Alapszerződés).

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény április 01. napján hatályba lépett módosítása, valamint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III.31.) Korm.rendelet hatályba lépése szükségessé teszik az Alapszerződés felülvizsgálatát és az alábbiak szerinti módosítását, melyről a Megrendelő a .../2016. TGy. határozatában döntött.

1. Felek az Alapszerződés I. A szerződés tárgya fejezet 2./ pontjának f) alpontját hatályon kívül helyezik.

2. Felek az Alapszerződés II. Közszolgáltatás – Közszolgáltató által ellátandó feladatok fejezet 2./ pontja c./ alpontjának második és harmadik bekezdését hatályon kívül helyezik és helyébe az alábbi szövegezés lép:

„2016. július 1. napjától a szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordináló Szerv gondoskodik úgy, hogy a Közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló Szerv által kijelölt szervezetnek átadni. 2016. július 1. napjától a haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló Szervet illeti meg.”

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviselet: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviselet: Galló Ferenc Zsolt  
Közszolgáltató

3. Felek az Alapszerződés II. Közzolgáltatás – Közzolgáltató által ellátandó feladatok fejezet 11./ pontját úgy módosítják, hogy a korábbi szövegezést hatályon kívül helyezik és helyébe az alábbi szövegezés lép:

„11./ A Közzolgáltató az ingatlanhasználó önkormányzati hulladékgazdálkodási közzolgáltatással közfeladattal kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladattal közzolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatás nyújtás biztosítása érdekében a székhelyén ügyfélszolgálatot működtet. Az ügyfélszolgálat nyitvatartási idejét köteles közzétenni. Közzolgáltató vállalja havonta egy alkalommal minimum 1 óra időtartam mellett a szolgáltatással érintett településeken kihelyezett ügyfélszolgálatot tart, elérhetőséget biztosít.”

4. Felek az Alapszerződés II. Díjazás fejezetének 1.-4./ pontjait hatályon kívül helyezik és helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„1./ A Koordináló szerv a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés Ht. 92/B. § (2) bekezdés szerinti megfelelését vizsgálja.

2./ A közzolgáltatási díjról a Koordináló szerv negyedévente állít ki számlát 15 napos fizetési határidővel.

A Koordináló szerv a közzolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki.

3./ A közzolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közzolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közzolgáltatót terheli. Az így keletkező közzolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közzolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.

A közzolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közzolgáltatót terheli felelősség.

4./ A Koordináló szerv a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyre nincs közzolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlannal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükségessé adataik megállapítása érdekében.

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közzolgáltató

Az előző bekezdés alapján rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.

Az előző bekezdés szerinti korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.

5./ A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.”

5. Felek az Alapszerződés IV. A szerződés időtartama, megszűnése fejezet 4./ pont A./ alpontját kiegészítik az alábbi rendelkezéssel:

„- Amennyiben a Közszolgáltató a Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelési véleményt 2016. október 1-jéig nem szerzi be, a települési önkormányzat e határidőt követő 30 napon belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 1 hónapos határidővel felmondja. A települési önkormányzat e kötelezettségét a fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálja.”

6. Felek az Alapszerződés V. Vegyes és záró rendelkezések fejezetének 5./ pontját az alábbiak szerint módosítják:

„5./ Jelen szerződés azon a napon lép hatályba, mikor Közszolgáltató a jogszabályi előírásoknak megfelelő minősítési engedélyét megszerzi. Szerződést kötő felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ellátásért felelős jelen közszolgáltatási szerződést annak megkötését vagy módosítását követően legkésőbb 8 napon belül elektronikus úton megküldeni köteles a Koordináló szerv részére.

A Közszolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelési véleményt legkésőbb 2016. október 1-jéig beszerzi.

Jelen szerződés alapján Közszolgáltató által végzett tevékenység megkezdéséhez Közszolgáltató minősítési engedéllyel kell rendelkezzen – törvény 34.§ (3) bek –, így jelen szerződés a felek általi aláírással érvényesen létrejön és az azon a napon lép hatályba, amely napon Közszolgáltató a törvényben írt minősítési engedélyt jogerősen megszerzi.

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közszolgáltató

Abban az esetben, amennyiben a Koordináló szerv jelen szerződéssel kapcsolatban hiánypótlást ad ki, úgy a törvényben foglaltak szerint 10 napon belül azoknak köteles eleget tenni Közzolgáltató és Megrendelő e tekintetben vállalják a jelen szerződés módosítását avagy észrevételeiket a Koordináló szerv felé 10 napon belül kötelesek megtenni.

A feltételek nem vagy nem teljesítése esetén a közszolgáltatási szerződésnek illetőleg a módosított közszolgáltatási szerződésnek a Koordináló szervet érintő és a Koordináló szerv által kifogásolt rendelkezései nem lépnek hatályba.

Szerződő felek közös átolvasás és értelmezés után jelen szerződést akaratukkal teljesen megegyezőnek ismerik el és azt jóváhagyólag írják alá.”

7. Az Alapszerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései továbbra is változatlan formában hatályosak.

8. A jelen módosítás az Alapszerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Felek közös átolvasás és értelmezés után jelen szerződést akaratukkal teljesen megegyezőnek ismerik el és azt jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. május ....

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közzolgáltató



## Közszolgáltatási szerződés

H. képviselő  
melléklet

Amely létrejött egyrészről **Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító 583385, adószám: 15583381-2-04, bankszámlaszám: 11733041-15583381, képviseli: Dávid Zoltán elnök) a továbbiakban **Megrendelő** – a továbbiakban, mint Megrendelő – másrésztől

**DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz., cégjegyzékszám: 04-10-001626, KSH szám: 25448717-3811-573-04, adószám: 25448717-2-04, képviseli: Galló Ferenc Zsolt) mint **Közszolgáltató** – a továbbiakban, mint Közszolgáltató – között:

### I. A szerződés tárgya

1./ Szerződést kötő felek rögzítik, hogy Megrendelő, Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tag önkormányzatai 2015. november 27-én megtartott taggyűlésükön döntöttek arról, hogy a társulás működési területén keletkező települési szilárd hulladék begyűjtésére, kezelésére, és ehhez kapcsolódó feladatok ellátására nonprofit Zrt-t hoznak létre. Megrendelő társulás taggyűlése döntött továbbá arra vonatkozóan, hogy a tag önkormányzatok közigazgatási területén, mint működési területén keletkező települési szilárd hulladék begyűjtését, kezelését, és ehhez kapcsolódó feladatok ellátását – továbbiakban közszolgáltatást – e nonprofit Zrt, mint Közszolgáltató által teljesítik, látják el.

A Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás a működési területén elvégzendő települési szilárd hulladék begyűjtésére, kezelésére és ehhez kapcsolódó feladatok – a közszolgáltatási feladatok – ellátására Közszolgáltatót jelölte ki.

2./ Közszolgáltató a jelen szerződés alapján:

- az ingatlanhasználók által a közszolgáltató szállítóeszközeihez rendszeresített gyűjtőedényben gyűjtött települési hulladékot az ingatlanhasználóktól összegyűjti és elszállítja – ideértve a háztartásban képződő zöldhulladék, vegyes hulladék, valamint az elkülönítetten gyűjtött hulladék összegyűjtését és elszállítását is –,
- a lomtalánítás körébe tartozó lomhulladékot az ingatlanhasználóktól összegyűjti, illetve átveszi és elszállítja,
- az általa üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvaron gyűjtött vagy átvételi helyen átvett hulladékot összegyűjti és elszállítja,
- gondoskodik az a)-c) pontban meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezeléséről,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítményt üzemelteti, és

~~f) jogszabály eltérő rendelkezése hiányában legalább negyedévente, utólag a hulladékgazdálkodási díj fizetésére kötelezett ingatlanhasználó vagy tőle a fizetési kötelezettséget jogszzerűen átvállaló személy vagy Koordinációs Szerv részére számlát állít ki,~~

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Törölt: vagy önkormányzat

Formázott: Áthúzott

DAREH Önkormányzati Társulás  
képviselet: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviselet: Galló Ferenc Zsolt  
Közszolgáltató

3./ **Közszolgáltatási terület megnevezése:** jelen szerződés I. számú mellékletében feltüntetett működési terület, mely a Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás tagjainak közigazgatási és ellátási területe.

4./ Szerződést kötő felek rögzítik, hogy a közszolgáltatás ellátásához Megrendelő tag önkormányzatai ingatlan használatot engedélyeztek a működéshez szükséges ingatlanvagyonra vonatkozóan. (Az ingatlanok jegyzékét jelen szerződés II. számú melléklete rögzíti)

5./ Szerződést kötő felek rögzítik, hogy Megrendelő mint Használatba adó 2016. .... napján vagyonhasznosítási szerződést kötött Közszolgáltatóval, mint Hasznosítóval, mely szerződés alapján Közszolgáltató használatába adta a közszolgáltatás ellátásához szükséges rendelkezésére álló vagyonelemeket. Szerződést kötő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés tárgyát képező közszolgáltatás ellátáshoz szükséges létesítmények és eszközök csak részben biztosítottak. A közszolgáltatás teljes körű ellátásához szükséges hiányzó további erőforrások biztosítása Közszolgáltató feladata. Közszolgáltató ennek érdekében teljesítési segéd(ek) igénybevételére jogosult.

6./ Jelen szerződés célja, hogy a közszolgáltatás ellátásával kapcsolatban rögzítse a felek jogait és kötelezettségeit, Közszolgáltató által ellátandó feladatokat, a közszolgáltatás ellátásával, biztosításával kapcsolatos kötelezettségeket.

Jelen szerződés célja továbbá, hogy Megrendelő működési területén a közszolgáltatás magas színvonalon és folyamatosan ellátásra kerüljön az igénybevevők érdekeinek megfelelően.

7./ A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatási terület határait az érintett települési önkormányzatok képviselőtestületei állapítják meg rendeletükben. Közszolgáltató tudomásul veszi, hogy működési területe, illetőleg az ellátandó közszolgáltatási feladatok tartalma változhat a szerződés hatálybanléte alatt.

## **II. Közszolgáltatás – Közszolgáltató által ellátandó feladatok**

1./ Megrendelő megrendeli, Közszolgáltató elvállalja az alábbi feladatok ellátását:  
Közszolgáltató a Hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. a továbbiakban Törvény rendelkezéseinek megfelelően Megrendelő működési területén köteles a jogszabályokban rögzítettek szerinti közszolgáltatás ellátására, ennek keretében feladata: a szilárd települési hulladékok begyűjtése, kezelése. (elhelyezése) a hasznosítható begyűjtött anyag értékesítése.

2./ A közszolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatban Közszolgáltató köteles:

a./ alkalmazottak, megbízottak, illetőleg teljesítési segédek révén a közszolgáltatási feladatok ellátásához szükséges humán erőforrásokat biztosítani a szerződés hatálybanléte alatt, valamint szervezeti felépítését akképpen kialakítani, hogy a közszolgáltatási feladatok a leghatékonyabban és a jogszabályban rögzített feltételek betartása mellett elláthatók legyenek. Megrendelő és Közszolgáltató együttműködésre kötelesek a Törvényben írt, Közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételek megteremtése, fenntartása érdekében.

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BAZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közszolgáltató

b./ megkötni a Koordináló szervvel a Törvényben írtak szerint a szolgáltatási szerződést.

c./ Megrendelő működési területén ellátni a hulladékbegyűjtéssel kapcsolatos feladatokat a Törvény rendelkezéseinek megfelelően, biztosítani a szelektív gyűjtést. A hulladékgyűjtést a Törvényben rögzített gyakoriság mellett köteles teljesíteni.

~~A Törvény rendelkezéseinek megfelelően felek rögzítik, hogy a haszonanyag értékesítéséről a koordináló szerv gondoskodik akképpen, hogy Közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a koordináló szerv által kijelölt szervezetnek átadni.~~

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

~~A haszonanyag értékesítéséből eredő bevétel a koordináló szervet illeti meg.~~

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

~~2016. július 1. napjától a szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordináló Szerv gondoskodik úgy, hogy a Közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló Szerv által kijelölt szervezetnek átadni. 2016. július 1. napjától a haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló Szervet illeti meg.~~

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

d./ A begyűjtött, tovább nem hasznosítható hulladék kezelésére a jogszabályokban szereplő előírásoknak megfelelően .

Törölt: aA

e./ A begyűjtött, válogatott és tovább hasznosítható hulladék értékesítésére. Működése során köteles akképpen eljárni Közszolgáltató, hogy az elvárt, jogszabályban, illetve a DAREH Társulás által vállalt, a vonatkozó KEOP pályázatban rögzített hasznosítási arányok teljesüljenek a fenntartási időszak alatt, azaz 2021.-ig, majd azt követően is.

f./ a Koordináló szervezettel a kapcsolatot tartani és adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tenni.

g./ vezetni a jogszabályban előírt nyilvántartásokat és határidőben teljesíteni a hatóságok számára küldendő adatszolgáltatásokat, bevallásokat.

Közszolgáltató köteles biztosítani Megrendelő mint ellátásért felelős részére a törvényben írt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges adatokat (47/A.§) akképpen, hogy ezen adatok továbbítása határidőben megtörténhessen.

h/ tevékenységéről tájékoztatni Megrendelőt.

i./ a közszolgáltatási tevékenység végzésével, igénybevételével kapcsolatos lakossági tájékoztatást, felvilágosítást megadni, a jogszabályi előírások szerint ügyfélszolgálatot működtetni.

3./ Jelen szerződésben meghatározott közszolgáltatást Közszolgáltató Megrendelő megbízásából Megrendelő érdekében és javára, de saját nevében végzi, azaz Közszolgáltató által a jelen szerződés alapján megkötött szerződések Közszolgáltatót jogosítják és kötelezik.

4./ Az elkülönített hulladékgyűjtési rendszert a Közszolgáltató úgy köteles kialakítani, hogy - legalább a települési papír, üveg, műanyag, fém és zöldhulladék elkülönített gyűjtése biztosított legyen,

DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

DAREH BAZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közszolgáltató

- a házhoz menő gyűjtés minél több fajtájú és jellegű települési hulladék esetében biztosított legyen (papír, üveg, műanyag, zöldhulladék),  
 - a lomhulladék átvételének, összegyűjtésének és elszállításának megszervezése biztosított legyen,  
 - a települési szilárd hulladék hulladékgyűjtő szigeten történő elhelyezése csak kiegészítő megoldásként, elsősorban olyan sűrűn lakott településrészekben legyen alkalmazva, ahol az elkülönített gyűjtött háztartási hulladék házhoz menő gyűjtése és elszállítása nem biztosítható,  
 - a hulladékgyűjtő udvarban a lehető legtöbb típusú, fajtájú és jellegű települési hulladék átvételéről tudjon gondoskodni de legalább az alábbiakról:

- Nagyméretű lakossági hulladékok (pl.: bútorok, lomok) - (ezek közül az újrahasználatosak külön);
- Elektromos készülékek, háztartási eszközök, elektronikai hulladékok (ezek közül az újrahasználatosak külön)
- Szelektíven gyűjtött háztartási hulladékok: papír (keménypapír, fekete és fehér, valamint színes újságpapír, egyéb papírok), műanyag (palackok és fóliák), fém, alumínium (üdítős/konzerves dobozok).
- Lakossági veszélyes hulladékok (hűtőberendezések, festékes göngyöleg, szárazelem, akkumulátor, fáradt olaj, háztartási zsiradék, gyógyszerek, rovarirtók, fénycsővek és izzók, festékek, oldószerek és lakkok valamint ezek csomagolóanyagai, vegyszerek és csomagolóanyagaik, növényvédő szerek stb..)
- Gumiabroncs,
- Külön gyűjtött zöldhulladék.

5./ Közzolgáltató jogosult a közzolgáltatási feladatok ellátáshoz teljesítési segídet igénybe venni illetőleg jogosult a jelen szerződés céljának elérése érdekében az átvett vagyonelemeket harmadik személy használatába adni azzal, hogy ezen harmadik személy tevékenységéért teljes felelősséggel tartozik Közzolgáltató.

Törölt: 6

6./ Teljesítési segédék igénybevitelére vonatkozóan a Közzolgáltató köteles szabályzatot alkotni és annak rendelkezéseit betartani. Teljesítési segéd kiválasztása érdekében pályázatot köteles kiírni, majd annak elbírálását követően a nyertes pályázóval – vagy a helyébe lépő pályázóval – az alvállalkozói szerződéseket megkötöni.

Törölt: 7

7./ A megkötött szerződések alapján Közzolgáltató gyakorolja mindazon jogokat és teljesíti mindazon kötelezettségeket, amelyeket egyébként Megrendelő lenne jogosult gyakorolni, illetőleg Megrendelő lenne köteles teljesíteni.

Törölt: 8

8./ Megrendelő a Közzolgáltató által kötött szerződésekben jogalanyként nem jelenti meg, Közzolgáltatóval szerződő harmadik személyekkel jogviszonyban nem áll, Közzolgáltató jogszabályon és szerződésen alapuló kötelezettségeinek teljesítéséért – ide nem értve jelen szerződésből eredő kötelezettségek teljesítéséért való felelősséget – Megrendelő nem felelős.

Törölt: 9

9./ A Közzolgáltató köteles a közzolgáltatási feladatok ellátásához szükséges engedélyeket megszerezni, az engedélyek megszerzéséhez szükséges tárgyi és humán feltételeket biztosítani, valamint a szerződés hatályban léte alatt fenntartani. Abban az esetben, amennyiben az esetleges jogszabályváltozás miatt további feltételek teljesítése szükséges, úgy e tekintetben szerződést kötő felek együttműködnek a feltételek teljesítése érdekében.

Törölt: 10

.....  
 DAREH Önkormányzati Társulás  
 képviseli: Dávid Zoltán elnök  
 Megrendelő

.....  
 DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
 Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
 képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
 Közzolgáltató

10./ Közzolgáltató feladata tevékenységének elvégzésével, közzolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatban a hatóságok előtti eljárás, Megrendelő hatóságok előtti képviselése a közzolgáltatási feladatokkal összefüggésben.

Törölt: 11

11./ A Közzolgáltató az ingatlanhasználó önkormányzati hulladékgazdálkodási közzolgáltatással közfeladattal kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladattal közzolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása érdekében a székhelyén ügyfélszolgálatot működtet. Az ügyfélszolgálat nyitvatartási idejét köteles közzétenni. Közzolgáltató vállalja havonta egy alkalommal minimum 1 óra időtartam mellett a szolgáltatással érintett településeken kihelyezett ügyfélszolgálatot tart, elérhetőséget biztosít.

Törölt: 12

Formázott: Betűtípus: Dólt, Betűszín: Vörös

Formázott: Áthúzott

Formázott: Betűtípus: Dólt, Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt, Betűszín: Vörös

Törölt:

Formázott: Áthúzott

Törölt: 13

12./ Közzolgáltató köteles a hulladékkezelési közzolgáltatást végző szervezetek Törvényben rögzített feladatainak ellátására, a Törvény rendelkezéseinek betartására tevékenységével összefüggésben.

## Megrendelő által ellátandó feladatok

14./ Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a közzolgáltatási feladatok ellátáshoz szükséges, valamint az esetleges megvalósuló, felek által egyeztetett fejlesztési célok megvalósítása érdekében szükséges tulajdonosi hozzájárulásokat kiadja, illetőleg ingatlan tulajdonosoktól ezen nyilatkozatokat beszerzi, beszerzésében közreműködik.

15./ Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy vagyoni, pénzügyi helyzetének figyelembevétele mellett az amortizálódott, rendeltetésszerű működés eredményeképpen használhatatlanná vált eszközöket pótolja, illetőleg biztosítja a közzolgáltatási feladatok ellátásához szükséges vagyonelemek meglétét, fejlesztését.

16./ Jelen szerződésben Megrendelő szavatolja, hogy a működési területen lévő települési önkormányzatok rendeletei, határozatai, melyek a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás tartalmát, illetve az egyes ingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat rögzítik, nem ellentétesek a jelen szerződésben foglaltakkal, illetve nem tartalmaznak más kötelezettséget a közzolgáltatás ellátása tekintetében. Közzolgáltató azonban jogosult az önkormányzatokkal kötött külön megállapodásban a közzolgáltatói feladatok bővítésére a törvényi rendelkezések figyelembevétele mellett.

17./ Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a törvény 23.§-ban foglalt kötelezettségének eleget tesz, adatszolgáltatási kötelezettségét a Koordináló szerv felé teljesíti Közzolgáltató által szolgáltatott adatok alapján.

## III. Díjazás

~~1./ Szerződő Felek rögzítik, hogy a közzolgáltatási feladatok ellátásáért Közzolgáltatót díjazás illeti meg. A díjazás tekintetében Felek a Törvény előírásait tekintik irányadónak. Ebből következően Közzolgáltató a szolgáltatást igénybe bevévőktől beszedett közzolgáltatási díjra tarthat igényt a közzolgáltatás megkezdését követően, vagy ha a~~

Formázott: Áthúzott

DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közzolgáltató

Törvény szerint létrehozott és működő Koordinációs Szerv szedi be a közszolgáltatási díjat, akkor a Koordináló szervezettel megkötött szerződés szerint az általa fizetett szolgáltatási díjra tarthat igényt.

A törvény rendelkezéseinek megfelelően a közszolgáltatási díjat a Koordináló szerv számlazza ki és szedi be a szolgáltatást igénybevevőktől.

2./ A díj meghatározása, érvényesítése során a Törvény 21. fejezetében írtakra (46.§-53.§-ig) tekintettel köteles eljárni Közzolgáltató.

3./ A közszolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatos költségek Közzolgáltatót terhelik.

4./ Közzolgáltató a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban Hivatal) részére köteles megfizetni a felügyeleti díjat a Törvényben rögzített határidőre (tárgyév június 30-ig), kivéve, ha jogszabály ezt más jogalany kötelezettségévé nem teszi.

- A Koordináló szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés 11. 92/B. § (2) bekezdés szerinti megfelelését vizsgálja.

- A közszolgáltatási díjról a Koordináló szerv negyedévente állít ki számlát 15 napos fizetési határidővel.

- A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki.

- A közzolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helyiállási kötelezettség a közzolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közzolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.

- A közzolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adat tartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közzolgáltatót terheli felelősség.

- A Koordináló szerv a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyekre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlanal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.

- Az előző bekezdés alapján rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közzolgáltatónak, és felhívja a közzolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.

- Az előző bekezdés szerinti korrekciót követően - a közzolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlanulajdonosnak számlazza ki.

- A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Formázott: Áthúzott

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott: Betűtípus: Dólt,  
Betűszín: Vörös

Formázott ... [1]

Formázott ... [2]

Formázott ... [3]

Formázott ... [4]

Formázott ... [5]

Formázott ... [6]

DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közzolgáltató

## IV. A szerződés időtartama, megszűnése

1./ Felek jelen szerződést határozott időtartamra, a közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek megszerzését követően (törvény 34.§ (3) bek. minősítési engedély megszerzése) a közszolgáltatói tevékenység megkezdésétől számított 10 éves időtartamra kötik.

Jelen szerződés a felek általi aláírással érvényesen létrejön, hatálybalépésének feltétele, hogy közszolgáltató a törvényben rögzített, valamint egyéb jogszabályban rögzített működéshez szükséges engedélyekkel rendelkezik, azokat jogerősen megszerezte.

2./ Felek jelen szerződést közös megegyezéssel, azonnali hatállyal megszüntethetik, mely lépés azonban nem veszélyeztetheti a közszolgáltatás biztosítását.

3./ Felek jelen szerződést rendes felmondással nem szüntethetik meg a határozott időtartam alatt.

4./ Felek jelen szerződést rendkívüli felmondással 180 napos felmondási idő mellett megszüntethetik az alábbi esetekben:

A./ **Megrendelő** jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondással írásban 180 napos felmondási idő mellett megszüntetni, amennyiben

- Közszolgáltató jelen szerződésben vállalt kötelezettségeit nem teljesíti és írásbeli felszólítást követő 30 napon belül sem állítja helyre a szerződésszerű állapotot és a szerződésszegés tényét bíróság jogerősen megállapította.

- Amennyiben ismételten, felróhatóan Közszolgáltató nem biztosítja a közszolgáltatás folyamatosságát, a közszolgáltatás ellátáshoz szükséges feltételeket és a lakosság jelentős része emiatt képtelen igénybe venni a közszolgáltatást.

- Amennyiben jelen szerződés jogszabályváltozás miatt ellehetetlenül.

- Abban az esetben, amennyiben Megrendelő és Közszolgáltató közötti vagyongazdálkodási szerződés megszűnik és az abban átadott eszközök nem használhatók tovább a közszolgáltatás ellátásához.

- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása során a környezet védelmére vonatkozó jogszabályok vagy a rá vonatkozó hatósági döntés előírásait súlyosan megsértette, és ennek tényét a bíróság jogerősen megállapította.

- Amennyiben a Közszolgáltató saját hibájából nem rendelkezik minősítési engedéllyel az erre rendelkezésre álló 6 hónapos határidőn belül, vagy az visszavonásra kerül.

*- Amennyiben a Közszolgáltató a Ht. 32.A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelési véleményt 2016. október 1-jeig nem szerzi be, a települési önkormányzat a határidőt követő 30 napon belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 1 hónapos határidővel felmondja. A települési önkormányzat a kötelezettségét a fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálja.*

b./ **Közszolgáltató** jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondással 180 napos felmondási idő mellett írásban megszüntetni, amennyiben

- Megrendelő nem biztosítja a szerződés teljesítéséhez, a közszolgáltatási feladatok ellátásához szükséges általa biztosítandó feltételeket.

- Amennyiben jogszabályváltozás miatt Közszolgáltató nem láthatja el a jelen szerződésben rögzített feladatokat, közszolgáltatási feladatokat.

**Megjegyzés [K1]:** Ht. 37. § (1a) és (2) bek. – 1 hónap és 6 hónap!

**Formázott:** Betűtípus: Dólt, Betűszín: Vörös

**Formázott:** Betűtípus: Dólt, Betűszín: Vörös

**Formázott:** Betűtípus: Dólt, Betűszín: Vörös

DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közszolgáltató

- Abban az esetben, amennyiben Megrendelő és Közzolgáltató közötti vagyongazdálkodási szerződés megszűnik és az abban átadott eszközök nem használhatók tovább a közzolgáltatás ellátásához.
- A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződésben meghatározott kötelezettségét – a közzolgáltató felszólítása ellenére – súlyosan megsérti és ezzel a közzolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás teljesítését, vagy
- a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés megkötését követően hatályba lépett jogszabály a hulladékgazdálkodási közzolgáltatási szerződés tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy az a közzolgáltatónak a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás szerződészerű teljesítése körébe tartozó lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sérti.

5./ Jelen szerződés bármilyen jogcímen történő megszűnése esetén felek kötelesek együttműködni a közzolgáltatási feladatok ellátásának folyamatossága érdekében.

6./ Abban az esetben, amennyiben jelen szerződés bármilyen jogcímen megszűnik, úgy Közzolgáltató által harmadik személyekkel megkötött hasznosítási, alvállalkozási szerződések is minden további jogcselekmény nélkül megszűnnek azzal, hogy harmadik személyek Megrendelővel szemben vagyoni jogi igény érvényesítésére nem jogosultak. Közzolgáltató köteles akképpen megkötni ezen harmadik személyekkel hasznosítási, vállalkozási szerződéseit, hogy Megrendelő és Közzolgáltató közötti szerződés megszűnése esetén azok automatikusan megszűnjenek minden további jogcselekmény nélkül.

7./ Abban az esetben, amennyiben jelen szerződés hatálybanléte alatt a működési terület változik, úgy a közzolgáltatási feladatok ezen módosult működési területre vonatkoznak. Különösen érvényes ez abban az esetben, mikor az állam hulladékgazdálkodási közfeladatainak végzésére jogosított szervezet kijelölése alapján Közzolgáltató az adott terület közzolgáltatójává válik, vagy annak hulladékkezelési feladatait ellátni köteles. Ilyen esetben Közzolgáltató jogosult és köteles jelen szerződésben foglalt kötelezettségeinek fenntartására és jogainak gyakorlására.

## V. Vegyes és záró rendelkezések

1./ Jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik esetére Szerződő Felek megállapodnak, hogy a vitás kérdéseket elsősorban tárgyalásos úton kívánják rendezni, ezek sikertelensége esetére hatáskörtől függően kikötik a Orosházi Járásbíróság, illetőleg a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét.

2./ Jelen szerződést a Törvény 34.§ (9.) bek. értelmében Közzolgáltató az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer felületén közzéteszi.

Törölt:

Törölt:

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BAZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közzolgáltató



3./ Közzolgáltató köteles a szolgáltatásai igénybevételének rendjét közzétenni, az igénybevevőket tájékoztatni.

4./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk-ban foglaltak, a Hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. tv., továbbá a Lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv., a számvitelről szóló 2000. évi C. tv., az államháztartás szervezeti és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet, a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. tv., valamint Megrendelő illetőleg Közzolgáltató alapszabálya, továbbá Közzolgáltató és Megrendelő legfőbb szervének határozatai az irányadóak, valamint Közzolgáltató belső szabályzatai.

5./ Jelen szerződés azon a napon lép hatályba, mikor Közzolgáltató a jogszabályi előírásoknak megfelelő minősítési engedélyét megszerzi. Szerződést kötő felek rögzítik, hogy Megrendelő, mint ellátásért felelős jelen közszolgáltatási szerződést annak megkötését vagy módosítását követően legkésőbb 8 napon belül elektronikus úton megküldeni köteles a Koordináló szerv részére.

A Közzolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfeleléségi véleményét legkésőbb 2016. október 1-jéig beszerzi.

Jelen szerződés alapján Közzolgáltató által végzett tevékenység megkezdéséhez Közzolgáltató minősítési engedéllyel kell rendelkezzen – törvény 34.§ (3) bek –, így jelen szerződés a felek általi aláírással érvényesen létrejön és az azon a napon lép hatályba, amely napon Közzolgáltató a törvényben írt minősítési engedélyt jogerősen megszerzi.

Abban az esetben, amennyiben a Koordináló szerv jelen szerződéssel kapcsolatban hiánypótlást ad ki, úgy a törvényben foglaltak szerint 10 napon belül azoknak köteles eleget tenni Közzolgáltató és Megrendelő e tekintetben vállalják a jelen szerződés módosítását avagy észrevételeiket a Koordináló szerv felé 10 napon belül kötelesek megtenni.

A feltételek nem vagy nem teljesítése esetén a közszolgáltatási szerződésnek illetőleg a módosított közszolgáltatási szerződésnek a Koordináló szervet érintő és a Koordináló szerv által kifogásolt rendelkezései nem lépnek hatályba.

Szerződő felek közös átolvasás és értelmezés után jelen szerződést akaratukkal teljesen megegyezőnek ismerik el és azt jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. május .....

.....  
Törölt: marcus

Formázott: Betűtípus: Dóit,  
Betűszín: Vörös

.....  
DAREH Önkormányzati Társulás  
képviseli: Dávid Zoltán elnök  
Megrendelő

.....  
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási  
Nonprofit Zártkörűen Működő  
Részvénytársaság  
képviseli: Galló Ferenc Zsolt  
Közzolgáltató



5/12.03.2016

## Javaslatok a hulladékgazdálkodással kapcsolatos önkormányzati rendeletek módosításához

A 2016.04.01. óta hatályos Ht. 35. § (1) bek. alapján:

A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:

- a) az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat tartalmát, a közszolgáltatási terület határait az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltakkal összhangban.
- b) a közszolgáltató tagjai, illetve az alvállalkozó által végzett hulladékgazdálkodási tevékenységet, továbbá a tagoknak, illetve az alvállalkozónak a közszolgáltatás egészéhez viszonyított arányát, ha a közszolgáltatást a közszolgáltató több tagja, illetve alvállalkozó végzi;
- c) az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és az ingatlanhasználó ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit;
- d) az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat igénybevételének miniszteri rendeletben nem szabályozott módját és feltételeit;
- e) az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettséget, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények, továbbá az ingatlanhasználó részéről történő szüneteltetés eseteit;
- f) az üdülőingatlanokra vonatkozó sajátos szabályokat;

Ennek megfelelően az önkormányzati rendeletekbe beépíteni javasoljuk a következő rendelkezéseket:

### **1. A közszolgáltatási terület határa:**

A közszolgáltatási terület határa az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltakkal összhangban az alábbi:

...

### **2. A közszolgáltató kötelezettségeit az alábbiakkal célszerű kiegészíteni:**

A közszolgáltató a tevékenységét az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben előírtaknak megfelelően köteles ellátni, amelyet a Koordináló szerv a Ht. 32/A. § (4) és (5) bekezdése szerinti adatkezelés keretében ellenőriz, és erről megfelelő ségi véleményt állít ki.

### **3. A közszolgáltatási díjfizetés feltételei és szabályai:**

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg és a Koordináló szerv szedi be. A megkötött közszolgáltatási szerződések alapján a szerződött közszolgáltatók végzik a közfeladatot a Koordináló Szervtől kapott szolgáltatási díj ellenében. 2016.07.01. napjától a szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordináló szerv gondoskodik úgy, hogy a közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló szerv által kijelölt szervezetnek átadni. A haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló szervet illeti meg.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 10-12. § értelmében a közszolgáltatási díjról a Koordináló szerv negyedévente állít ki számlát 15 napos fizetési határidővel. A Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki.

A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.

A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli felelősség.

A Koordináló szerv a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyekre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlannal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében. Az így rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül. A korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.

A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.

A közszolgáltató az ellátásért felelős által kiadott teljesítésigazolással igazolja, hogy a közszolgáltató teljesítésével kapcsolatban kifogása nem merült fel.

A teljesítésigazolásnak a Koordináló szerv részére a rendszeres adatszolgáltatás keretében történő megküldése a szolgáltatási díj fizetésének feltétele.

#### 4. Adatszolgáltatási kötelezettségek:

##### 1./ Közszolgáltatók:

A 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bek, alapján a közszolgáltató a Ht. 38. § (3) bekezdésében meghatározottakon túl a rendszeres adatszolgáltatása körében köteles a Koordináló szerv részére az alábbi adatokat megadni közszolgáltatási területe vonatkozásában:

- a) az ingatlanhasználókat terhelő közszolgáltatási díj mértékét,
- b) minden olyan adatot, amely a Koordináló szervnek a közszolgáltatási díj számlázásához szükséges.

Ha a közszolgáltató a fenti adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, a Koordináló szerv felhívja ennek teljesítésére. Ha a közszolgáltató a felhívás kézhezvételét követő 15 napon belül nem vagy nem megfelelően teljesíti az abban foglaltakat, úgy a megfelelőségi vélemény kiadását a Koordináló szerv megtagadja, vagy a már kiadott megfelelőségi véleményt azonnali hatállyal visszavonja.

A közszolgáltató *rendszeres* adatszolgáltatási kötelezettsége körében:

- a) a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdés szerinti adatokat a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése és a 11. § (1) bekezdése szerinti feladat ellátásához, a közszolgáltatási díj számlázásához és
- b) a közszolgáltató által ellátott közszolgáltatási feladatok fajtájára, tartalmára és mennyiségére vonatkozó adatokat a szolgáltatási díj megállapításához

minden negyedévet követő 5. napig köteles a Koordináló szerv részére megadni.

A közszolgáltató *eseti* adatszolgáltatási kötelezettsége körében

- a) az ingatlanhasználó által bejelentett adatváltozást (beleértve új ingatlanhasználó bejelentését, a szolgáltatás felfüggesztésének, szünetelésének kérését, valamint az ingatlanhasználó által alkalmazott edényméret változását is) a változás dátumának megjelölésével együtt, a bejelentést követő 5 napon belül,
- b) az ideiglenes vagy szükségellátásról szóló döntést másolatban annak kézhezvételét követő 10. napig,
- c) a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalnak a közszolgáltatót érintő határozatát másolatban, annak kézhezvételét követő 10. napig,

d) a közszolgáltató által megkötött vagy módosított közszolgáltatási szerződést valamennyi mellékletével együtt teljes terjedelemben, a megkötés vagy a módosítás közszolgáltató általi aláírását követő 5 napon belül,

e) a közszolgáltató közszolgáltatási tevékenységére vonatkozó önkormányzati rendeleteket, előírásokat, szabályozókat azok hatálybalépésétől számított 10 napon belül

megküldi a Koordináló szerv részére.

Ha a Hivatal megtiltja a jogszabálysértő közszolgáltatási díj alkalmazását, a közszolgáltató köteles a Hivatal határozatában foglaltakhoz igazodó adatszolgáltatást adni a Koordináló szervnek.

## 2./ Az ellátásért felelős önkormányzat/önkormányzati társulás:

A 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 22. § (1) bek. alapján a Ht. 37/B. §-ban foglalt kötelezettségük teljesítésének Koordináló szerv általi vizsgálata és a Koordináló szerv által a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás koordinációjára vonatkozó feladatellátása céljából az ellátásért felelős

a) köteles a hulladékgazdálkodási feladatai ellátása érdekében kötött társulási megállapodásokat, valamint a társulási megállapodások módosításait a megkötésüket követő 10 napon belül a Koordináló szervnek megküldeni,

b) köteles a rendszerelemekre vonatkozó üzemeltetési szerződéseket, valamint a vagyonkezelési szerződéseket azok megkötését vagy módosítását követő 10 napon belül a Koordináló szervnek megküldeni,

c) köteles a meglévő rendszerelemekre, valamint a jövőben létesítendő új rendszerelemekre vonatkozó támogatási szerződéseket és a módosított támogatási szerződéseket a megkötésüket követő 10 napon belül a Koordináló szervnek megküldeni,

d) köteles a 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése szerint a közszolgáltatási szerződést, valamint a módosított közszolgáltatási szerződést a Koordináló szervnek megküldeni,

e) köteles az általa a közszolgáltatás körébe bevont, valamint a közszolgáltatás köréből kivételre került rendszerelemre vonatkozó adatokat a bevonásra, vagy a kivételre vonatkozó döntés meghozatalát követő 15 napon belül a Koordináló szervnek megküldeni.

Az e) pontban meghatározott ingatlanokra vonatkozó adatszolgáltatásra az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet ingatlanvagyon-kataszterre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

## 3./ A hulladékgazdálkodási létesítmény tulajdonosa:

A hulladékgazdálkodási létesítmény tulajdonosa köteles évente a létesítménye tekintetében a rendszerelemeket tartalmazó kimutatást elektronikus úton megadni a Koordináló szervnek.

#### 4./ A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó:

A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a Koordináló szerv felhívására a közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét, adószámát, a természetes személy ingatlanhasználó a személyes adatai közül a családi és utónevét, lakóhelyének, tartózkodási és értesítési helyének címét megadja.

#### 5./ Egyéb adatszolgáltatás:

Az önkormányzatok, a közszolgáltatók az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv előkészítéséhez szükséges adatokat és információkat a Koordináló szerv részére a megkeresésétől számított 60 napon belül, elektronikus formátumban, díjmentesen rendelkezésre bocsátják.

#### **Törölni szükséges:**

- a személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéseket





**Előterjesztés**  
**Tárgy: Feladatellátási szerződés megkötése**

**Tisztelt Taggyűlés!**

A korábbi üléseken, valamint a jelen ülés „DAREH Bázis Nzrt-vel kötött közszolgáltatási megállapodás módosítása” című előterjesztés során említésre kerültek azok a jogszabályi változások, amik szükségessé teszik mind a Társulás, mind az önkormányzatok tekintetében a közszolgáltatási szerződéseik módosítását. Az önkormányzatok vonatkozásában további kötelezettség a hulladékgazdálkodási tárgyú helyi rendeletek jogszabályoknak megfelelő módosítása 2016. június 30. napjáig.

A jogszabályi változásokra tekintettel szükséges a feladatátadás rögzítése a Társulás részére, annak érdekében, hogy a Taggyűlés és a tagtelepülések által elfogadott Működési Konceptciónak megfelelően a kiválasztott közszolgáltató, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. a szükséges közbeszerzéseket és engedélyeztetési eljárásokat a jogszabályban meghatározott határidőre lefolytathassa.

A fentiek alapján elkészült egy feladatellátási szerződés tervezet, melynek egyeztetése jelenleg folyamatban van a Koordináló szervvel. Az egyeztetés eredménye az ülésen ismertetésre kerül és amennyiben módosítani szükséges, a Taggyűlés ülésén szóban ismertetjük annak tartalmát.

A fentiekre tekintettel kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását:

**Határozati javaslat**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal feladatellátási szerződést kíván kötni a tagtelepülésekkel azok képviselő-testületi döntését követően,
2. felkéri a tagtelepüléseket, hogy 2016. június 27. napjáig a határozat melléklete szerinti feladatellátási szerződés elfogadásáról döntsenek és hatalmazzák fel a polgármestereiket annak aláírására,
3. felhívja a tagtelepülések figyelmét, hogy amennyiben a 2. pontban meghatározott határidőig nem fogadják el a feladatellátási szerződést, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. közbeszerzési kiírásaiban a település közigazgatási területe nem kerül feltüntetésre, és így nem kerül alvállalkozó kiválasztásra a területre,
4. felhatalmazza Dávid Zoltán elnököt a feladatellátási szerződések aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán elnök  
a tagtelepülések polgármesterei

**Határidő:** 2016. június 27.

Orosháza, 2016. május 31.

  
Dávid Zoltán  
DAREH Önkormányzati Társulás  
Elnöke



## **Feladatellátási szerződés** **Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában**

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: Dávid Zoltán elnök, mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről ..... **Önkormányzat**  
(székhely: ....., törzsszám: ....., adószám: ..... ) képviseli: ..... polgármester, mint Feladatot átadó  
(a továbbiakban: **Önkormányzat**)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

### **Előzmények:**

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III.31.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelési véleménye (a továbbiakban: megfelelési vélemény) birtokában végezhető.

### **1. A szerződés tárgya:**

1.1. Az Önkormányzat a jelen - ..... határozatában elfogadott – szerződés keretében megbízza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására

kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával – a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettség kivételével - a Feladatellátót, így különösen az alábbiak Önkormányzat nevében és érdekében való gyakorlásával:

1.1.1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.2. a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.3. a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)

1.1.4. a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)

1.1.5. közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

1.2. A Feladatellátó a .../2016. (... ..)TGy. határozatban döntött a jelen szerződés szerinti tartalmú szerződés megkötéséről a tagtelepülései – így az Önkormányzat – feladatellátási szerződés elfogadására irányuló szándéka esetén.

1.3. A Feladatellátó vállalja, hogy az 1.1. pont szerinti feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Közszolgáltató) kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, melynek mindenkor hatályos szövege a jelen szerződés mellékletét képezi.

1.4. Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályi, és szakmai előírásokat ismeri.

## **2. Feladatellátás ellenértéke**

Szerződő Felek rögzítik, hogy a Feladatellátónak a feladatellátás megszervezése, illetve a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatónak a feladat elvégzése során - a Ht. 47/A-47/B., valamint a Korm.rendelet 10-11. §-ában meghatározottak szerinti - szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül.

## **3. A szerződés hatálya:**

3.1. Jelen szerződés - a Mötv. 12. § (2) bekezdésére is figyelemmel - 2016. november 01. napján lép hatályba abban az esetben, ha az alábbi két konjunktív feltétel fennáll:

3.1.1. a Közszolgáltató 2016. október 01. napján rendelkezik a közfeladat ellátásához szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, és

3.1.2. az Önkormányzat jelen szerződés aláírásának napján hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése szerinti, vagy a szolgáltatás ellátására kijelölt közszolgáltatója, 2016. október 01. napjáig nem rendelkezik minden, a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel.

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése alapján „a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet”.

3.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a 3.1.1. és a 3.1.2. pontokban rögzített feltételek egyike sem teljesül, azaz Önkormányzatnak sem a jelenlegi közszolgáltatója/a szolgáltatás ellátására kijelölt közszolgáltatója, sem a Feladatellátó Közszolgáltatója nem rendelkezik 2016. október 01. napján a szükséges a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel, akkor a jelen szerződés a Közszolgáltató megfelelőségi véleményének kiadása napján lép hatályba.

3.4. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.9. és a 4.11-4.13. pontjai – a 3.1. és 3.3. pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.5. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

#### **4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei**

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében kötelesek a Közszolgáltatónak minden segítséget megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közszolgáltatója, vagy a szolgáltatás ellátására kijelölt szolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles:

4.4.1. az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.4.2. teljesíteni az Országos Hulladékgazdálkodási és Közszolgáltatási Tervben (OHKT) a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátásával kapcsolatosan megfogalmazott minimum követelményeket.

4.4.3. a szükséges intézkedések megtételére a szerződés 4.6 pontjában foglaltak szerint abban az esetben, ha az OHKT követelményeinek teljesítése a rendszer fejlesztése révén valósítható meg.

4.5. Feladatellátó köteles az általa kijelölt Közszolgáltató 4.4. ponttól eltérő közszolgáltatási tevékenysége esetén a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni.

4.4. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról.

4.5. Feladatellátó köteles teljesíteni az illetékes szervek részére a feladatellátással kapcsolatos adatszolgáltatásokat, különös tekintettel a Korm.rendelet 4. és 22. §-ában meghatározottakra.

4.6. Feladatellátó jogosult kezdeményezni a Korm.rendelet 5. §-ában meghatározott hulladékgazdálkodási rendszerelem fejlesztésének megfelelőségét a Korm.rendelet 6. §-ban meghatározott eljárás szerint a Korm.rendelet 1. melléklete szerinti kérelem benyújtásával.

4.7. Feladatellátó jogosult gyakorolni az Önkormányzat nevében azokat a jogokat – az 1.1. pontban meghatározottakon kívül is -, amelyeket a Ht., illetve a hulladékgazdálkodási törvény az „ellátásért felelős”, illetve a „települési önkormányzat” részére meghatároz.

4.8. Az Önkormányzat köteles megtenni mindent annak érdekében, hogy a jelen szerződés a 3.1 pontban meghatározott időpontban hatályba lépjen, különös tekintettel az alábbiakat köteles elvégezni:

4.8.1. a 3.1.2. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén a Ht. 92/B. (4) bekezdése alapján köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó közszolgáltatójával fennálló szerződését 1 hónapos felmondási idővel felmondani,

4.8.2. a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatót jelöli meg közszolgáltatóként a jelen szerződés alapján.

4.9. Az Önkormányzat köteles a jelen szerződés hatályba lépéséig fennálló közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat az illetékes szerveknek megadni.

4.10. Az Önkormányzat köteles a feladatellátás ideje alatt biztosítani, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló helyi rendelete a jelen feladatellátási szerződésben, valamint a Feladatellátó közszolgáltatási szerződésében meghatározottaknak megfeleljen.

4.11. Szerződő Felek kötelesek egymással szemben a jóhiszeműség és tisztessége elve szerint eljárni a jelen szerződés megkötését követően.

4.12. Szerződő Felek kötelesek a jelen szerződés megkötését követően folyamatosan együttműködni.

4.13. Szerződő Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését akadályozó körülményekről haladéktalanul értesíteni.

## 5. Szerződés felmondása

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással december 31.-i határnappal a szerződést megszüntetni, úgy, hogy a felmondási idő minimálisan a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben szereplő, súlyos szerződésszegésnek minősülő tényállásokon túlmenően a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, ha a mulasztás, hibák kijavítását kérő egyszeri írásbeli felszólításban kitűzött határidő a szerződéssértő Fél megfelelő intézkedéseinek foganatosítása nélkül letelt.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül ezen felül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek teljesítésének tartós elmulasztása és azok egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, ha a mulasztás, hibák kijavítását kérő egyszeri írásbeli felszólításban kitűzött határidő a szerződéssértő Fél megfelelő intézkedéseinek foganatosítása nélkül letelt.

## 6. Egyéb rendelkezések

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgazdálkodási tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az Mötv-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június ...

Feladatellátó  
DAREH Önkormányzati Társulás  
Dávid Zoltán  
elnök

Önkormányzat  
.....  
.....  
polgármester

