

JEGYZŐKÖNYV

Iktatásra került: 2016 FEBR 22
Szám: 1/1-803-2 db

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében a 2016. február 4-én 10⁰⁰ órakor megtartott **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésének ülésén.**

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dávid Zoltán elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy 52 tagtelepülés van jelen, így határozatképes a Taggyűlés. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Lengyel Zsoltot, Gerendás polgármesterét javaslom. Megkérdezem Polgármester urat, elvállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

Lengyel Zsolt, Gerendás polgármestere: Igen.

Dávid Zoltán elnök: Aki elfogadja Lengyel Zsolt polgármester urat jegyzőkönyv-hitelesítőnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma:52 fő
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 52 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Lengyel Zsoltot, Gerendás polgármesterét jelöli ki.

Dávid Zoltán elnök: A 4. napirendi ponthoz kiosztásra került egy kiegészítő anyag. Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e további észrevétel, javaslat a kiküldött napirendi tárgysorozattal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a napirendi tárgysorozattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 52 fő
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 52 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2016. február 4-i ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint fogadta el:

Napirend:

1. A Társulás Alelnökének megválasztása
Előadó: Dávid Zoltán elnök
2. Tájékoztató a projektzárásról
Előadó: Orbán Gábor – Forrás Unió Kft.

3. Tájékoztató a rekultivált hulladéklerakók utógondozási feladatának ellátásáról
Előadó: Dávid Zoltán elnök
4. A DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapszabály-módosításnak elfogadása
Előadó: Dávid Zoltán elnök
5. A Társulás 2015. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Dávid Zoltán elnök
6. A Társulás 2016. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: Dávid Zoltán elnök
7. Egyebek

1.) A Társulás Alelnökének megválasztása

Dávid Zoltán elnök: A Szavazatszámoló Bizottság tagjaira teszek javaslatot. Móra József urat, Czirbus Gábort és Sonkolyos Szabolcsot kérdezem, hogy elfogadják-e a jelölést? Megállapítom, hogy igen. Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e valakinek más javaslata? Megállapítom, hogy nincs. Aki elfogadja Móra József, Czirbus Gábor és Sonkolyos Szabolcs urakat a Szavazatszámoló Bizottság tagjának, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 52 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 52 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

1/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése az alelnök mai ülésen titkos szavazással történő megválasztására létrehozott Szavazatszámoló Bizottság elnökének Móra Józsefet, Szentes település delegáltját, két tagjának Czirbus Gábort, Makó település delegáltját és Sonkolyos Szabolcsot, Pusztaföldvár település delegáltját megválasztja.

Végrehajtásért felelős: a Társulás Elnöke

Határidő: azonnal

Dávid Zoltán elnök: Alelnöknek Hanó Miklós urat javaslom. Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e valakinek más javaslata? Megállapítom, hogy nincs.

Aki egyetért azzal, hogy Hanó Miklós kerüljön fel, mint jelölt a szavazólapra, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 52 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 52 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

2/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése elfogadja Hanó Miklós Békéscsaba település delegáltjának alelnökjelöltként szavazólapra való felvételét.

Végrehajtásért felelős: a Társulás Elnöke

Határidő: azonnal

Dr Horváthné dr. Barta Edit, a Munkaszervezet vezetője: Kiosztása kerülnek a szavazólapok. Lesz 1 szavazatos szavazólap és lakosság-szám-arányos is. A szavazatokat a Bizottságnak a kisteremben lehet majd leadni. A Bizottságnak lesz ideje összeszámolni a szavazatokat addig, amíg a tájékoztatók elhangzanak.

Sonkolyos Szabolcs Pusztaföldvár alpolgármestere elhagyta a termet, így a Társulás létszáma 51 főre változott.

2. Tájékoztató a projektzárásról

Dávid Zoltán elnök: Köszöntöm a megjelent szakértőinket: Szilágyi Csaba, Molnár Béla és Orbán Gábor urakat. Felkérem Orbán Gábor urat a Forrás Unió Kft. részéről, hogy tartsa meg a tájékoztatót.

Orbán Gábor szakértő: A támogatási szerződésünk a hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésére irányult. Tulajdonképpen kettős célt valósítottunk meg. Az egyik Magyarország vállalása az EU felé a szelektív hulladékgyűjtés tekintetében, másrészt az önk településeinek a környezetét élhetőbbé és a lakosság számára kényelmesebbé tenni a hulladékgazdálkodás tekintetében. Hosszas, aprólékos előkészítés után fizikai megvalósítások történtek a településeken. A hulladéklerakó korszerűsítése Békéscsabán, hulladékudvarok és gyűjtőközetek kialakítása a társulás teljes területén. A műszaki paraméterek meghatározása után – a pályázat nagysága miatt – Brüsszellel folyamatos egyeztetések történtek, ami eredményeképpen Békéscsabán a hulladéklerakó bővítése és a kompaktor beszerzése nem valósulhatott meg, ehelyett nagyobb számú kukát és chipeket sikerült beszerezni. A támogatási szerződés fizikai megvalósítása 2013-ban lépett hatályba. A konkrét kivitelezés 2014. augusztusában indult meg, előtte tervezési és előkészítési munkák folytak. A fizikai befejezés az elmúlt év végén sikeresen

megtörtént, ami nem jelenti azt, hogy a támogatási szerződést teljesen le tudtuk zárni, még adminisztrációs feladataink vannak. Minden eszközt, amit terveztünk sikerült beszereznünk és minden tervezett kivitelezést megvalósítanunk. A projekt költségvetése a kormány döntése alapján 100%-ra lett kiegészítve, de ennek ellenére Orosházának, mint a projekt vezetőjének jelentős feladatokat kellett ellátnia a tekintetben, hogy a likviditás megmaradjon. A támogatási szerződésben lévő összes költségvetés szabályszerűen elszámoltuk. A záró kifizetést is beadtuk, ennek az elbírálása még folyamatban van. Esetleges hiánypótlások még várhatóak. A projekt kivitelezésében részt vevő vállalkozások: Közgép, Strabag, Homokhátsági Környezettechnikai Kft. konzorciuma. Az építésnek volt egy kiegészítése, ami két rákötő út felújítását tartalmazta, ezt két kisebb vállalkozás az OROS Group Kft. és a Szalai Dózer Kft. végezte. Az építési munkákat mérnökkonzorcium felügyelte végig, melynek kiválasztását a RexTerra Kft. végezte el. A projektmenedzsmenti munkát mi magunk végeztük. Szeretném megköszönni a társulás tagjainak a folyamatos segítséget. Az érintett eszközöket a közbeszerzési tanácsadó szerezte be a közbeszerzési törvényeknek megfelelően, melyek átadása-átvétele az elmúlt évben megtörtént. Jelentős munkát végzett még a környezettudatosság és szemléletformálásban a KEIOK és Perfektum Kft. Az EU felé vállalt célokat a rendszer, úgy vélem, hibátlanul el fogja tudni végezni. Ezek a célok: hulladék csökkentése a szelektíven való gyűjtéssel, a szerves hulladéklerakótól történő eltérítése, a lerakott hulladék arányának csökkentése. Köszönöm szépen, én ennyit szerettem volna mondani.

Dávid Zoltán elnök: Köszönöm a tájékoztatót.

Móra József Szentés képviselője és Czirbus Gábor Makó képviselője a szavazóbizottsági feladatit látta el, így a Társulás létszáma 49 főre változott.

3. Tájékoztató a rekultivált hulladéklerakók utógondozási feladatainak ellátásáról

Molnár Béla szakértő: A társulás korábban rögzítette a társulási megállapodásában, hogy „A tagok -- saját közigazgatási területükön belül megvalósítandó települési szilárdhulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítmények létrehozására és üzemeltetésére kötnek szerződést, melynek megvalósulásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai...az elhagyott hulladéklerakó-telepek rekultivációját vállalják.” Ennek a rekultivációnak van egy utógondozási feladata is. Amiről úgy döntöttünk korábban, hogy a DAREH-ra bízunk. Bruttó 335 millió forintos ajánlat érkezett a következő 5 év fenntartási feladataira 76 lerakó esetében. Szeretnénk megadni mindenkinek a lehetőséget, hogy a saját területén lévő lerakó utógondozását saját maga, a saját költségén végezze. Ez azért lenne szerencsés, mert a 335 milliós ajánlatra nekünk közbeszerzést kellene kiírni és erre tagdíj kiegészítést kellene kérni. Többen is jelezték, hogy saját maguk ezt olcsóbban meg tudnák oldani. A 76 lerakó ráadásul földrajzilag is elég távol van egymástól. Szeretnénk újra nyilatkoztatni önöket. Március 31-ig kérjük a tagtelepüléseket, hogy küldjék meg arról a nyilatkozatukat, hogy az utógondozási feladatokat hogyan kívánják ellátni. A mi verziónk az előterjesztésben kiküldésre került, amely szerint a tagok saját költségükön biztosítják

a monitoring feladatokat. Egy lerakó esetében sima közbeszerzési eljárással ki tudja választani az önkormányzat azt a szakcéget, aki ezt el tudja látni. Ha úgy nyilatkoznak, hogy nem kívánják ellátni, akkor a társulás által létrehozott Nonprofit Zrt. fogja ellátni a feladatokat, de ezt nem finanszírozhatjuk a hulladékgazdálkodásból befolyt bevételből. Ugyan úgy be kell szedni a tagoktól az erre eső éves költségszintet és azt át kell adni a Zrt-nek, akinek közbeszerzést kell lefolytatni erre a feladatra. A másik lehetőség, hogy a DAREH társulás folytat le egy közbeszerzést és egy vállalkozással elvégezteti a feladatot. Ezt érdemes átgondolni. A most szavazásra kerülő előterjesztés azt fogja tartalmazni, hogy március 31-ig kérjük a nyilatkozatokat.

Dávid Zoltán elnök: Szeretném megkérdezni, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Farkas János, Magyarcsanád polgármestere: Mi és a körülöttünk lévő települések tavaly már kötöttek szerződést ilyen utógondozásra, kb. negyed áron, mint ami meg van jelölve a táblázatban. Mi biztosan magunk kívánjuk ezt ellátni.

Dr. Farkas József, Szeghalom alpolgármestere: Nem értem, hogy az utógondozási költség, hogy nem fér bele a beruházási programba? Szerintem a közzétett költség, amennyiért vállalnák, egy kicsit arcpírító. Szeghalom városánál a hulladéklerakóhoz egy utat építettek, amire 130 millió forint volt betervezve és megvalósította az alvállalkozó 60 millió forintból. Meg kellene nézni milyen lett. Miért nem szerepel ez a költség a program lezárásaként? Miért kell ezt a településekre áthárítani?

Molnár Béla szakértő: Ez egy korábban lezárt projekt utógondozási költsége, ami nem elszámolható költség. A pályázat beadásakor is tisztában voltunk vele, hogy arra kapunk pénzt, hogy rekultiváljunk. Az utógondozási feladatokra nem. Ha lehetőségünk lett volna rá, betettük volna a pályázatba. A szeghalmi út a rendszerpályázattal kapcsolatos. Ki fogok menni megnézni.

Pluhár László, Elek polgármestere: Két szilárdhulladék-lerakó került nálunk rekultiválásra. Mi folyamatosan monitoringozunk olyan 5-6 elemre. Itt, aki az anyagot szakmailag elkészítette legalább 15 vagy 20 elemre írt elő vizsgálatot. A környezetvédelmi hatóságok általában vélelmeznek mindent. Eddig a szilárdhulladék-lerakónkon senki nem talált semmit, így mindig mentünk vissza és kevesebb elemet kellett vizsgálni és mindig olcsóbb lett. Nyilván itt valakinek az az érdeke, hogy minél több vizsgálatot megcsináltasson velünk, mert annál többbe kerül az egész. Ki készítette ezt a szakmai anyagot?

Szilágyi Csaba szakértő: Az anyagot mi készítettük és azt vettük figyelembe, amit a hatóság előírt a határozatában, amiben megadta a működési engedélyt a rekultivációra. Az utógondozást, van, ahol 5 évig kell végezni, de van ahol egészen 2029-ig. A hatóságnál lehet esetleg fellebbezni, hogy módosítsa a határozatát kevesebb komponensre. A hatóság, ha eddig megelégedett azzal, hogy önök csak 6 komponensről készítettek jelentést, akkor önöknek szerencsájük volt. Elképzelhető az is, hogy hibáztunk és az önök határozatában csak 6 komponens van. A kollégáim 3 hétig készítették a táblázatot a 76 lerakóra a határozatok alapján. Kérem, hogy minden önkormányzat szakcéggel nézesse meg a határozatát, de mindenképpen azt

kell végrehajtani, amit a hatóság előírt. Mi végzünk ilyen utógondozási feladatokat és tudjuk azt, hogy a hatóság mit ír elő és milyen méréseket kell végezni. Szívesen segítünk, ha szakmai kérdésük van. Nyugodtan forduljanak hozzánk, mi ingyen és térítésmentesen segítünk abban, hogy ez mindenhol pontosan értelmezésre kerüljön. Megadom az elérhetőséget, egyeztessünk az önkormányzatával kapcsolatban. Ha hibáztunk, értelemszerűen javítjuk, de úgy gondolom, jól írták bele a táblázatba a kollégáim. A 335 millió nem az 5 éves időszakra szól, hanem a teljesre 2029-ig.

Dávid Zoltán elnök: Én azt szeretném kérni, ha valakinél ilyen jellegű probléma lesz, azt feltétlen március 31-ig jelezzék felénk.

Szilágyi Csaba szakértő: Jó lenne, ha ezek a nyilatkozatok még március 31-e előtt megérkeznének, mert az önkormányzatoknak a 2015. évről szóló jelentésüket április 1-i be kell nyújtaniuk. Ha nem érkeznek be a jelentések az kb. 0,5 millió forintos bírságot vonhat maga után.

Dávid Zoltán elnök: Érdemes lenne egy tájékoztatót kiküldeni, hogy mik a jelentési kötelezettségek határidei. Megkérem Szilágyi Csaba urat, hogy segítse ezzel a polgármesterek munkáját.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a Munkaszervezet vezetője: A működési engedély jelenleg minden településnek a saját nevére készült el. Ezt megkapták. Kérem önöket, hogy nézzék meg a tartalmát, mert önök a működési engedélyek jogosultjai, mint település. A márciusi döntés, ami a határozatban benne van, az azt jelenti, hogy segítünk abban, hogy mit kell most tenniük a településeknek addig, amíg a működési engedély az önök nevére szól. Utána, ha a társulás eldöntötte, hogy a települések viszik magukkal ezt a feladatot és nem a társulás látja el, akkor változatlanul a településeknél marad a működési engedély is a település nevére. Abban az esetben, ha úgy döntenek, hogy bármilyen más formában mégis a társulás lássa el, akkor értelemszerűen a társulás nevére át kell írni a működési engedélyeket és attól a pillanattól tudja csak a társulás a szükséges adatszolgáltatásokat és feladatokat ellátni.

Siklós István Mezőberény polgármestere: Azon településeknek, akik nem érintettek a lerakók rekultiválásában, azoknak is meg kell hozni a határozatot?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a Munkaszervezet vezetője: Igen, meg kell hozniuk a döntést, mert abban az esetben, ha marad a társulás feladata, akkor a társulás feladatának költsége lakosságszám-arányosan oszlik meg a tagok között. Lehet, hogy később lesznek a társulásnak olyan egyéb bevételei, amit rá tud fordítani erre a feladatokra, de ha nem, az mindenképpen pótbefizetést jelent a társulás részére, ami viszont lakosságszám-arányosan kötelező.

Gyarmati András, Nagylak polgármestere: Jól értem, hogy nekünk, akik nem voltunk érdekeltek a rekultivációban, nekünk is költséggel jár ez tagként.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a Munkaszervezet vezetője: A jelenlegi alapszabályunk így szól, ha más a döntés és másképpen szeretnék, az minden település részéről egyhangú társulási megállapodás módosítással jár. Én láttam már

olyan társulási megállapodást, hogy ettől eltérően állapodtak meg a tagok. Lehet például olyan, hogy a társulás bizonyos tagjai részére ellátják az orvosi ügyeletet, a többieknek meg nem és kétféle tagdíj van.

Gyarmati András, Nagylak polgármestere: Miért van kötelezettségünk, ha nem volt rekultiváció sem?

Molnár Béla szakértő: Ezek a lerakók úgy működtek, hogy az összes környező településről odahordták a hulladékot. Az akkori elképzelés az az volt, hogy a tagok közösen oldják meg a rekultiválást és lakosságszám-arányosan fizessenek. Akkoriban senkinek nem jutott eszébe, hogy erre milyen pályázati kiírás lesz és az sem, hogy az utógondozási feladatokat ki és hogy fogja ellátni. Azért mondtuk azt, hogy a tagokra bizzuk a döntést. El kell döntenet, hogy szolidárisak egymással vagy sem. Akinek lerakója van a közigazgatási területén, annak az utógondozási feladatokat el kell látnia és attól függően, hogy mennyire veszélyeztetett a vízbázis ahol van, mások ezek az utógondozási feladatok. A hatósági kötelezettségeket ugyan a RexTerra Kft. összegezte, de azóta a hatóságoknál voltak változások. Ez az egész rendszer mondhatom azt, hogy folyamatos egyszerűsödésen ment keresztül. Szerintem lehet, hogy érdemes lenne új felülvizsgálatot kérni. Ezt minden önkormányzat meg is tudja tenni, ha a DAREH-on marad a kötelezettség, akkor mi biztosan meg fogjuk tenni.

Szebelédi Zoltán, Újkígyós polgármestere: Én úgy tudom nekünk nincs meg ez a határozat és több polgármester társam is jelezte, hogy nekik sincs meg.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a Munkaszervezet vezetője: A hatóság küldte meg közvetlenül.

Szebelédi Zoltán, Újkígyós polgármestere: De nem kaptuk meg. Kérem, hogy a Munkaszervezet legyen szíves odahatni, hogy kapjuk meg. Mert így nem tudjuk, hogy mire vállaljunk kötelezettséget.

Molnár Béla szakértő: Mi ezt a kigyűjtött táblázatot elküldjük a településeknek. A hatóságra nem vagyunk befolyással.

Szebelédi Zoltán, Újkígyós polgármestere: Az hangzott el, hogy lehet, hogy tévedés van, ezért kellene látnunk a határozatokat.

Molnár Béla szakértő: Tiszta, csak számomra az a furcsa, hogy a hatóság nem küldte meg a részétekre, de megkérjük őket.

Szebelédi Zoltán, Újkígyós polgármestere: Nem akarom kőbe vésni, hogy ezt nem kaptuk meg, de azért szoktam látni a levelezést.

Móra József Szentés képviselője és Czirbus Gábor Makó képviselője bejött a terembe, így a Társulás létszáma 51 főre változott.

Molnár Sándor, Vésztő polgármestere: Azzal tisztában voltunk, hogy a füvet nekünk kell nyírunk, az árkot nekünk kell takarítanunk. Ami nekem furcsa, hogy a

plusz járulékos költségek ilyen magasak, pl. a gázvizsgálat, vízvizsgálat. Most úgy tűnik, hogy sokkal több vizsgálatot kér a hatóság, mint akkor, amikor még nem volt lezárva és veszélyforrás volt az egész környéken. Lehet, hogy nem egyesével kellene fellépni a hatóság felé, hanem összefogott módon, hogy ez ne legyen ilyen irreálisan magas teher az önkormányzatok számára. A másik dolog a füvesítés kérdése. Arról volt szó, hogy az 1 éves garancia után térjünk majd vissza rá, addigra biztosan kinő a fű. Kérem, hogy nézzük meg, hogy ezekkel a területekkel mi a helyzet, mert nem mindegy, hogy fűvet vagy egy gáztengert kell kaszálni. A fásítással is ugyanez a probléma. A harmadik észrevételem, hogy azért azzal legyünk tisztába, hogy ez egy ideiglenes rekultiváció, ami most megtörtént. Hosszútávon mi lesz ennek a sorsa. Az Unió a végleges lezárásokra fog még támogatást adni? Van-e elképzelés arra, hogy ez hosszútávon hogyan fog működni? Kinek a költsége lesz 5-10 év múlva?

Molnár Béla szakértő: Azt be tudom vállalni, hogy a DAREH felveszi a hatóságokkal a kapcsolatot. Én is úgy gondolom, hogy a közös fellépés jobban eredményre tud vezetni. Azt is meg fogjuk nézni, hogy esetleg tudunk-e erre forrást szerezni. A hatóság felügyeletrendszer, mint már mondtam, teljesen megváltozott, felvesszük velük a kapcsolatot és elvégezzük az egyeztetéseket. A rekultivációval kapcsolatban fellépő problémákat (füvesítés, fásítás) felírtam, kérem fogjuk, hogy garancián belül rendezzék. Az ideiglenes lezárás 2029-ig tart, utána szerintem állami döntés lesz, hogy mi fog történni. Több megoldás lehet, véleményem szerint jelenleg erre nincs még koncepció.

Dávid Zoltán elnök: Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e további észrevétele, kérdése? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslatl, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 51 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 51 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

3/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése felkéri a tagtelepülések önkormányzatát, hogy a rekultivált hulladéklerakók utógondozási feladatainak ellátásával kapcsolatos álláspontjukat a Társulás Munkaszervezet részére küldje meg 2016. március 31. napjáig.

Végrehajtásért felelős: a Társulás Elnöke
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán elnök: Visszatérnénk az 1. napirendi pontunkhoz, ugyanis megszületett az eredmény.

Móra József a Szavazó Bizottság elnöke: A szavazás eredményes volt. Az egyéni szavazólapokból 51 db lett az urnába elhelyezve, ebből 47 igen szavazat, 3 nem és 1 érvénytelen szavazat érkezett Hanó Miklós úr személyére. A lakosságszám-arányos szavazat, szintén eredményes volt. Összesen 305.000 lakosságszám-arányos szavazat érkezett, ebből 284.800 igen szavazat, 15.600 nem szavazat és 4.600 érvénytelen szavazat érkezett. Köszönöm mindenkinek a munkáját.

A határozathozatalban résztvevők száma: 51 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 47 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 érvénytelen szavazat mellett meghozta az alábbi határozatot:

4/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a Társulás Alelnökévé Hanó Miklóst, Békéscsaba település delegáltját választja meg.

Végrehajtásért felelős: a Társulás Elnöke

Határidő: azonnal

Dávid Zoltán elnök: Gratulálok Hanó Miklós úrnak és egyben szeretném megkérni, hogy mutakozzon be.

Hanó Miklós, Békéscsaba alpolgármestere: Békéscsabai születésű vagyok, szombaton leszek 59 éves. 1994. óta vagyok önkormányzati képviselő, kétszer voltam országgyűlési képviselő. Jelenleg gazdasági alpolgármester vagyok Békéscsabán, emellett gazdálkodom harmincegynéhány hektáron, állatokat is tartok, elsősorban saját célra. Élelmiszeripari húsipari mérnök végzettségem van. Nős vagyok és két gyermekem van, akik már mindketten dolgoznak. Köszönöm, hogy megkaptam a DAREH-ban ezt a megtiszteltetést. A lerakó is és a válogató is Békéscsabán van, aminek a jó működése fontos a számunkra. Mindent meg fogok tenni, hogy segítsem önöket. A rekultivációt mi egy másik társasággal hajtottuk végre, több településsel együtt, akkor mi kiesünk ennek a fizetése alól vagy majd meglátjuk a nyilatkozat után?

Molnár Béla szakértő: Ez eredeti megállapodás szerint minden tag hozzájárulással tartozik. Várjuk meg a nyilatkozatokat.

4 A DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapszabály-módosításnak elfogadása

Dávid Zoltán elnök: Először az alapszabály módosításáról kell szavaznunk. Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 51 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 51 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

5/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról,

1. hogy a 18/2015. (XI.27.) TGy. határozatában a Társulás működési területén keletkező kommunális hulladék begyűjtésére, kezelésére, válogatására, lerakására és ehhez kapcsolódó feladatok ellátására alapított DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság nevét DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság elnevezésre módosítja,
2. hogy a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabályának módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja,
3. felhatalmazza a Társulás Elnökét a módosító okirat és az egységes szerkezetű Alapszabály, illetve az egyéb szükséges dokumentumok aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán a Társulás Elnöke

Határidő: azonnal

Az 5/2016. (II.04.) TGY. határozat melléklete:

A DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Alapszabályának

2016.02.04. napján kelt módosító okirata

A társaság alapítója a 2015. november 27. napján kelt Alapszabályt a folyamatban lévő cégbejegyzési eljárásban a Cégbíróság felhívására az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az Alapszabály 1.1. és 1.6. pontja az alábbiak szerint módosul:

„1.1. A társaság cégneve: **DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
A társaság rövidített cégneve: **DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt.**”

„1.6. A Társaság jogállása: *nonprofit zártkörűen működő részvénytársaság*”

2./ Az Alapszabály 3.2. pontjából az alábbi rendelkezést törölte:

~~Cél szerinti közhasznú tevékenység: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 19. hulladékgazdálkodás;~~

3./ Az Alapszabály 6.1. pontjából az alábbi rendelkezést törölte, és a 6.2. pontját az alábbiak szerint módosította:

~~A társaság köteles a cél szerinti tevékenységből, illetve vállalkozási tevékenységből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvizelési szabályokat kell alkalmazni.~~

6.2. A nyereség felosztásának tilalma:

~~A társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel a részvényesek között, hanem az a társaság vagyonát gyarapítja és azt a jelen alapszabályban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.~~

~~A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével cél szerinti juttatásban nem részesítheti.~~

~~A gazdasági társaság tevékenységből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.~~

4./ Az Alapszabály 7.1. pontjából az alábbi rendelkezést törölte:

~~7.1. A közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá, azzal, hogy az egyedüli tag a Civil tv. 37. § (4) bekezdés értelmében a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően a személyi kérdésekkel kapcsolatos döntéseket kivéve köteles a vezető tisztségviselő, valamint a Felügyelő Bizottság írásos véleményét beszerezni. A véleményadásra felhívott vezérigazgató, illetve a Felügyelő Bizottság az ott írt határidőben köteles döntési javaslatát az Alapítónak írásban megküldeni. Az írásos vélemények, valamint az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.~~

~~Halaszthatatlan döntés esetében a vélemény beszerzése rövid úton (pl. távbeszélő, fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy 8 napon belül köteles véleményét írásban is a~~

~~döntést hozó rendelkezésére bocsátani. Halaszthatatlan döntés esetében a Felügyelő Bizottság is összehívható rövid úton a napirendi pontok közlésével.~~

5./ Az Alapszabály korábbi 7.2., 7.3. és 7.5. pontját törölte, illetve a 7.6. pont alábbi rendelkezését törölte, azzal, hogy a további pontok átszámozásra kerültek:

~~7.2. A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján~~

- ~~a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.~~

~~7.3. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.~~

~~7.5. Az alapító tag döntései nyilvánosak, azon bárki jelen lehet.~~

~~7.6. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;~~

6./ Az Alapszabály 8.3. pontjából az alábbiakat törölte:

~~A vezérigazgató köteles az alapító által hozott olyan határozatokat, amelyek harmadik személyt érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül írásban, ajánlott postai küldeményként feladva az érintettnek is megküldeni.~~

~~Amennyiben az irat a hatályos jogszabályok szerint nem tekinthető kézbesítettnek, úgy köteles ennek tudomásra jutásától számított 8 napon belül közleményként a társaság honlapján (www.darehzt.hu) is nyilvánosságra hozni.~~

7./ Az Alapszabály 8.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

8.4. Összeférhetlenségi szabályok:

A vezető tisztségviselőt illetően az összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.

~~A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján~~

- ~~a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.~~

~~Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.~~

~~A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig,~~

- ~~a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
b) amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
c) amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
d) amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.~~

~~A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.~~

A vezérigazgató az alapító írásbeli hozzájárulása nélkül:

- a társaság tevékenységi körébe tartozó üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében nem folytathat,
- nem lehet korlátlanul felelős tagja a társasághoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági társaságnak,
- nem lehet egyéni vállalkozó a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységi körben,
- nem lehet vezető tisztségviselő a társasághoz hasonló tevékenységet folytató más gazdasági társaságban.

8./ Az Alapszabály korábbi 10.5-10.10. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

~~10.5. A felügyelő szerv köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően az alapítót vagy a vezérigazgatót tájékoztatni és a szükséges intézkedés megtételét kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy~~

- ~~– a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;~~
- ~~– a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.~~

~~Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatására vonatkozó szabályok megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az alapítót.~~

~~Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.~~

~~10.6. 10.5. A Felügyelő Bizottság tevékenységét a hatályos jogszabályoknak megfelelően végzi, ügyrendjét maga állapítja meg, de azt az alapító hagyja jóvá.~~

~~10.7. 10.6. A Felügyelő Bizottság ülését az elnök hívja össze. Az ülésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és az ülés napja között legalább 8 napi időköznek kell eltelnie. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.~~

~~10.8. 10.7. A Felügyelő Bizottság minden tagjának egy szavazata van, határozatképességéhez mindhárom tag jelenléte szükséges, határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.~~

~~10.9. 10.8. A Felügyelő Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyből a bizottság döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya, személye megállapítható. A Felügyelő Bizottság döntéseit az érintettekkel írásos formában közli, illetve azokat a társaság honlapján (www.darehzt.hu) közzéteszi.~~

~~10.10. 10.9. Összeférhetetlenség:~~

~~Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki~~

- ~~a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja,~~
- ~~b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,~~
- ~~c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélküli igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat –, illetve~~

~~d) az a) e) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.~~

~~Az egyéb összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.~~

~~A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.~~

~~Az egyéb összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban foglaltakat kell alkalmazni.~~

9./ Az Alapszabály korábbi 11.9. pontja az alábbiak szerint módosul:

11.9. Összeférhetlenség:

Nem lehet a társaság könyvvizsgálója az a személy, aki

~~a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja,~~

~~b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,~~

~~e) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat –, illetve~~

~~d) az a) e) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.~~

~~Az egyéb összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.~~

11.9. Összeférhetlenség:

Az összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, illetve a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvényben foglaltakat kell alkalmazni.

10./ Az Alapszabály korábbi 12., 13. és 14. fejezete törlésre került:

12. Pótbefizetések

~~12.1. A veszteségek fedezésére az Alapító elhatározhatja pótbefizetés teljesítését, évente egy alkalommal, legfeljebb az alaptőke 100 % ig, melyet az Alapítói határozat meghozatalától számított 30 napon belül kell egyösszegben a társaság bankszámlájára befizetni.~~

~~12.2. A veszteségek pótlásához nem szükséges pótbefizetést az Alapító részére 30 napon belül átutalással vissza kell fizetni.~~

13. Az éves beszámoló és a közhasznúsági melléklet

~~13.1. Az évente kötelező közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) elektronikus úton meg kell küldeni az Országos Bírósági Hivatalnak.~~

~~A közhasznú szervezet a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon köteles a jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét – kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt – az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.~~

A letétbe helyezett beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet a közhasznú szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon kell közzétenni, valamint adatainak lekérdezését a Civil Információs Portál számára lehetővé kell tenni.

Ha a közhasznú szervezet saját honlappal rendelkezik, a közzétételi kötelezettség kiterjed a beszámoló, valamint közhasznúsági melléklet saját honlapon történő elhelyezésére is. A közhasznú szervezet a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.

Ha a közhasznú szervezet a beszámolóval, valamint közhasznúsági melléklettel kapcsolatos kötelezettségét elmulasztja és azt egy éven belül nem pótolja, a bíróság törvényességi ellenőrzési eljárás lefolytatása céljából értesíti az ügyészséget.

A közhasznú szervezet beszámolójára egyebekben a számvitelről szóló törvény, valamint az annak felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.

13.2. A közhasznú szervezet éves beszámolója jóváhagyásának módja:

A társaság éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a vezérigazgató előterjesztése alapján az alapító hagyja jóvá minden év május 31. napjáig.

14. Nyilvánosság, iratbetekintés

14.1. A közhasznú szervezet működésének, szolgáltatása igénybevétele módjának, beszámolói közlésének, alapítói határozatainak nyilvánosságát egyrészt a jogszabályokban meghatározott módon (közzétételi kötelezettség), másrészt a társaság honlapján (www.darehzt.hu) történő megjelentetéssel biztosítja. A nyilvánosságot biztosítja továbbá a jelen alapszabályban szabályozott irat betekintési és felvilágosítás adási jog rögzítésével.

14.2. A vezérigazgató köteles gondoskodni a társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni. A közhasznú szervezet beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthez, és abból saját költségére másolatot készíthet.

Az iratokba való betekintés iránti igényt írásban kell a vezérigazgató részére megküldeni.

A vezérigazgató köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul; egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben teljesíteni.

A vezérigazgató köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

11./ Az Alapszabály korábbi 15. fejezete az alábbiak szerint átszámozásra és módosításra került:

15. A társaság megszűnése

15.1. Ha a közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik, a társaság tagjai részére a tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnés kori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítés kori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a megszűnt társaság céljaihoz hasonló közcélokra kell fordítani akként, hogy azt a cégbíróság a Délkelet-alföldi térségben működő, a jelen társasággal azonos, vagy hasonló közhasznú tevékenységet folytató nonprofit gazdasági társaság részére adja át.

15.2. Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

12. A társaság megszűnése

12.1. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon a részvényt illeti meg.

12.2. Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

12./ Az Alapszabály korábbi 16. fejezete az alábbiak szerint átszámozásra és módosításra került:

16. 13. Egyéb rendelkezések

~~16.1. 13.1.~~ Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglapjában tesz eleget.

~~16.2.~~ A társaság gazdasági vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a jelen alapszabályban meghatározott alapeől szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez, a társaság jelen szerződés szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a honlapján (www.darehzt.hu) történő megjelentetés útján is nyilvánosságra hozza.

~~16.3.~~ A közhasznú szolgáltatásokat bárki igénybe veheti. A Társaság által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.

~~16.4.~~ A társaság közhasznú tevékenysége során a települési önkormányzatokkal kötött közszolgáltatási szerződése alapján közfeladatokat lát el. A közszolgáltatási szerződést az alapító hagyja jóvá, melyet a megkötéstől számított 30 napon belül a Cégbíróságnál letétbe kell helyezni.

~~16.5.~~ A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

~~16.6. 13.2.~~ A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben (Civiltv.) foglaltak az irányadók.

~~16.7. 13.3.~~ Az alapszabály egyes pontjainak érvénytelensége az egész alapszabályt nem teszi érvénytelenné.

13.4. A mai napon alapító a 2015. november 27. napján kelt alapszabály alábbi pontjait módosította: 1.1, 1.6, 3.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 8.3, 8.4, 10.5-10.9, 11.9, 12. fejezet, 13. fejezet, 14. fejezet. A módosított rendelkezéseket a kurzívval szedett szövegrészek jelölik.

13./ Az Alapszabály jelen módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Kelt: Orosháza, 2016. február ...

Az alapító aláírása:

.....

Név: Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, képviseli: Dávid Zoltán elnök

Ellenjegyzem Orosházán, 2016. február ... napján:

Dávid Zoltán elnök: A DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. társulási feladatellátásával kapcsolatban egy Munkabizottságot kellene létrehoznunk. Elnökének javaslom dr. Garay Rita polgármester asszonyt. Tagjainak Sütő Mária Márta alpolgármester asszonyt és Pelle István polgármester urat, akik eddig is részt vettek a Munkabizottságban. Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek más javaslata? Megállapítom, hogy nincs. Akkor most a II. számú határozati javaslatról kellene egyben szavoznunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 51 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 51 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

6/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1.) a Társulás által alapított, 100 %-ban társulási tulajdonban lévő DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Társulási feladatellátásával kapcsolatos vezérigazgatói döntések előzetes véleményezésére DAREH Bázis Nonprofit Zrt. Véleményező Munkabizottság néven 3 tagú eseti munkabizottságot hoz létre a Társulási Megállapodás 61.) pontjában biztosított felhatalmazás alapján, az alábbi tagokkal:

elnök: Dr. Garay Rita, Tótkomlós település delegáltja,
további tagjai: Sütő Mária Márta, Medgyesegyháza település delegáltja, és
Pelle István, Nagykamarás település delegáltja;

2.) felkéri Galló Ferencet, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy a jelen határozat 1. pontjában foglaltakra tekintettel, a döntés előkészítésébe vonja be és minden szükséges információ megadásával segítse a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. Véleményező Munkabizottság munkáját.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a Társulás elnöke
Galló Ferenc, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal és értelem szerint

5. A Társulás 2015. évi költségvetésének módosítása

Dávid Zoltán elnök: Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e észrevétele, kérdése? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 51 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 51 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

7/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015 (II.12.) TGy. határozatát – a továbbiakban Társulási Határozat - az alábbi szerint módosítja:

1. A Társulási Határozat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

A Társulás 2015. évi költségvetésének

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| költségvetési bevétele | 20.676.014 ezer forint, |
| költségvetési kiadása | 20.676.014 ezer forint, |
| hiánya | 0 ezer forint, |

”

2. A Társulási Határozat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A 2. pontban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 1. és 1/a melléklet tartalmazza.”

3. A Társulási Határozat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Taggyűlés a 2015. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1. mellékletben részletezve) a működési költségvetés tekintetében **60.362 ezer forintban** állapítja meg, ezen belül:

| | |
|----------------|---------------------------------------|
| 3.058 ezer Ft | Személyi juttatások |
| 838 ezer Ft | Munkaadókat terhelő adók és járulékok |
| 40.701 ezer Ft | Dologi kiadások |
| 12.306 ezer Ft | Működési célú támogatás áht. belüli |
| 0 ezer Ft | Működési célú támogatás áht. kívüli |
| 3.459 ezer Ft | Tartalékok” |

4. A Társulási Határozat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Taggyűlés a 2015. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1/a. mellékletben részletezve) a **felhalmozási** költségvetés tekintetében **20.615.652** ezer forintban állapítja meg.”

5. A Társulási Határozat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Társulás 2015. évre **3.459 ezer forint** tartalékot tervez.”

6. A Társulási Határozat kiegészül a 11/A ponttal:

„A Társulás 2015. évi összevont pénzügyi mérlegét a 3. melléklet tartalmazza.”

7. A Társulási Határozat 1., 1/a és 2. melléklete helyébe jelen határozat 1., 1/a és 2. melléklete lép.

Felelős: Dávid Zoltán elnök

Határidő: azonnali és folyamatos

1. melléklet

Működési költségvetés

adatok ezer forintban

| Bevétel | | Kiadás | |
|------------------------------------|------------------|----------------------------------|---------------|
| Működési bevétel | 1.648.887 | Műk. célú támogatás áht. belülr. | 12.306 |
| Közhatalmi bevétel | 0 | Személyi juttatások | 3.058 |
| Működési célú támogatás áht. belül | | Munkáltatót terhelő adók és jár. | 838 |
| Működési célú átvett pénzeszköz | 33.547 | Dologi kiadások | 40.701 |
| Maradvány igénybevétele | 43.521 | Műk. célú támogatás áht. kívülre | 0 |
| | | Tartalékok | 3.459 |
| Összesen: | 1.725.955 | Összesen: | 60.362 |

Bevételi többlet: 1.665.593 ezer forint.

Felhalmozási költségvetés

adatok ezer forintban

| Bevétel | | Kiadás | |
|---|-------------------|---|------------------------|
| Felhalmozási bevételek | 0 | Beruházások | 19.397.58 3 |
| Felhalmozási célú támogatások áht-on belülről | 0 | Felújítások | 0 |
| Felhalmozási célú átvett pénzeszközök áht-on belülről | 17.731.990 | Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások visszafizetése áht-n belültre | 1.218.069 |
| Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások áht-on belülről | 1.218.069 | Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre | 0 |
| Összesen: | 18.950.059 | Összesen: | 20.615.65 2 |

Bevételi hiány: 1.665.593 ezer forint

| | | | |
|------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| Összes működési bevétel: | 1.725.955 | Összes működési kiadás: | 60.362 |
| Összes felhalmozási bevétel: | 18.950.059 | Összes felhalmozási kiadás: | 20.615.652 |
| Összesített egyenleg: | 20.676.014 | | 20.676.014 |

2. melléklet a /2016. () Tgy. számú határozathoz

A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS 2015. ÉVI ÖSSZEVONT PÉNZÜGYI MÉRLEGE

| Sorszám | MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI | 2015. évi eredeti előirányzat | 2015. évi módosított előirányzat | Sorszám | MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS KIADASAI | 2015. évi eredeti előirányzat | 2015. évi módosított előirányzat |
|---------|---|-------------------------------|----------------------------------|---------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Működési bevétel | 0 | 1 648 887 | 18 | Társulás személyi jellegű kiadásai | 1 980 | 3 058 |
| 2 | Közhatalmi bevételek | 0 | 0 | 19 | Munkáltatót terhelő adó és járulékok kiadások | 535 | 838 |
| 3 | Működési célú támogatások áht-on belülről | 29 482 | 33 547 | 20 | Társulás dologi kiadásai | 26 158 | 40 701 |
| 4 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 | 0 | 21 | Működési célú támogatások áht-n belültre | 12 306 | 12 306 |
| | | | | 22 | Működési célú támogatások áht-n kívültre | 0 | 0 |
| 6 | Működési célú bevételek összesen (1+...+4): | 29 482 | 1 682 434 | 23 | Társulás működési célú tartalékok | 28 514 | 3 459 |
| 7 | Társulás működési célú pénzmaradványa | 64 234 | 43 521 | 24 | Működési célú kiadások összesen (19+...+22): | 69 493 | 60 362 |
| 8 | ebből: pénzügytechnikai elszámolás | 0 | 0 | 25 | Működési célú finanszírozási műveletek kiadásai: | 0 | 0 |
| 9 | ténylegesen felhasználható | 0 | 0 | 26 | MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (23+24): | 69 493 | 60 362 |
| 10 | Működési célú (likvid) hitelműveletek bevételei (45-ből) | 0 | 0 | | | | |
| 11 | Működési célú finanszírozási műveletek bevételei (7+10): | 64 234 | 43 521 | | | | |
| 12 | MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (6+11): | 93 716 | 1 725 955 | | | | |

| | | ezer forintban | |
|---------|--|-------------------------------------|--|
| Sorszám | FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI | 2015. évi eredeti előirányzat | 2015. évi módosított előirányzat |
| 13 | FELHALMOZÁSI CÉLŰ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: | 17 758 612 | 18 950 059 |
| 14 | KÖLTSÉGVETÉSI B E V É T E L E K: | 17 788 094 | 20 632 493 |
| 15 | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI: | 64 234 | 43 521 |
| 16 | BEVÉTELI F Ő Ö S S Z E G | 17 852 328 | 20 676 014 |
| 17 | KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (28-14): | 64 234 | 43 521 |

| | | ezer forintban | |
|---------|---|-------------------------------------|--|
| Sorszám | FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI | 2015. évi eredeti előirányzat | 2015. évi módosított előirányzat |
| 27 | FELHALMOZÁSI CÉLŰ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: | 17 782 835 | 20 615 652 |
| 28 | KÖLTSÉGVETÉSI K I A D Á S O K: | 17 852 328 | 20 676 014 |
| 29 | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI: | 0 | 0 |
| 30 | KIADÁSI F Ő Ö S S Z E G: | 17 852 328 | 20 676 014 |

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás
2015. évi finanszírozási ütemterve

| | I. hó | II. hó | III. hó | IV. hó | V. hó | VI. hó | VII. hó | VIII. hó | IX. hó | X. hó | XI. hó | XII. hó | Összesen |
|-------------------------------------|-------|--------|--------------|--------|-------|-----------|---------|----------|-----------|---------|-----------|-----------|------------|
| INTÉZMÉNYI | | | | | | | | | | | | | |
| KIADÁSOK | | | | | | | | | | | | | |
| Személyi juttatások | 1 243 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 3 058 |
| Munkaadókat terhelő adók, járulékok | 347 | 45 | 44 | 45 | 44 | 45 | 44 | 45 | 44 | 45 | 45 | 45 | 838 |
| Dologi kiadások | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 5 038 | 1 920 | 3 463 | 14 920 | 40 701 |
| Támogatások áht-on belülre | 0 | 0 | 0 | 4 098 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 12 306 |
| Támogatások áht-on kívülre | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Működési tartalék | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 459 | 3 459 |
| Beruházási és felújítási kiadások | 0 | 0 | 5 927 600 | 0 | 0 | 5 927 600 | 0 | 0 | 3 854 150 | 837 600 | 2 013 123 | 2 055 579 | 20 615 652 |
| Összesen: | 3 510 | 2 130 | 5 929 729 | 6 228 | 3 155 | 5 930 756 | 3 155 | 3 156 | 3 860 423 | 840 756 | 2 017 822 | 2 075 194 | 20 676 014 |
| BEVÉTELEK | | | | | | | | | | | | | |
| Működési bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 648 887 | 1 648 887 |
| Közhatalmi bevételek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Támogatások áht-on belülről | 0 | 0 | 5 927 600 | 0 | 0 | 5 903 377 | 0 | 0 | 3 854 150 | 83 | 2 046 780 | 1 065 | 17 731 990 |
| Átvett pénzeszközök | 0 | 0 | 29 482 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 850 | 2 150 | 1 218 069 | 33 547 |
| Felhalmozási bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 218 069 |
| Maradvány igénybevétele | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 521 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 521 |
| Összesen: | 0 | 0 | 5 957 082 | 0 | 0 | 5 946 898 | 0 | 0 | 3 854 150 | 933 | 2 150 | 4 914 801 | 20 676 014 |

6. A Társulás 2016. évi költségvetésének elfogadása

Dávid Zoltán elnök: Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e észrevétele, kérdése? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért az I. számú határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 51 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 51 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

8/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése megállapítja, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás

1) a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételekkel 2017-2019. években várhatóan az alábbiak szerint rendelkezik:

2017. évben: 29.904 ezer forint

2018. évben: 29.904 ezer forint

2019. évben: 29.904 ezer forint

2) a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletet nem kötött, abból eredő fizetési kötelezettség 2017-2019. években várhatóan nem áll fenn.

Felelős: Dávid Zoltán elnök

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán elnök: Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e észrevétele, kérdése? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért az II. számú határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 51 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 51 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

9/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 23. (1) bekezdése és 26. § (1) bekezdése alapján a Társulás 2016. évi költségvetéséről az alábbi határozatot hozza:

1.

A határozat hatálya

A határozat hatálya a Társulásra, és a Taggyűlésre terjed ki.

2.

A költségvetés bevételei és kiadásai

A Társulás 2016. évi költségvetésének

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| költségvetési bevétele | 59 165 ezer forint, |
| költségvetési kiadása | 59 165 ezer forint, |
| hiánya | 0 ezer forint, |

3.

A 2. pontban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 1. melléklet tartalmazza.

4.

A Taggyűlés a 2016. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1. mellékletben részletezve) a működési költségvetés tekintetében **59.165 ezer forintban** állapítja meg, ezen belül:

| | |
|----------------|---------------------------------------|
| 0 ezer Ft | Személyi juttatások |
| 0 ezer Ft | Munkaadókat terhelő adók és járulékok |
| 49.645 ezer Ft | Dologi kiadások |
| 0 ezer Ft | Ellátottak pénzbeli juttatásai |
| 5.000 ezer Ft | Működési célú támogatás áht. belüli |
| 0 ezer Ft | Működési célú támogatás áht. Kívüli |
| 4.520 ezer Ft | Tartalékok |

5.

A Társulás 2016. évre felújítási és beruházási kiadással nem tervez.

6.

A Társulás 2016. évre **4.520 ezer forint** tartalékot tervez

7.

A Társulás 2016. évi összevont pénzügyi mérlegét a 2. melléklet tartalmazza.

8.

A Társulás 2016. évben várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről szóló előirányzat- felhasználási ütemtervet a 3. melléklet tartalmazza.

9.

A Társulás adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei, többéves kihatással járó döntései nincsenek.

10.

A 2016. évi költségvetésben a Társulás európai uniós projekt bevétellel és kiadással nem számol.

11.

A Társulás közvetett támogatást nem nyújt.

12.

A Társulás 2016. évi bevételei és kiadásai kötelező feladat elvégzése miatt merülnek fel.

E határozat rendelkezéseit 2016. január 1. napjától kell alkalmazni.

Felelős: Dávid Zoltán elnök

Határidő: azonnali és folyamatos

1. melléklet

Működési költségvetés

adatok ezer forintban

| Bevétel | | Kiadás | |
|---------------------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|
| Működési bevétel | 13.023 | Műk. célú támogatás áht. belülre. | 5.000 |
| Közhatalmi bevétel | 0 | Személyi juttatások | 0 |
| Működési célú támogatás áht. belülről | 46.142 | Munkáltatót terhelő adók és jár. | 0 |
| Működési célú átvett pénzeszköz | 0 | Dologi kiadások | 49.645 |
| Maradvány igénybevétele | 0 | Műk. célú támogatás áht. kívülre | 0 |
| | | Tartalékok | 4.520 |
| Összesen: | 59.165 | Összesen: | 59.165 |

A DAREH Önkormányzati Társulás 2016. évi összevont pénzügyi mérlege

| ezzer forintban | |
|--|--|
| Sorszám | 2016. évi eredeti előirányzat |
| MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI | |
| 1 | Működési bevételei 13 023 |
| 2 | Közhatalmi bevételek 0 |
| 3 | Működési célú támogatások áht-on belülről 46 142 |
| 4 | Működési célú átvett pénzeszközök 0 |
| 6 | Működési célú bevételek összesen (1+...+4): 59 165 |
| 7 | Társulás működési célú pénzmaradványa 0 |
| 8 | ebből: pénzügytechnikai elszámolás 0 |
| 9 | ténylegesen felhasználható 0 |
| 10 | Működési célú (likvid) hitelműveletek bevételei (45-ből) 0 |
| 11 | Működési célú finanszírozási műveletek bevételei (7+10): 0 |
| 12 | MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (6+11): 59 165 |

| ezzer forintban | |
|---------------------------------------|---|
| Sorszám | 2016. évi eredeti előirányzat |
| MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI | |
| 18 | Társulás személyi jellegű kiadásai 0 |
| 19 | Munkáltatót terhelő adó és járulékok kiadások 0 |
| 20 | Társulás dologi kiadásai 49 645 |
| 21 | Működési célú támogatások áht-n belülről 5 000 |
| 22 | Működési célú támogatások áht-n kívülre 0 |
| 23 | Társulás működési célú tartalékok 4 520 |
| 24 | Működési célú kiadások összesen (19+...+22): 59 165 |
| 25 | Működési célú finanszírozási műveletek kiadásai: 0 |
| 26 | MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (23+24): 59 165 |

| ezzer forintban | |
|--|---|
| Sorszám | 2016. évi eredeti előirányzat |
| FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI | |
| 13 | FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: 0 |
| 14 | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK: 59 165 |
| 15 | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI: 0 |
| 16 | BEVÉTELI FŐSSZE G 59 165 |
| 17 | KÖLTSÉGVETÉS HIÁNYA (28-14): 0 |
| | |
| | |

| ezzer forintban | |
|---|--|
| Sorszám | 2016. évi eredeti előirányzat |
| FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI | |
| 27 | FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: 0 |
| 28 | KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK: 59 165 |
| 29 | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI: 0 |
| 30 | KIADÁSI FŐSSZE G: 59 165 |

A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS 2016. ÉVI FINANSZÍROZÁSI ÜTEMTERVE

| INTÉZMÉNYI | I. hó | II. hó | III. hó | IV. hó | V. hó | VI. hó | VII. hó | VIII. hó | IX. hó | X. hó | XI. hó | XII. hó | Összesen |
|-------------------------------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|------------|------------|--------------|---------------|
| KIADÁSOK | | | | | | | | | | | | | |
| Személyi juttatások | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Munkaadókat terhelő adók, járulékok | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dologi kiadások | 6 350 | 7 200 | 16 140 | 4 750 | 4 750 | 5 875 | 380 | 380 | 1 530 | 380 | 380 | 1 530 | 49 645 |
| Támogatások áht-on belülrre | | 0 | 1 220 | 420 | 420 | 420 | 420 | 420 | 420 | 420 | 420 | 420 | 5 000 |
| Támogatások áht-on kívülrre | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tartalék | 0 | 0 | 0 | 2 120 | 0 | 2 400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 520 |
| Beruházási és felújítási kiadások | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen: | 6 350 | 7 200 | 17 360 | 7 290 | 5 170 | 8 695 | 800 | 800 | 1 950 | 800 | 800 | 1 950 | 59 165 |

| BEVÉTELEK | I. hó | II. hó | III. hó | IV. hó | V. hó | VI. hó | VII. hó | VIII. hó | IX. hó | X. hó | XI. hó | XII. hó | Összesen |
|-----------------------------|--------------|--------------|---------------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|
| Működési bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 023 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 023 |
| Közhatalmi bevételek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Támogatások áht-on belülről | 7 000 | 8 000 | 31 142 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 46 142 |
| Átvett pénzeszközök | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Felhalmozási bevételek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maradvány igénybevétele | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Összesen: | 7 000 | 8 000 | 31 142 | 0 | 0 | 13 023 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 59 165 |

Dávid Zoltán elnök: Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e észrevétele, kérdése? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért az III. számú határozati javaslattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 51 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 51 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

10/2016. (II. 04.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése felhatalmazza az Elnököt az Orosházi Polgármesteri Hivatalnak a munkaszervezetnél felmerülő költségek fedezetéül szolgáló 5.000 ezer Ft pénzeszköz időarányos átadására és a Társulás költségvetésében szereplő összeg erejéig a Megállapodás aláírására.

Felelős: Dávid Zoltán elnök a Megállapodás aláírásáért és a pénzeszköz átutalásáért

Határidő: 2016. február 29.

7. Egyebek

Molnár Béla szakértő: Megjelent egy jogszabály, aminek a végrehajtását megkezdte a magyar állam, ennek értelmében egy Nemzeti Gazdálkodási Koordinációs szervezetet fognak létrehozni és ők fogják beszedni a lakosságtól a díját április 1-jétől. Ezt követően fog majd elszámolni a jelenlegi szolgáltatókkal a magyar állam. Elkészült az a közbeszerzési kiírástervezet, ami alapján a DAREH a későbbiekben tudja a tevékenységét folytatni. Két LOT-ot szeretne indítani a társulás. Az 1. a gyűjtésre vonatkozik, amiben a beszerzett autókat és kukákat szeretnék az induló vállalkozásoknak átadni. Várjuk tőlük a saját autók és saját kukák igénybevételét is. A 2. LOT-ban az átrakóállomás a válogatómű üzemeltetésére adnánk megbízást. Ezt a kiírást is elvégeztük, ezt is pontosítani kell, majd szeretnék megjelentetni. Szerintem április 1-jére nem lesz meg. Nem szeretjük volna a Zrt-t magára hagyni, hisz a korábbi döntéseinkkor sem egy személyben döntött az elnök, ezért hoztuk létre a Munkabizottságot, amellyel fog egyeztetni a Zrt. vezetője. Az állam célja az, hogy minél hatékonyabb minél olcsóbb rendszert hozzon létre. Szeretnék, ha ez a folyamat október 1-jére lezárulna. A szolgáltatóknak ez a rendszer némi garanciát fog jelenteni, mert az államtól biztosan megkapják a pénzüket. Mi szeretnék az eredeti határidőhöz tartani magunkat. Július 1-jén indulna az egész rendszer. Szerintem, ha szükséges a válogatót el tudjuk előbb indítani. Még azt szeretném elmondani, hogy most már van elfogadott költségvetésünk, tudunk szerződni azokkal a jogi képviselőkkel, akik eddig is elvégezték a feladatokat. A legsürgősebb munkájuk lesz, hogy a DAREH vagyon hasznosítására készítsen elő egy szerződést a DAREH és a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. között. Ez, ha meg lesz, összehívunk egy újabb taggyűlést. A másik


pedig, hogy a tagok a november 27-i ülésen döntöttek arról, hogy a közszolgáltatási szerződést is a DAREH felé készítsük el. Ezt az összes érintettel történő egyeztetés után szeretnék hatályba léptetni. Véleményem szerint a következő taggyűlésünket még februárban meg kell tartanunk.

Szebellési István, Újkígyós polgármestere: A mostani állapot meg fog szűnni azzal, hogy az állam átvállalja a feladatot. A legtöbb önkormányzatra a rezsicsökkentés komoly anyagi terhet rótt. Az a kérdésem, hogy ezt a költséget még beépítsük a költségvetésünkbe? A másik kérdésem a vagyonnal kapcsolatos. A vagyonnak meg kellene jelenni az önkormányzatnál. Az egyik gyakorlat az volt, hogy miután lezárult a projekt átkerült a vagyon az önkormányzathoz. Ez azért érdekes most számviteli szempontból, mert költség is lesz vele. A másik variáció az volt, hogy a projekt fenntartási időszaka után került át a vagyonelem. Én az előbbit pártolnám.

Molnár Béla szakértő: A vagyontra vonatkozóan világos szabályok vannak. A társulás a vagyon. A rekultiváció esetében szerintem a fenntartás végig, de utána fogok nézni. Ezt biztosan rögzítettük a pályázatban. Én betervezném a költségvetésbe, kellemes meglepetés lesz, ha nem lesz rá szükség. Orosháza is betervezte. Szerintem október 31-e az a nap amikortól itt tiszta viszonyok lesznek. Nem látjuk még a térképeket sem, hogy mely területen hány szolgáltató üzemelhet. Jelenleg a Békés Megyei Katasztrófavédelem kijelölte a szolgáltatókat több településen is.

Dávid Zoltán: Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek további kérdése, észrevétele? Megállapítom, hogy nincs. Köszönöm, hogy eljöttek, az ülést bezárom.

K.m.f.


Lengyel Zsolt
jegyzőkönyv-hitelesítő




Dávid Zoltán
elnök

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Alelnökének titkos szavazással történő váiasztásáról

A szavazás helye: Orosházi Polgármesteri Hivatal (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) hivatalos helyiségében

A szavazás időpontja: 2016. február hó 04. napján 10. óra 44 perc és 11 óra 15 perc között.

Jelen vannak:MÓRA JÓZSEF.....SZENTES..... település
delegáltja, az alelnök megválasztására létrehozott
Szavazatszámlláló Bizottság elnöke,
.....CZIRBUS GÁBOR.....MAKÓ..... település
delegáltja, a Szavazatszámlláló Bizottság tagja,
..... — település
delegáltja, a Szavazatszámlláló Bizottság tagja.

.....HANC MIKLÓS.....BÉKÉSCSABA..... település delegáltja
jelöltre leadott szavazatok megoszlása

a) 1. urnában talált szavazólapok alapján:

Igen szavazatok száma: 47

Nem szavazatok száma: 3

Érvénytelen szavazatok száma: 1

b) 2. urnában talált szavazólapok összesítésével lakosságszám arányában a szavazatok megoszlása

Igen szavazatok286.800..... fő

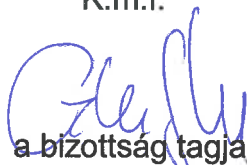
Nem szavazatok:15.600..... fő

Érvénytelen szavazatok:4.600..... fő

A szavazás érvényes/érvénytelen és eredményes/eredménytelen volt.*


a bizottság elnöke

K.m.f.









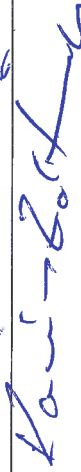

a bizottság tagja





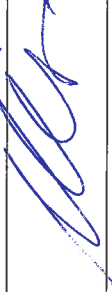

—
a bizottság tagja






*A megfelelő rész aláhúzendó!

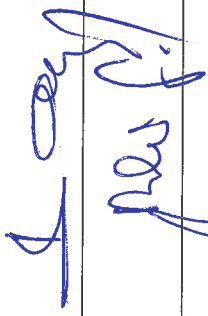
JELENLÉTI ÍV

Készült: Az Orosháza Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2016. február 04-én 10⁰⁰ órakor megtartott Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.






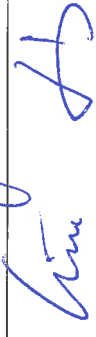


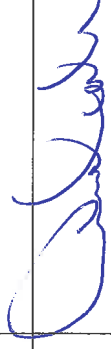
| Sorszám | Települési önkormányzat képviselő-testülete | Lakosságszám | Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel | Aláírás |
|---------|--|--------------|---|---|
| 1. | Almáskamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Mazán Attila polgármester | 1069 | |  |
| 2. | Ambrozfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csirik László polgármester | 566 | CSIRIK LÁSZLÓ |  |
| 3. | Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szekeres Ferenc polgármester | 3385 | SEKERES FERENC |  |
| 4. | Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szarka Attila polgármester | 611 | |  |
| 5. | Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Marjai János polgármester | 6712 | Marjai János |  |
| 6. | Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Izsó Gábor polgármester | 21949 | | |
| 7. | Békéscsaba Megyei Jogú Város Kögyűlése képviseli: Hanó Miklós alpolgármester | 64626 | HANÓ MIKLÓS |  |
| 8. | Békéssámon Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Zámbori Tamás polgármester | 2678 | ZÁMBOR TAMÁS |  |
| 9. | Békésszentandrás Nagyközség Önkorm. Képviselő-testülete képviseli: Sinka Imre polgármester | 4046 | |  |
| 10. | Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kovács János László polgármester | 1155 | Kovács János László |  |


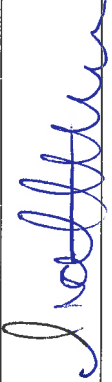
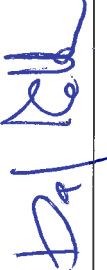




| Sorszám | Települési önkormányzat képviselő-testülete | Lakosságszám | Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel | Aláírás |
|---------|---|--------------|---|---|
| 11. | Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Vigh Ilona polgármester | 1149 | | |
| 12. | Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fenyődi Attila alpolgármester | 2660 | FENYŐDI ATTILA |  |
| 13. | Csabasabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szeverényi Attiláné polgármester | 366 | | |
| 14. | Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csornyik Zoltán polgármester | 517 | | |
| 15. | Csanádapáca Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Oláh Kálmán polgármester | 2926 | OLÁH KÁLMÁN |  |
| 16. | Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Perneki László alpolgármester | 3306 | PERNEKI LÁSZLÓ |  |
| 17. | Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Forgó Henrik polgármester | 3160 | | |
| 18. | Csárdaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Petneházi Bálintné polgármester | 542 | | |
| 19. | Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Baráth Lajos polgármester | 5765 | |  |
| 20. | Derekegyházi Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szabó István polgármester | 1848 | |  |
| 21. | Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Valánszki Miklós Róbert polgármester | 8874 | | |
| 22. | Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Köves Mihály polgármester | 4774 | ARATDNÉ VALÉNSZKI MIKLÓS RÓBERT |  |


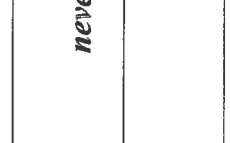
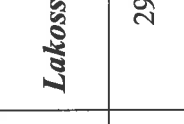




| Sorszám | Települési önkormányzat képviselő-testülete | Lakosságszám | Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel | Alíráás |
|---------|---|--------------|---|---|
| 23. | Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Varga Lajos polgármester | 2431 | | |
| 24. | Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bojczán Nándor Lászlóné polgármester | 859 | BOJCSÁN NÁNDOR NÉ | Bojczán Nándor |
| 25. | Ecségfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kovács Mária polgármester | 1662 | | |
| 26. | Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Puhár László polgármester | 5511 | |  |
| 27. | Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kós György Gergő polgármester | 695 | | |
| 28. | Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Kós György polgármester | 2039 | VARJAS BÉLA. | Varjas Béla |
| 29. | Földvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Hajnal Gábor polgármester | 3324 | FÉNYI ATTILA |  |
| 30. | Füzegyharmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bere Károly polgármester | 6487 | BERE KÁROLY |  |
| 31. | Gádosoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Maronka Lajos polgármester | 2447 | TÓTH TIBOR |  |
| 32. | Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lengyel Zsolt András polgármester | 1546 | |  |
| 33. | Geszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fábrián Zsuzsanna polgármester | 911 | | |
| 34. | Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Görögnyí Ernő polgármester | 32372 | | |

| Sor- szám | Települési önkormányzat képviselő-testülete | Lakosságszám | Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel | Aláírás |
|--------------|--|--------------|--|---|
| 35. | Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése képviseli: Almási István polgármester | 47946 | | |
| 36. | Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Hegedűs Roland polgármester | 782 | | |
| 37. | Kamut Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Balogh Imréné polgármester | 1210 | |  |
| 38. | Kardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Brlás János polgármester | 793 | |  |
| 39. | Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lengyel György polgármester | 974 | | |
| 40. | Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csordás László polgármester | 479 | | |
| 41. | Kétegyháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kalcsó Istvánné polgármester | 4198 | |  |
| 42. | Kétsorpony Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Völgyi Sándor László polgármester | 1581 | | |
| 43. | Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lantos Zoltán polgármester | 2402 | | |
| 44. | Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Horváth Lajos polgármester | 793 | | |
| 45. | Kisdombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Magyar Zsolt István polgármester | 603 | |  |
| 46. | Körösnagyharsány Község Önkormányzat Képviselő- testülete képviseli: Máté Pál polgármester | 694 | |  |

| Sorszám | Települési önkormányzat képviselő-testülete | Lakosságszám | Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel | Aldírás |
|---------|--|--------------|---|--|
| 47. | Köröstarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lipcsei Zoltán polgármester | 2953 | | |
| 48. | Körösújfalú Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szabó Csaba polgármester | 662 | | |
| 49. | Kötgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Nemes János polgármester | 1653 | | |
| 50. | Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Galgócziné Krobák Mária polgármester | 476 | | |
| 51. | Kundgota Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Süli Ernő Pál polgármester | 3141 | |  |
| 52. | Lőkshaza Község Önkormányzat képviselő-testülete képviseli: Szűcsné Gergely Gyöngyi polgármester | 2044 | |  |
| 53. | Magyarbánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Sódárné Varga Gyöngyi polgármester | 2687 | | |
| 54. | Magyarcsanak Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Farkas János polgármester | 1629 | Farkas János |  |
| 55. | Magyardombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dús Ildikó polgármester | 304 | | |
| 56. | Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Farkas Éva Erzsébet polgármester | 25534 | Cirbus Gábor |  |
| 57. | Maroslele Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Martonosi György polgármester | 2217 | | |

| Sorszám | Települési önkormányzat képviselő-testülete | Lakosságszám | Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel | Aláírás |
|---------|---|--------------|---|---|
| 58. | Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Krucsai József polgármester | 1237 | |  |
| 59. | Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Sütő Mária Márta alpolgármester | 4124 |  |  |
| 60. | Méhkerék Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Tót Margit polgármester | 2322 | NETIE BERTOLD  |  |
| 61. | Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Siklósi István polgármester | 10871 | |  |
| 62. | Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dani Attila polgármester | 1321 | | |
| 63. | Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Mitykó Zsolt polgármester | 6401 | MITYKÓ ZSOLT |  |
| 64. | Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Varga Gusztáv polgármester | 7039 | | |
| 65. | Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Zsótér Károly polgármester | 7622 | DR PÁLIVÓ MIHÁLY |  |
| 66. | Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fekete Ferenc polgármester | 1480 | | |
| 67. | Nagybánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Farkas Sándor polgármester | 1562 | FARKAS SÁNDOR |  |
| 68. | Nagyér Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lőrincz Tibor polgármester | 615 | | |
| 69. | Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Pelle István polgármester | 1563 | | |

| Sor-szám | Települési önkormányzat képviselő-testülete | Lakosságszám | Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel | Alíírás |
|----------|--|--------------|---|--|
| 70. | Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Gyarmati András polgármester | 649 | |  |
| 71. | Nagyágocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szabellédi Endre István polgármester | 3467 | | |
| 72. | Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Nyemcsok János polgármester | 5773 | | |
| 73. | Nagyfőke Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Staberecz Ferenc polgármester | 501 | DR. MATHÉ - NYÁRGA CSABA |  |
| 74. | Óföldéák Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Simonné Sinkó Erika polgármester | 541 | | |
| 75. | Okány Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szívós László Ferenc polgármester | 2941 | | |
| 76. | Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dávid Zoltán polgármester | 31927 | |  |
| 77. | Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szakács Jánosné polgármester | 530 | | |
| 78. | Pitvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Radó Tibor polgármester | 1600 | |  |
| 79. | Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Baranyi István polgármester | 2028 | Jenkei György Szabolcs |  |
| 80. | Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Mokán István polgármester | 11238 | BERK LÁRÓC |  NINCS SZAVAZAT JOGA |
| 81. | Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bakucz Péter polgármester | 1893 | SALKUCS PÉTER |  |

| Sor-szám | Települési önkormányzat képviselő-testülete | Lakosságszám | Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel | Aláírás |
|----------|---|--------------|---|---|
| 82. | Szabadkgyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lehoczki Zsolt képviselő | 2930 | | |
| 83. | Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Farkas József alpolgármester | 10257 | | |
| 84. | Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Gémes László polgármester | 4997 | | |
| 85. | Széktutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szél István polgármester | 2560 | ROZTA S PÉTER |  |
| 86. | Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szirbik Imre polgármester | 31022 | MÓRA JÓZSEF |  |
| 87. | Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kürti Sándor polgármester | 983 | | |
| 88. | Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Ránkli Ferenc polgármester | 1713 | |  |
| 89. | Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Garay Rita polgármester | 6760 | MÓTYÓ-SZKI ROZSABART |  |
| 90. | Újkgyós Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bozó József alpolgármester | 5940 | |  |
| 91. | Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Jova Tibor polgármester | 141 | | |
| 92. | Végyegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Varchó István polgármester | 1681 | |  |
| 93. | Vészlő Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Molnár Sándor polgármester | 8012 | |  |

| Sor- szám | Települési önkormányzat képviselő-testülete | Lakosságszám | Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel | Aláírás |
|--------------|--|--------------|--|---------|
| 94. | Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dudás Árpád polgármester | 1849 | | |

Molnár Béla

szakértő

Dr. Horváthné dr. Barta Edit Munkaszervezet vezetője

Jusztin Balázs

Öko-Fiamma Kft.

dr. Kovács Edina

DAREH jogi munkatárs

Horváth Gusztávné

DAREH pénzügyi munkatárs

Barna Viktor

DAREH projektasszisztens

Nagy Ferenc

Békéscsaba képviselőtestületében

KAPÓS MÁRKÉ ÖRÖKÖSSÉGEVEL FEJŐPŐZŐFE

GABRIKA MÁTÉ DEVAUDANA ÖNK.MUN. CUK

FABIAN IRENE ZHAY Paj. Hiv.

WASSNÉ FEJESZTARA

LIVER FERENC

SZILÁGYI ORSI

BEXTERVA KR

DAREH

**Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer
Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.**

MEGHÍVÓ

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás **Taggyűlésének ülésére** tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
I. emeleti tanácsterem

Időpontja: 2016. február 4. (csütörtök) 10⁰⁰ óra

Napirend:

1. A Társulás Alelnökének megválasztása
Előadó: Dávid Zoltán elnök
2. Tájékoztató a projektzárásról
Előadó: Orbán Gábor – Forrás Unió Kft.
(szóbeli előterjesztés)
3. Tájékoztató a rekultivált hulladéklerakók utógondozási feladatainak ellátásáról
Előadó: Dávid Zoltán elnök
4. A DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapszabály-módosításának elfogadása
Előadó: Dávid Zoltán elnök
5. A Társulás 2015. évi költségvetésének módosítása
Előadó: Dávid Zoltán elnök
6. A Társulás 2016. évi költségvetésének elfogadása
Előadó: Dávid Zoltán elnök
7. Egyebek

Kérem az ülésen a település testülete által delegált személy feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. január 27.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
a DAREH Önkormányzati Társulás
elnöke



Előterjesztés

Tárgy: A Társulás Alelnökének megválasztása

Tisztelt Taggyűlés!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás jelenleg hatályos Társulási Megállapodása kimondja, hogy a Taggyűlés az önkormányzatok választási ciklusának idejére tagjai sorából 2 Alelnököt választ. Az Alelnök(ök) személyére bármely tag önkormányzat képviselője javaslatot tehet. A Társulás Alelnökeinek megválasztásához a határozatképes taggyűlés egyszerű szótöbbsége szükséges.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 95. § (1) bekezdése kimondja, hogy „A társulási tanács tagjai közül elnököt választ, alelnököt választhat...” A törvényi szöveg alapján 1 alelnök megválasztására van lehetőség.

Az Alelnök az Elnök jogkörében jogosult helyettesként eljárni, az Elnök távollétében vagy külön felkérésre. Az Alelnök feladatait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

A Mötv. 74. § (1) bekezdése szerint: A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

A Társulás Taggyűlésének 2014. december 9. napján tartott tisztújító ülésén a napirendről lekerült az Alelnök személyének megválasztása tekintettel arra, hogy a az Mötv. rendelkezéseinek alkalmazásában, illetve értelmezésében nem volt közös álláspont a tagtelepülések vonatkozásában.

Békéscsaba Megyei Jogú Város kérésének eleget téve a Békés Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztályától állásfoglalást kértünk az alelnöki tisztség betölthetésének kritériumai vonatkozásában.

A Belügyminisztérium BM/11901-3/2013. iktatószámú levelére hivatkozva leírtak alapján tisztázásra került, hogy a Társulásba is kizárólag a választópolgárok által megválasztott képviselő delegálható.

A 2015. október 08. napján tartott Taggyűlés napirendje tartalmazta a Társulás alelnökének megválasztását, azonban a lefolytatott titkos szavazás nem volt eredményes, a jelölt nem kapta meg a szükséges számú igen szavazatot.

A Taggyűlés minden tagja előtt ismert, hogy a Társulás fontos intézkedések megtétele előtt áll és elengedhetetlenül szükséges, hogy legyen egy, az Elnököt teljes jogkörrel helyettesíteni képes alelnöke, aki az Elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjében eljárhat.

A fent leírtakra tekintettel kérjük a Tisztelt Taggyűlést, hogy válassza meg a jogszabályi feltételeknek mindenben megfelelő alelnökét.

A titkos szavazás menete a következő lenne:

Titkos szavazás esetén három tagú szavazatszámiláló bizottságot kell választani a jelenlévők közül. A titkos szavazás két urna illetve kétfajta szavazólap igénybevételével történik. Az egyik szavazólap jelöli a tag település szavazatszámát (1), a másik fajta szavazólap a település által képviselt lakosságszámot reprezentálja. Ezen utóbbi szavazólap úgy készül, hogy a települések lakosságszámát 100 főre kerekítve meg kell állapítani és különböző címletű szavazólapokat kell készíteni. Minden tag a társulási megállapodásban megjelölt lakosságszámának megfelelő számú különböző címletű szavazólapot kap, így egy tagnak több szavazólapja lehet, az azon feltüntetett lakosságszám összege adja a település 100 főre kerekített lakosságszámát. Az első urnába – figyelemmel a szavazás titkosságának megőrzésére – a jelenlévők szavazatszámát tartalmazó szavazólap kerül. A második urnába a lakosságszámot reprezentáló szavazólapok kerülnek. Mindkét fajta szavazólapon fel kell tüntetni valamennyi jelöltet, a nevük mellett pedig az „igen” és a „nem” négyzetet. ***A titkos szavazás alkalmával a szavazó a szavazólapokon a megfelelő négyzetbe helyezett X-szel vagy kereszttel szavaz azonos jelöltet támogatva mind a szavazatszámot jelölő, mind pedig a lakosságszámot reprezentáló szavazólapokon.*** Érvényesen szavazni csak egy jelöltre lehet.

Kérem a Taggyűlés Tagjait, hogy válasszák meg a Szavazatszámiláló Bizottság tagjait, majd tegyenek javaslatot az alelnök személyére és a leírtaknak megfelelően adják le szavazataikat az általuk választott jelöltre.

I. Határozati javaslat:

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás taggyűlése az alelnök a mai ülésen titkos szavazással történő megválasztására létrehozott Szavazatszámiláló Bizottság elnökének település delegáltját, két tagjának település delegáltját és település delegáltját megválasztja.

II. Határozati javaslat:

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése elfogadja település delegáltjának alelnökjelöltként szavazólapra való felvételét.


III. Határozati javaslat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a Társulás Alelnökévé-t, Település delegáltját választja meg.

Végrehajtásért felelős: a Társulás Elnöke

Határidő: azonnal

Orosháza, 2015. január 25.



Dávid Zoltán
a Társulás elnöke

Előterjesztés

Tárgy: Tájékoztató a rekultivált hulladéklerakók utógondozási feladatainak ellátásáról

Tisztelt Taggyűlés!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának II. A Társulás célja című fejezete tartalmazza, hogy:

„A tagok - ... - saját közigazgatási területükön belül megvalósítandó települési szilárd hulladék begyűjtésére, elhelyezésére és ártalmatlanítására szolgáló létesítmények létrehozására és üzemeltetésére kötnek szerződést, melynek megvalósulásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai. A feladat megvalósítása során a Tagok egy hulladékégető mű létesítését, hulladékátrakó állomások, hulladékkezelő művek, hulladékválogató létesítmények, hulladékgyűjtő udvarok és szigetek kialakítását, valamint elhagyott hulladéklerakó telepek rekultivációját vállalják.”

A Társulási Megállapodás III. A Társulás feladatai, kötelezettségvállalások fejezete az alábbiakat tartalmazza:

„20.) Jelen szerződés aláírásával a Tagok a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósításának érdekében az alábbiakban meghatározott feladatokat vállalják:

I. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

...

o.) a működtetés szervezeti és gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;

p.) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása során.

II. Műszaki területen:

...

h.) a projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele, üzemeltetésének biztosítása.”

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2015. május 27-én tartott ülésén a 11/2015. (V. 27.) TGy. határozatában döntött arról, hogy: „felhatalmazza a Társulás Elnökét a rekultivációs üzemeltetési feladatok ellátására a szakcéggel kötendő rekultivációs üzemeltetésre vonatkozó feladatokkal kapcsolatos szerződéses megállapodás előkészítésére és a megállapodás-tervezet Taggyűlés elé terjesztésére.”

A döntésnek megfelelően, a feladatok ellátása érdekében, a DAREH Önkormányzati Társulás felvette a kapcsolatot egy megfelelő referenciával rendelkező szakcéggel és részletes árajánlatot kért az utógondozási, üzemeltetési és projektfenntartási feladatok ellátására.

A szakcég az összes rekultivált hulladéklerakó (76 db) teljes utógondozási feladatainak ellátására - azaz az érintett önkormányzatok részére kiállított üzemeltetési engedélyekben meghatározott gyakoriságú mintavétel és üzemeltetési időszakra - **bruttó 335.626.320.-Ft-os** árajánlatot tett, melynek településenként meghatározott, érték szerinti bontását az 1. melléklet tartalmazza.

Két módon biztosítható az utógondozási, üzemeltetési és projektfenntartási feladatok ellátása:

- 1.) A Társulási Megállapodásban meghatározottaktól eltérően, a tagönkormányzat visszaveszi a Társulásra átruházott hatáskörét, és saját hatáskörben, saját költségvetésből, kizárólag a saját hulladéklerakója tekintetében megbíz egy szakcéget a tevékenység ellátásával. Az előterjesztés mellékletét képező táblázat szerint a legtöbb település tekintetében közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül azonnal megköthető a feladat ellátására vonatkozó szerződés. Ebben az esetben a tagönkormányzat kinyilatkozza, hogy vállalja a projektfenntartási időszakban a Társulás által vállalt kötelezettséget.
- 2.) A másik lehetőség, hogy a Társulásnál marad a hatáskör. Ebben az esetben a Társulásnak opciós lehetősége van az alábbiak szerint:
 - a) A Társulás által létrehozott Zrt.-nek átadja a feladatot – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLIV. törvényben meghatározott in house szerződésekre vonatkozó rendelkezésekből adódóan közbeszerzési eljárás nélkül – amelyhez a Társulás – lakosságszám arányosan – biztosítja az utógondozási, üzemeltetési és projektfenntartási feladatok ellátásának fedezetét
 - b) A Társulás – értékhatárra tekintettel nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatása után, annak nyertesével - köt szerződést az utógondozási, üzemeltetési és projektfenntartási feladatok ellátása érdekében, és a feladatra tekintettel tagdíjat fizet lakosságszám arányosan.

Tájékoztatom a Társulás tagjait, hogy a Társulási megállapodás 22.) pontja szerint: „A Tagok kötelezettséget vállalnak a projekt megvalósításához szükséges pénzügyi alapoknak a lakosságszám-arányos biztosítására a jelen Társulási Megállapodásban foglaltak szerint.

A pénzügyi alapok biztosítása a pályázat(ok)hoz szükséges önerőn felül magában foglalja az esetleges beruházási költségnövekedést, az árfolyamkülönbségből adódó költségeket, továbbá a pályázati forrásból nem finanszírozható egyéb költségeket, ráfordításokat.

A Tagok kötelezettséget vállalnak továbbá a jelen megállapodásban rögzített feladatok végrehajtásával és a Társulás működésével kapcsolatban felmerülő költségek megfizetésére, melynek részletes szabályait és mértékét az V. fejezet tartalmazza.”

A fentiek alapján a rekultivált területek utógondozásának - amely a pályázatból adódó fenntartási, üzemeltetési kötelezettség – költsége a Társulásunk tagjait lakosságszámuk arányában terheli.

A legtöbb település vonatkozásában az 1.) pontban leírt megoldási forma – az előterjesztés 1. mellékletét képező kimutatás alapján - költségghatékonyabb, mintha a Társulás keretében, lakosságszám alapján finanszírozza. Az 1.) pont választása esetén szükséges a Társulási Megállapodásunkat módosítani.

A 2.) pontban leírt két megoldási javaslat bármelyikének választása esetén biztosan megállapítható, hogy a Taggyűlés által 2015. december 22. napján a 20/2015. (XII.22.) TGy. határozatában elfogadott tagdíj emelését kell kezdeményezni, már a 2016. évre vonatkozóan is, tekintettel arra, hogy a monitoring tevékenység kötelezettsége már az

idei évben is fenn áll. Szükséges a tagdíj emelése azért, mert egyelőre a Társulás nem rendelkezik bevétellel, ami a feladat finanszírozásának fedezetéül szolgálna. Természetesen amennyiben a Zrt. működni kezd, a bérleti díj felhasználható lesz nemcsak a rendszerpályázattal kapcsolatos társulási költségek finanszírozására, hanem fedezheti a rekultivált területek utógondozási munkáinak ellátását is.

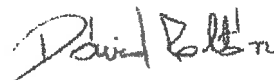
Kérem a Tisztelt Taggyűlés Tagjait, hogy válasszák ki a megfelelő változatot, és szíveskedjenek visszajelezni a Társulás Munkaszervezetének, hogy melyik változatot tartják megfelelőnek. A visszajelzések alapján a Munkaszervezet elkészíti a Társulás részére a döntéshez szükséges előterjesztést.

I. Határozati javaslat:

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése felkéri a tagtelepülések önkormányzatát, hogy a rekultivált hulladéklerakók utógondozási feladatainak ellátásával kapcsolatos álláspontjukat a Társulás Munkaszervezet részére küldje meg 2016. március 31. napjáig.

Végrehajtásért felelős: a Társulás Elnöke
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2015. január 29.



Dávid Zoltán
a Társulás elnöke



Előterjesztés

Tárgy: A DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapszabály-módosításának elfogadása

Tisztelt Taggyűlés!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2015. november 27. napján tartott ülésén a 18/2015. (XI.27.) TGy. határozatával kimondta, hogy a Társulás működési területén keletkező kommunális hulladék begyűjtésére, kezelésére, válogatására, lerakására és ehhez kapcsolódó feladatok ellátására DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: Zrt.) elnevezéssel zártkörű részvénytársaságot hoz létre a határozat mellékletét képező Alapszabályban foglalt tartalommal.

A Zrt. Alapszabálya az egyéb szükséges okiratokkal együtt 2015. december 22. napján benyújtásra került az Gyulai Törvényszék Cégbíróságához (a továbbiakban: Cégbíróság).

A cégalapítással megbízott Juhász és Csvila Ügyvédi Iroda (a továbbiakban: Ügyvédi Iroda) képviselője 2015. január 12. napján e-mailben az alábbiakról tájékoztatót:

Hiánypótlási felhívásérkezett a Cégbíróságtól, melyben 3 dolgot kérnek:

- a cégnevet módosítsuk, mert van egy hasonló nevű DAREHK Kft, és szerintünk ez megtévesztő;
- az alapszabályból kerüljön törlésre a pótbefizetés, mert azzal az alapító felelőssége meghaladná a vagyoni hozzájárulása mértékét és így a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 90. § (1) bekezdésében foglaltakkal – miszerint „a társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét” - ellentétes rendelkezést tartalmazna;
- az alapszabályból kerüljenek törlésre a közhasznúsági rendelkezések, mert ez így - a Cégbíróság álláspontja szerint – megtévesztő, hiszen a Zrt. jelenleg nem tudja igazolni a közhasznú jogállás feltételeinek fennállását, mert tevékenységét még nem gyakorolja, így nem is rendelkezhet megkötött közszolgáltatási szerződéssel sem, amely alkalmas annak igazolására. A közhasznúságra vonatkozó rendelkezések ugyanakkor megtéveszthetőek lehetnek, ezért azokat csak a közhasznú jogállás feltételeinek való megfelelés után lehetséges szerepeltetni az alapszabályban.

A Zrt. nevét az előző pontban leírtakra figyelemmel javaslom módosítani az alábbira:
DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A Cégbíróság hiánypótlásában foglaltakra tekintettel az Ügyvédi Iroda elkészítette az Alapszabály 1. módosítását, illetve a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Taggyűlést a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról,

1. hogy a 18/2015. (XI.27.) TGy. határozatában a Társulás működési területén keletkező kommunális hulladék begyűjtésére, kezelésére, válogatására, lerakására és ehhez kapcsolódó feladatok ellátására alapított DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság nevét DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság elnevezésre módosítja,
2. hogy a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Alapszabályának módosítását a határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja,
3. felhatalmazza a Társulás Elnökét a módosító okirat és az egységes szerkezetű Alapszabály, illetve az egyéb szükséges dokumentumok aláírására, valamint a szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán a Társulás Elnöke
Határidő: azonnal

Orosháza, 2016. január 25.


Dávid Zoltán
a Társulás elnöke

A 4. napirendi pont előterjesztésének kiegészítése

Tárgy: Kiegészítés „A DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapszabály-módosításának elfogadása” című előterjesztéshez

Tisztelt Taggyűlés!

A DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Gyulai Törvényszék Cégbírósága általi bejegyzését követően megkezdte működését. A működés megkezdése a szükséges szerződések megkötését, a közbeszerzési eljárások elindítását, az engedélyezési eljárások lefolytatását jelenti.

Annak érdekében, hogy a Zrt-t - ami egy 5 milliárdos vagyon kezelője lesz – az indulásától felügyeletünk alatt tudjuk tartani és a tevékenységét, gazdálkodását átláthatassuk, javaslom egy Eseti Munkabizottság felállítását.

A Társulási Megállapodás 61.) pontja szerint:

„A Taggyűlés a Tagok sajátos, egy vagy több konkrétan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására Eseti Munkabizottságot hozhat létre.

Az Eseti Munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Taggyűlés határozza meg, tagjaira bármely Tag javaslatot tehet. Az Eseti Munkabizottság elnöki feladatait csak a Tagok sorából e feladatra megválasztott Tag láthatja el, aki az Eseti Munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulás Elnökét és a többi Tagot írásban tájékoztatja.”

Az Eseti Munkabizottság – melynek elnevezése lehetne DAREH Bázis Nonprofit Zrt. Véleményező Munkabizottság – előzetesen véleményezné az összes szerződés tervezetét, amelyet a Zrt. kíván kötni, a Zrt. által indítandó közbeszerzési eljárások dokumentumait stb.

A Munkabizottság felállításával a Zrt. működésére nagyobb kontrollt tudnánk gyakorolni, nem állna fenn annak veszélye, hogy esetlegesen a Társulást, vagy annak vagyonát veszélyeztető, hátrányos szerződések megkötésére kerülne sor.

A Munkabizottság minden szerződés megkötése előtt összeülne és megtárgyalná, majd véleményezné a megkötendő szerződéseket, a közbeszerzési eljárások dokumentumait, stb., minden a rendszer üzemeltetésével, a közszolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatos, aláírásra kerülő dokumentumot.

A Munkabizottság Működésének megkönnyítése érdekében javaslom, hogy három tagú legyen, tekintettel arra, hogy nagy valószínűséggel – legalábbis a Zrt. működésének megkezdésekor - heti-két heti rendszerességgel kell majd üléseznie, és a kisebb tagszámú bizottságot könnyebb összehívni.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Taggyűlést, az alábbi határozati javaslat elfogadására a 4. napirendi pont II. határozati javaslataként:

II. Határozati javaslat:

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1.) a Társulás által alapított, 100 %-ban társulási tulajdonban lévő DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Társulási feladatellátásával kapcsolatos vezérigazgatói döntések előzetes véleményezésére DAREH Bázis Nonprofit Zrt. Véleményező Munkabizottság néven 3 tagú eseti munkabizottságot hoz létre a Társulási Megállapodás 61.) pontjában biztosított felhatalmazás alapján, az alábbi tagokkal:

elnök: település delegáltja,
további tagjai: település delegáltja, és
..... település delegáltja;

2.) felkéri Galló Ferencet, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját, hogy a jelen határozat 1. pontjában foglaltakra tekintettel, a döntés előkészítésébe vonja be és minden szükséges információ megadásával segítse a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. Véleményező Munkabizottság munkáját.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán, a Társulás elnöke
Galló Ferenc, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

Határidő: azonnal és értelem szerint

Orosháza, 2016. február 03.


Dávid Zoltán
elnök

A DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Alapszabályának

2016. február 04. napján kelt módosító okirata

A társaság alapítója a 2015. november 27. napján kelt Alapszabályt a folyamatban lévő cégbejegyzési eljárásban a Cégbíróság felhívására az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az Alapszabály 1.1. és 1.6. pontja az alábbiak szerint módosul:

*„1.1. A társaság cégneve: **DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság***

*A társaság rövidített cégneve: **DAREH BÁZIS Nonprofit Zrt.**”*

*„1.6. A Társaság jogállása: **nonprofit zártkörűen működő részvénytársaság**”*

2./ Az Alapszabály 3.2. pontjából az alábbi rendelkezést törölte:

~~Cél szerinti közhasznú tevékenység: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 19. hulladékgazdálkodás;~~

3./ Az Alapszabály 6.1. pontjából az alábbi rendelkezést törölte, és a 6.2. pontját az alábbiak szerint módosította:

~~A társaság köteles a cél szerinti tevékenységből, illetve vállalkozási tevékenységből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvézetési szabályokat kell alkalmazni.~~

6.2. A nyereség felosztásának tilalma:

~~A társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel a részvényesek között, hanem az a társaság vagyonát gyarapítja és azt a jelen alapszabályban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.~~

~~A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével cél szerinti juttatásban nem részesítheti.~~

~~A gazdasági társaság tevékenységből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, hanem az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.~~

4./ Az Alapszabály 7.1. pontjából az alábbi rendelkezést törölte:

~~7.1. A közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá, azzal, hogy az egyedüli tag a Civil tv. 37. § (4) bekezdés értelmében a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően a személyi kérdésekkel kapcsolatos döntéseket kivéve köteles a vezető tisztségviselő, valamint a Felügyelő Bizottság írásos véleményét beszerezni. A véleményadásra felhívott vezérigazgató, illetve a Felügyelő Bizottság az ott írt határidőben köteles döntési javaslatát az Alapítónak írásban megküldeni. Az írásos vélemények, valamint az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.~~

~~Halaszthatatlan döntés esetében a vélemény beszerzése rövid úton (pl. távbeszélő, fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy 8 napon belül köteles véleményét írásban is a döntést hozó rendelkezésére bocsátani. Halaszthatatlan döntés esetében a Felügyelő Bizottság is összehívható rövid úton a napirendi pontok közlésével.~~

5./ Az Alapszabály korábbi 7.2., 7.3. és 7.5. pontját törölte, illetve a 7.6. pont alábbi rendelkezését törölte, azzal, hogy a további pontok átszámozásra kerültek:

~~7.2. A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján~~

- ~~a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.~~

~~7.3. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.~~

~~7.5. Az alapító tag döntései nyilvánosak, azon bárki jelen lehet.~~

~~7.6. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;~~

6./ Az Alapszabály 8.3. pontjából az alábbiakat törölte:

~~A vezérigazgató köteles az alapító által hozott olyan határozatokat, amelyek harmadik személyt érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül írásban, ajánlott postai küldeményként feladva az érintettnek is megküldeni.~~

~~Amennyiben az irat a hatályos jogszabályok szerint nem tekinthető kézbesítettnek, úgy köteles ennek tudomásra jutásától számított 8 napon belül közleményként a társaság honlapján (www.darehzt.hu) is nyilvánosságra hozni.~~

7./ Az Alapszabály 8.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

8.4. Összeférhetlenségi szabályok:

A vezető tisztségviselőt illetően az összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.

~~A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján~~

- ~~a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.~~

~~Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.~~

~~A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig,~~

- ~~a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
e) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.~~

~~A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.~~

A vezérigazgató az alapító írásbeli hozzájárulása nélkül:

- a társaság tevékenységi körébe tartozó üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében nem folytathat,
- nem lehet korlátlanul felelős tagja a társasághoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági társaságnak,
- nem lehet egyéni vállalkozó a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységi körben,
- nem lehet vezető tisztségviselő a társasághoz hasonló tevékenységet folytató más gazdasági társaságban.

8./ Az Alapszabály korábbi 10.5-10.10. pontjai az alábbiak szerint módosulnak:

~~10.5. A felügyelő szerv köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően az alapítót vagy a vezérigazgatót tájékoztatni és a szükséges intézkedés megtételét kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy~~

- ~~– a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;~~
- ~~– a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.~~

~~Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatására vonatkozó szabályok megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az alapítót.~~

~~Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.~~

~~10.6. 10.5. A Felügyelő Bizottság tevékenységét a hatályos jogszabályoknak megfelelően végzi, ügyrendjét maga állapítja meg, de azt az alapító hagyja jóvá.~~

~~10.7. 10.6. A Felügyelő Bizottság ülését az elnök hívja össze. Az ülésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és az ülés napja között legalább 8 napi időköznek kell eltelnie. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.~~

~~10.8. 10.7. A Felügyelő Bizottság minden tagjának egy szavazata van, határozatképességéhez mindhárom tag jelenléte szükséges, határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.~~

~~10.9. 10.8. A Felügyelő Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyből a bizottság döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya, személye megállapítható. A Felügyelő Bizottság döntéseit az érintettekkel írásos formában közli, illetve azokat a társaság honlapján (www.darehzt.hu) közzéteszi.~~

~~10.10. 10.9. Összeférhetetlenség:~~

~~Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki~~

- ~~a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja,~~
- ~~b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,~~
- ~~e) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat –, illetve~~
- ~~d) az a)–c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.~~

~~Az egyéb összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.~~

~~A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója a jogi személy vezető tisztségviselője.~~

~~Az egyéb összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban foglaltakat kell alkalmazni.~~

9./ Az Alapszabály korábbi 11.9. pontja az alábbiak szerint módosul:

~~11.9. Összeférhetlenség:~~

~~Nem lehet a társaság könyvvizsgálója az a személy, aki~~

~~a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja,~~

~~b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,~~

~~c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat –, illetve~~

~~d) az a) c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.~~

~~Az egyéb összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.~~

~~11.9. Összeférhetlenség:~~

~~Az összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, illetve a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvényben foglaltakat kell alkalmazni.~~

10./ Az Alapszabály korábbi 12., 13. és 14. fejezete törlésre került:

12. Pótbefizetések

~~12.1. A veszteségek fedezésére az Alapító elhatározhatja pótbefizetés teljesítését, évente egy alkalommal, legfeljebb az alaptőke 100 % ig, melyet az Alapítói határozat meghozatalától számított 30 napon belül kell egyösszegben a társaság bankszámlájára befizetni.~~

~~12.2. A veszteségek pótlásához nem szükséges pótbefizetést az Alapító részére 30 napon belül átutalással vissza kell fizetni.~~

13. Az éves beszámoló és a közhasznúsági melléklet

~~13.1. Az évente kötelező közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) elektronikus úton meg kell küldeni az Országos Bírósági Hivatalnak.~~

~~A közhasznú szervezet a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon köteles a jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét – kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt – az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.~~

~~A letétbe helyezett beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet a közhasznú szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon~~

~~kell közzétenni, valamint adatainak lekérdezését a Civil Információs Portál számára lehetővé kell tenni.~~

~~Ha a közhasznú szervezet saját honlappal rendelkezik, a közzétételi kötelezettség kiterjed a beszámoló, valamint közhasznúsági melléklet saját honlapon történő elhelyezésére is. A közhasznú szervezet a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.~~

~~Ha a közhasznú szervezet a beszámolóval, valamint közhasznúsági melléklettel kapcsolatos kötelezettségét elmulasztja és azt egy éven belül nem pótolja, a bíróság törvényességi ellenőrzési eljárás lefolytatása céljából értesíti az ügyészséget.~~

~~A közhasznú szervezet beszámolójára egyebekben a számvitelről szóló törvény, valamint az annak felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.~~

13.2. A közhasznú szervezet éves beszámolója jóváhagyásának módja:

A társaság éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a vezérigazgató előterjesztése alapján az alapító hagyja jóvá minden év május 31. napjáig.

14. Nyilvánosság, iratbetekintés

14.1. A közhasznú szervezet működésének, szolgáltatása igénybevétele módjának, beszámolói közlésének, alapítói határozatainak nyilvánosságát egyrészt a jogszabályokban meghatározott módon (közzétételi kötelezettség), másrészt a társaság honlapján (www.darehzt.hu) történő megjelentetéssel biztosítja. A nyilvánosságot biztosítja továbbá a jelen alapszabályban szabályozott iratbetekintési és felvilágosítási adási jog rögzítésével.

14.2. A vezérigazgató köteles gondoskodni a társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni. A közhasznú szervezet beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthez, és abból saját költségére másolatot készíthet.

Az iratokba való betekintés iránti igényt írásban kell a vezérigazgató részére megküldeni.

A vezérigazgató köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul; egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben teljesíteni.

A vezérigazgató köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

11./ Az Alapszabály korábbi 15. fejezete az alábbiak szerint átszámozásra és módosításra került:

15. A társaság megszűnése

15.1. Ha a közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik, a társaság tagjai részére a tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a megszűnt társaság céljaihoz hasonló közzeelokra kell fordítani akként, hogy azt a cégbíróság a Délkelet-alföldi térségben működő, a jelen társaságéval azonos, vagy hasonló közhasznú tevékenységet folytató nonprofit gazdasági társaság részére adja át.

15.2. Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

12. A társaság megszűnése

12.1. A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon a részvényest illeti meg.

12.2. *Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.*

12./ Az Alapszabály korábbi 16. fejezete az alábbiak szerint átszámozásra és módosításra került:

16. 13. Egyéb rendelkezések

16.1. 13.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Cégbiztonságban tesz eleget.

~~16.2. A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a jelen alapszabályban meghatározott alapeél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez, a társaság jelen szerződés szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a honlapján (www.darehzt.hu) történő megjelentetés útján is nyilvánosságra hozza.~~

~~16.3. A közhasznú szolgáltatásokat bárki igénybe veheti. A Társaság által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.~~

~~16.4. A társaság közhasznú tevékenysége során a települési önkormányzatokkal kötött közszolgáltatási szerződése alapján – közfeladatokat lát el. A közszolgáltatási szerződést az alapító hagyja jóvá, melyet a megkötéstől számított 30 napon belül a Cégbiztonságnál letétbe kell helyezni.~~

~~16.5. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.~~

~~16.6. 13.2. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben (Civiltv.) foglaltak az irányadók.~~

16.7. 13.3. Az alapszabály egyes pontjainak érvénytelensége az egész alapszabályt nem teszi érvénytelenné.

13.4. A mai napon alapító a 2015. november 27. napján kelt alapszabály alábbi pontjait módosította: 1.1, 1.6, 3.2, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 8.3, 8.4, 10.5-10.9, 11.9, 12. fejezet, 13. fejezet, 14. fejezet. A módosított rendelkezéseket a kurzívval szedett szövegrészek jelölik.

13./ Az Alapszabály jelen módosításokkal nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Kelt: Orosháza, 2016. február 04.

Az alapító aláírása:

.....
Név: Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, képviseli: Dávid Zoltán elnök

Ellenjegyzem Orosházán, 2016. február 04. napján:

Előterjesztés

Tárgy: A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetésének I. módosítása

Tisztelt Taggyűlés!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetésének módosítását az alábbiak szerint terjesztem elő:

2015. évi költségvetés I. módosítása

Kiadások

| | adatok ezer Ft-ban | | |
|--|----------------------------|-------------------|----------------------------------|
| | <i>Eredeti előirányzat</i> | <i>Változás</i> | <i>Módosított előirányzat I.</i> |
| Személyi juttatások | 1.980 | +1.078 | 3.058 |
| Munkaadókat terhelő járulékok | 535 | +303 | 838 |
| Dologi kiadások | 26.158 | +14.543 | 40.701 |
| Működési célú támogatás államháztartáson belülről | 12.306 | 0 | 12.306 |
| Tartalék | 28.514 | -25.055 | 3.459 |
| Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások visszafizetése államháztartáson belülről | 0 | +1.218.069 | 1.218.069 |
| Beruházás | 17.782.835 | +1.614.748 | 19.397.583 |
| Összesen: | 17.852.328 | +2.823.686 | 20.676.014 |

Bevételek

| | adatok ezer Ft-ban | | |
|---|----------------------------|-------------------|----------------------------------|
| | <i>Eredeti előirányzat</i> | <i>Változás</i> | <i>Módosított előirányzat I.</i> |
| Működési célú támogatás államháztartáson belülről | 29.482 | +4.065 | 33.547 |
| Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások államháztartáson belülről | 0 | +1.218.069 | 1.218.069 |
| Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről | 17.758.612 | -26.622 | 17.731.990 |
| Működési bevételek | 0 | +1.648.887 | 1.648.887 |
| Maradvány igénybevétele | 64.234 | -20.713 | 43.521 |
| Összesen: | 17.852.328 | +2.823.686 | 20.676.014 |

| | | | |
|---------|---|---|---|
| Többlet | 0 | 0 | 0 |
| Hiány | 0 | 0 | 0 |

A 2015. évre eredeti előirányzatban megtervezett tételek alapvetően a beruházásokhoz tartozó kiadásokat és annak fedezetét biztosító pályázati támogatást tartalmazták, valamint a tag-önkormányzatok működési hozzájárulását, és a munkaszervezet működéséhez szükséges kiadásokat, illetve a maradvány igénybevételét és a tartalékképzést.

A személyi juttatások és a hozzájuk tartozó munkáltatót terhelő járulékok előirányzatát a 2014. év decemberről áthúzódó tételek miatt szükséges módosítani, mivel a kincstári elszámolásban a november és a december hónap együttesen jelent meg, tartalmazva ezzel az előző évi megbízási díjak két havi tételét, a 2015. évet terhelve ezzel. 2015. évre megbízási díj nem volt tervezve, csak egy fő közalkalmazott projektasszisztens személyi juttatása. Ez a jogviszony 2015. október 30-án közös megegyezéssel megszűnt. Fedezetet a tartalék és a központosítva biztosított bérkompenzációra átvett pénzeszköz biztosította.

A dologi kiadások jelentős módosítását a későbbiekben bemutatott projektzárással kapcsolatos megemelkedett költségek miatt kell végrehajtani. Jelentős mértékű földhivatali díjak, faktorköltség, biztosítás és vagyonvédelem az, ami megnövekedett terheket jelentett.

A munkaszervezet Orosházi Polgármesteri Hivatalnál felmerülő kiadásait fedező működési célú támogatás előirányzatát nem szükséges módosítani.

A Társulás 2015. évben mindhárom pályázatát zárta december 31-ig. A záró kifizetési kérelmek benyújtásra kerültek az elszámolások folyamatban vannak.

A két rekultivációs pályázatot szállítói finanszírozással bonyolítottuk és így is záródtak. A szilárd-hulladék lerakó rendszer építés kivitelezése is szállítói finanszírozással indult, azonban 2015. szeptember 01-től Támogatási Szerződés módosítás keretében utófinanszírozott formában folytatódott tovább, amihez két alkalommal hívtunk le előleget, összesen 7.210.974.866,- forint összegben.

Annak érdekében, hogy a pályázat zárása sikeresen megtörténhessen, mindenki előtt ismeretes, hogy az OTP Nyrt.-vel, az áfa szállítók felé történő kifizetése érdekében faktorszerződést kötöttünk, aminek jelentős díja van, de e nélkül a pályázat nem záródhatott volna le, mert az áfa-összeg nagysága miatt ezt önerőként a Társulás nem tudta volna biztosítani.

A felszámított faktor kamatot az OTP Nyrt. pontosítja miután a NAV folyósítja részére a visszaigényelt áfa összegét, ez 2016. évben fog megtörténni.

Jelentősen megnövelte a bankköltségeinket az utófinanszírozás miatti magas összegű tranzakciós forgalom díja, miután a számlák utalását helyben kellett bonyolítani.

Annak érdekében, hogy a faktorálás költségeit a lehetőségekhez mérten a legalacsonyabbra szorítsuk, megállapodást kötöttünk Orosháza Város Önkormányzatával, hogy a szállítók felé fizetendő áfa összegét visszatérítendő támogatásként kamatmentesen biztosítsa a Társulás részére, amivel az áfa visszatérítésének időpontját 75 napról 45 napra tudtuk lerövidíteni csökkentve ezzel a kamat mértékét.

Az építési munkák lezárultak, az eszközök leszállításra és tárolásra kerültek. A jelentős felhalmozott érték miatt a Társulásnak gondoskodnia kell a megfelelő vagyonvédelemről az eszközök használatba adásáig. A gépjárműveket forgalomba kellett helyezni, ami a kötelező gépjármű felelősségbiztosítás megkötését, díjának megfizetését tette szükségessé.

A gépeket és hulladékgyűjtő edényzeteket tárolni kell, annak vagyonvédelméről gondoskodni szükséges. Ez egyrészt vagyonbiztosítás megkötésével, másrészt megfelelő őrzés-védelem biztosításával történt meg melynek díjai szintén már 2015-ben jelentkeztek.

A Társulás Zrt. alapításáról döntött, melynek alapítói vagyont a bejegyzés feltételeként be kellett fizetni, 5 Millió forint értékben.

A fentiek figyelembevételével a tartalékkeret és maradvány összegének felhasználása mellett szükséges volt a tagok által befizetett törzstőkéből a korábbi felhasználások után

megmaradt összeg, valamint a rekultivációs pályázati számlákon levő – BM-önerőből maradó – összeg igénybevételére annak érdekében, hogy a pályázat lezárulhasson és a létrehozott jelentős értékeket a Zrt.-nek történő átadásig megfelelő biztonságban tudhassuk.

Tisztelt Taggyűlés!

Az előzőekben ismertetett adatok alapján kérem a DAREH Önkormányzati Társulás 2015. évi költségvetés I. számú módosításának megvitatását és a határozati javaslat elfogadását!

Határozati javaslat:

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a Társulás 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015 (II.12.) TGy. határozatát – a továbbiakban Társulási Határozat - az alábbi szerint módosítja:

1. A Társulási Határozat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

A Társulás 2015. évi költségvetésének

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| költségvetési bevétele | 20.676.014 ezer forint, |
| költségvetési kiadása | 20.676.014 ezer forint, |
| hiánya | 0 ezer forint, |

”

2. A Társulási Határozat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A 2. pontban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 1. és 1/a melléklet tartalmazza.”

3. A Társulási Határozat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Taggyűlés a 2015. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1. mellékletben részletezve) a működési költségvetés tekintetében **60.362 ezer forintban** állapítja meg, ezen belül:

| | |
|----------------|---------------------------------------|
| 3.058 ezer Ft | Személyi juttatások |
| 838 ezer Ft | Munkaadókat terhelő adók és járulékok |
| 40.701 ezer Ft | Dologi kiadások |
| 12.306 ezer Ft | Működési célú támogatás áht. belüli |
| 0 ezer Ft | Működési célú támogatás áht. kívüli |
| 3.459 ezer Ft | Tartalékok” |

4. A Társulási Határozat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Taggyűlés a 2015. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1/a. mellékletben részletezve) a **felhalmozási** költségvetés tekintetében **20.615.652** ezer forintban állapítja meg.”

5. A Társulási Határozat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Társulás 2015. évre **3.459** ezer forint tartalékot tervez.”

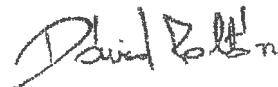
6. A Társulási Határozat kiegészül a 11/A ponttal:

„A Társulás 2015. évi összevont pénzügyi mérlegét a 3. melléklet tartalmazza.”

7. A Társulási Határozat 1., 1/a és 2. melléklete helyébe jelen határozat 1., 1/a és 2. melléklete lép.

Felelős: Dávid Zoltán elnök
Határidő: azonnali és folyamatos

Orosháza, 2016. február 04.



Dávid Zoltán
elnök



1. melléklet

Működési költségvetés

adatok ezer forintban

| Bevétel | | Kiadás | |
|---------------------------------------|------------------|--|---------------|
| Működési bevétel | 1.648.887 | Műk. célú támogatás áht. belül- re. | 12.306 |
| Közhatalmi bevétel | 0 | Személyi juttatások | 3.058 |
| Működési célú támogatás áht. belül | | Munkáltatót terhelő adók és jár. | 838 |
| Működési célú átvett pénz- eszköz | 33.547 | Dologi kiadások | 40.701 |
| Maradvány igénybevétele | 43.521 | Műk. célú támogatás áht. kívülre | 0 |
| | | Tartalékok | 3.459 |
| Összesen: | 1.725.955 | Összesen: | 60.362 |

Bevételi többlet: 1.665.593 ezer forint.

1/a melléklet

Felhalmozási költségvetés

adatok ezer forintban

| Bevétel | | Kiadás | |
|---|-------------------|--|-------------------|
| Felhalmozási bevételek | 0 | Beruházások | 19.397.583 |
| Felhalmozási célú támogatá- sok áht-on belülről | 0 | Felújítások | 0 |
| Felhalmozási célú átvett pénzeszközök áht-on belülről | 17.731.990 | Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások visszafizetése áht-n belülré | 1.218.069 |
| Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások áht-on be- lülről | 1.218.069 | Felhalmozási célú támogatások áht-n kívülre | 0 |
| Összesen: | 18.950.059 | Összesen: | 20.615.652 |

Bevételi hiány: 1.665.593 ezer forint

| | | | |
|------------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| Összes működési bevétel: | 1.725.955 | Összes működési kiadás: | 60.362 |
| Összes felhalmozási bevétel: | 18.950.059 | Összes felhalmozási kiadás: | 20.615.652 |
| Összesített egyenleg: | 20.676.014 | | 20.676.014 |

2. melléklet a /2016. () TGY. számú határozathoz

A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS 2015. ÉVI ÖSSZEVONT PÉNZÜGYI MÉRLEGE

| Sorszám | MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI | 2015. évi eredeti előirányzat | 2015. évi módosított előirányzat |
|---------|--|-------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Működési bevételek | 0 | 1 648 887 |
| 2 | Közhatalmi bevételek | 0 | 0 |
| 3 | Működési célú támogatások áht-on belülről | 29 482 | 33 547 |
| 4 | Működési célú átvett pénzeszközök | 0 | 0 |
| 6 | Működési célú bevételek összesen (1+...+4): | 29 482 | 1 682 434 |
| 7 | Társulás működési célú pénzmaradványa | 64 234 | 43 521 |
| 8 | ébből: pénzügytechnikai elszámolás | 0 | 0 |
| 9 | ténylegesen felhasználható | 0 | 0 |
| 10 | Működési célú (likvid) hitelevételek bevételei (45-ből) | 0 | 0 |
| 11 | Működési célú finanszírozási műveletek bevételei (7+10): | 64 234 | 43 521 |
| 12 | MŰKÖDÉSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (6+11): | 93 716 | 1 725 955 |

ezer forintban

| Sorszám | MŰKÖDÉSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁSAI | 2015. évi eredeti előirányzat | 2015. évi módosított előirányzat |
|---------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| 18 | Társulás személyi jelleű kiadásai | 1 980 | 3 058 |
| 19 | Munkáltatói terhelő adó és járulékok kiadások | 535 | 838 |
| 20 | Társulás dologi kiadásai | 26 158 | 40 701 |
| 21 | Működési célú támogatások áht-n belülré | 12 306 | 12 306 |
| 22 | Működési célú támogatások áht-n kívülre | 0 | 0 |
| 23 | Társulás működési célú tartalékok | 28 514 | 3 459 |
| 24 | Működési célú kiadások összesen (19+...+23) | 69 493 | 60 362 |
| 25 | Működési célú finanszírozási műveletek kiadásai: | 0 | 0 |
| 26 | MŰKÖDÉSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (23+24): | 69 493 | 60 362 |

ezer forintban

| Sorszám | FELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS BEVÉTELEI | 2015. évi eredeti előirányzat | 2015. évi módosított előirányzat |
|---------|--|-------------------------------|----------------------------------|
| 13 | FELHALMOZÁSI CÉLÚ BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN: | 17 758 612 | 18 950 059 |
| 14 | KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK: | 17 788 094 | 20 632 493 |
| 15 | FINANSZÍROZÁSI MŰVELETEK BEVÉTELEI: | 64 234 | 43 521 |
| 16 | BEVÉTELI FŐÖSSZE G: | 17 852 328 | 20 676 014 |
| 17 | KÖLTSÉGVETÉS H I A N Y A (28-14): | 64 234 | 43 521 |

ezer forintban

| Sorszám | ELHALMOZÁSI KÖLTSÉGVETÉS KIADÁS | 2015. évi eredeti előirányzat | 2015. évi módosított előirányzat |
|---------|---|-------------------------------|----------------------------------|
| 27 | FELHALMOZÁSI CÉLÚ KIADÁSOK MINDÖSSZESEN: | 17 782 835 | 20 615 652 |
| 28 | KÖLTSÉGVETÉSI K I A D Á S O K: | 17 852 328 | 20 676 014 |
| 29 | NANSZÍROZÁSI MŰVELETEK KIADÁSAI: | 0 | 0 |
| 30 | KIADÁSI FŐÖSSZE G: | 17 852 328 | 20 676 014 |

ezer forintban

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás
2015. évi finanszírozási ütemterve

ezer forintban

| INTÉZMÉNYI KIADÁSOK | I. hó | II. hó | III. hó | IV. hó | V. hó | VI. hó | VII. hó | VIII. hó | IX. hó | X. hó | XI. hó | XII. hó | Összesen |
|-------------------------------------|--------------|--------------|------------------|--------------|--------------|------------------|--------------|--------------|------------------|----------------|------------------|------------------|-------------------|
| Személyi juttatások | 1 243 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 165 | 3 058 |
| Munkaadókat terhelő adók, járulékok | 347 | 45 | 44 | 45 | 44 | 45 | 44 | 45 | 44 | 45 | 45 | 45 | 838 |
| Dologi kiadások | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 1 920 | 5 038 | 1 920 | 3 463 | 14 920 | 40 701 |
| Támogatások áht-on belülrre | 0 | 0 | 0 | 4 098 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 1 026 | 12 306 |
| Támogatások áht-on kívülrre | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Működési tartalék | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 459 | 3 459 |
| Beruházási és felújítási kiadások | 0 | 0 | 5 927 600 | 0 | 0 | 5 927 600 | 0 | 0 | 3 854 150 | 837 600 | 2 013 123 | 2 055 579 | 20 615 652 |
| Összesen: | 3 510 | 2 130 | 5 929 729 | 6 228 | 3 155 | 5 930 756 | 3 155 | 3 156 | 3 860 423 | 840 756 | 2 017 822 | 2 075 194 | 20 676 014 |

| BEVÉTELEK | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------|----------|------------------|----------|----------|------------------|----------|----------|------------------|------------|--------------|------------------|-------------------|
| Működési bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 648 887 | 1 648 887 |
| Közhatalmi bevételek | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Támogatások áht-on belülről | 0 | 0 | 5 927 600 | 0 | 0 | 5 903 377 | 0 | 0 | 3 854 150 | 83 | 0 | 2 046 780 | 17 731 990 |
| Átvett pénzeszközök | 0 | 0 | 29 482 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 850 | 2 150 | 1 065 | 33 547 |
| Felhalmozási bevétel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 218 069 | 1 218 069 |
| Maradvány igénybevétele | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 521 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 521 |
| Összesen: | 0 | 0 | 5 957 082 | 0 | 0 | 5 946 898 | 0 | 0 | 3 854 150 | 933 | 2 150 | 4 914 801 | 20 676 014 |

Előterjesztés

Tárgy: A 2016. évi költségvetés elfogadása és a hozzá kapcsolódó döntések meghozatala

Tisztelt Taggyűlés!

I.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. számú törvény 29/A. § - ban foglaltak szerint legkésőbb a költségvetési határozat elfogadásáig a társulás határozatban állapítja meg a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételeinek és a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét.

A Társulás 2015. évi költségvetésében a rendszer üzemeltetéséből származó működési bevételeket szerepeltettük a költségvetési évet követő három évre vonatkozóan. Jogszabályi változás miatt a rendszer üzemeltetését nem végezheti a Társulás, ezért a jövőben az erre a célra alapított Zrt.-től származó, vagyon használatáért fizetett bérleti díjból lesz bevételünk, amelynek mértéke még nem ismert. Jelenleg várható bevételként a tag-önkormányzatok által befizetésre kerülő támogatással számolhatunk.

A jogszabályi előírásnak megfelelően a fentiek alapján a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Elnöke az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:

I. Határozati javaslat

.../2016. (.....) TGy. sz. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése megállapítja, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás

1) a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételekkel 2017-2019. években várhatóan az alábbiak szerint rendelkezik:

2017. évben: 29.904 ezer forint
2018. évben: 29.904 ezer forint
2019. évben: 29.904 ezer forint

2) a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletet nem kötött, abból eredő fizetési kötelezettség 2017-2019. években várhatóan nem áll fenn.

Felelős: Dávid Zoltán elnök
Határidő: értelem szerint

II.

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2016. évi költségvetésének tervezetét az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 23. (1) bekezdése és 26. § (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint terjesztem elő:

2016. évi költségvetés

A kiadási és bevételi előirányzatok tervezetét bemutató táblázatok a társulás összesített adatait tartalmazzák.

Kiadások

Működési költségvetés

adatok ezer forintban

| Kiemelt működési előirányzat megnevezése | Eredeti előirányzat (Önként vállalt feladat) |
|--|---|
| Személyi juttatások | 0 |
| Munkaadókat terhelő adók, járulékok | 0 |
| Dologi kiadások | 49.645 |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | 0 |
| Működési célú támogatások áht-n belülre | 5.000 |
| Működési célú támogatások áht-n kívülre | 0 |
| Tartalék | 4.520 |
| Kiadási főösszeg: | 59.165 |

Bevételek

Működési költségvetés

adatok ezer forintban

| Kiemelt működési előirányzat megnevezése | Eredeti előirányzat (Önként vállalt feladat) |
|--|---|
| Működési bevétel | 13.023 |
| Közhatalmi bevétel | 0 |
| Működési célú támogatás áht.belülről | 46.142 |
| Maradvány igénybevétele | 0 |
| Bevételi főösszeg: | 59.165 |

2.

A költségvetés bevételei és kiadásai

A Társulás 2016. évi költségvetésének

| | |
|-------------------------------|----------------------------|
| költségvetési bevétele | 59 165 ezer forint, |
| költségvetési kiadása | 59 165 ezer forint, |
| hiánya | 0 ezer forint, |

3.

A 2. pontban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 1. melléklet tartalmazza.

4.

A Taggyűlés a 2016. évi költségvetésben a kiadási előirányzatokat (1. mellékletben részletezve) a működési költségvetés tekintetében **59.165 ezer forintban** állapítja meg, ezen belül:

| | |
|----------------|---------------------------------------|
| 0 ezer Ft | Személyi juttatások |
| 0 ezer Ft | Munkaadókat terhelő adók és járulékok |
| 49.645 ezer Ft | Dologi kiadások |
| 0 ezer Ft | Ellátottak pénzbeli juttatásai |
| 5.000 ezer Ft | Működési célú támogatás áht. belüli |
| 0 ezer Ft | Működési célú támogatás áht. Kívüli |
| 4.520 ezer Ft | Tartalékok |

5.

A Társulás 2016. évre felújítási és beruházási kiadással nem tervez.

6.

A Társulás 2016. évre **4.520 ezer forint** tartalékot tervez

7.

A Társulás 2016. évi összevont pénzügyi mérlegét a 2. melléklet tartalmazza.

8.

A Társulás 2016. évben várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről szóló előirányzat- felhasználási ütemtervet a 3. melléklet tartalmazza.

9.

A Társulás adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségei, többéves kihatással járó döntései nincsenek.

10.

A DAREH Önkormányzati Társulás 2016. évi költségvetése egy átmeneti időszakot fed le, a 2015. évben lezárt pályázat kereteiben létrehozott szilárd hulladéklerakó rendszer üzemeltetésének megkezdéséig.

A létrehozott értékek kapcsán a Zrt. általi üzemeltetéséig a felmerült költségek a Társulást terhelik.

A költségvetés összeállításakor a legszükségesebb elemekkel számoltunk és a biztosítási díj és ügyvédi tevékenység valamint a munkaszervezet kiadásai kivétellel csak 2016. 06.30-ig terveztünk.

Az elfogadott 60,- Ft./fő tagdíj (induláskori létszám alapján) ekkor is csak úgy elegendő a várható kiadásokra, ha a tagdíjat és a korábbi kintlévőségeket (nagyságrendileg 16 millió forint) minden érdekelt tag-önkormányzat határidőre (2016.03.31.) befizeti.

A tagdíjak mellett 13 millió forint áfa bevételt terveztünk az első félévben, miután a rendszerrel kapcsolatos szolgáltatások után az továbbra is visszaigényelhető

A dologi kiadások esetén az egyszerű földhasználati díjakkal, az első félévre szóló vagyonevédelemi kiadással, közüzemi – áram - díjjal, szakértői és mérnöki tevékenységgel számoltunk.

A vagyonevédelem és a kötelező gépjármű felelősségbiztosítás esetén az éves szerződésnek volt kedvezőbb díja, így azok kerültek megkötésre. A vagyonevédelemre a Társulás felelőssége az eszközök és épületek biztonsága, ezért erről gondoskodni kell.

Az ügyvédi tevékenységet szintén egész évre terveztük, mert a tag-önkormányzatok jogi segítése és támogatása szükséges a hulladékszállítási rendszer átalakulása kapcsán a felmerülő jogi természetű problémák esetére, zökkenő mentesebb megoldására.

A dologi kiadásokon kívül a munkaszervezet éves működési kiadásainak fedezetére az Orosházi Polgármesteri hivatal részére 5.000 ezer forint működési támogatás átadását terveztünk, és 4.520 ezer forint tartalékot képeztünk.

A fenti szoros költségvetés az említett befizetések teljesülése esetén tartható, ellenkező esetben pótbefizetés szükségessége is felmerülhet.

Tisztelt Taggyűlés!

Az előzőekben ismertetett adatok alapján kérem a 2016. évi költségvetés megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását!

II. Határozati javaslat:

.../2016. (.....) TGy. sz. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 23. (1) bekezdése és 26. § (1) bekezdése alapján a Társulás 2016. évi költségvetéséről az alábbi határozatot hozza:

1.

A határozat hatálya

A határozat hatálya a Társulásra, és a Taggyűlésre terjed ki.

A 2016. évi költségvetésben a Társulás európai uniós projekt bevétellel és kiadással nem számol.

11.

A Társulás közvetett támogatást nem nyújt.

12.

A Társulás 2016. évi bevételei és kiadásai kötelező feladat elvégzése miatt merülnek fel.

E határozat rendelkezéseit 2016. január 1. napjától kell alkalmazni.

Felelős: Dávid Zoltán elnök

Határidő: azonnali és folyamatos

Működési költségvetés

adatok ezer forintban

| Bevétel | | Kiadás | |
|---------------------------------------|---------------|----------------------------------|---------------|
| Működési bevétel | 13.023 | Műk. célú támogatás áht. belülr. | 5.000 |
| Közhatalmi bevétel | 0 | Személyi juttatások | 0 |
| Működési célú támogatás áht. belülről | 46.142 | Munkáltatót terhelő adók és jár. | 0 |
| Működési célú átvett pénzeszköz | 0 | Dologi kiadások | 49.645 |
| Maradvány igénybevétele | 0 | Műk. célú támogatás áht. kívülre | 0 |
| | | Tartalékok | 4.520 |
| Összesen: | 59.165 | Összesen: | 59.165 |

III.

Tekintettel arra, hogy a Társulás munkaszervezeti feladatait Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 95. § (4) bekezdése alapján az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el, az elfogadásra kerülő költségvetés alapján kérem a Tisztelt Taggyűlést, hogy hatalmazza fel az Elnököt a költségvetésben szereplő 5.000 ezer Ft pénzeszköz időarányos átutalására a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal részére, valamint az erről szóló Megállapodás aláírására az alábbi határozati javaslat elfogadásával.

III. Határozati javaslat:

.../2016. (.....) TGy. sz. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése felhatalmazza az Elnököt az Orosházi Polgármesteri Hivatalnak a munkaszervezetnél felmerülő költségek fedezetéül szolgáló 5.000 ezer Ft pénzeszköz időarányos átadására és a Társulás költségvetésében szereplő összeg erejéig a Megállapodás aláírására.

Felelős: Dávid Zoltán elnök a Megállapodás aláírásáért és a pénzeszköz átutalásáért

Határidő: 2016. február 29.

Orosháza, 2016. február 04.



Dávid Zoltán
elnök



| Név | 5 éves utógondozás | | utógondozás alatti összeg költsége |
|--------------------------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | Alapotartékelő tanulmány benyújtási hat. ideje | utógondozás alatti összeg költsége | |
| 1. Almáskamarás | 2020.06.30 | 3 677 000 | |
| 2. Ambrozfalva | 2020.12.31 | 1 994 000 | |
| 3. Apátfalva | 2020.06.30 | 3 181 000 | |
| 4. Árpádhalm | 2019.06.30 | 1 902 500 | |
| 5. Baktonya régi | 2020.06.30 | 2 168 000 | |
| 6. Baktonya új | 2020.06.30 | 4 001 000 | |
| 7. Békássámon | 2020.06.30 | 2 537 000 | |
| 8. Csenádapáca | 2020.06.30 | 2 328 000 | |
| 9. Csanádpalota | 2020.06.30 | 2 738 000 | |
| 10. Csanytelek | 2020.06.30 | 2 251 000 | |
| 11. Derékvíz | 2020.06.30 | 2 831 000 | |
| 12. Dombegyház | 2020.06.30 | 2 541 000 | |
| 13. Dombiratos | 2020.06.30 | 2 217 000 | |
| 14. Földmésbény | 2020.06.30 | 1 457 000 | |
| 15. Földes | 2020.06.30 | 2 697 000 | |
| 16. Gádoros | 2020.06.30 | 2 504 000 | |
| 17. Gerendás | 2019.06.30 | 2 012 500 | |
| 18. Hunya | 2019.06.30 | 1 699 500 | |
| 19. Kamut | 2019.06.30 | 2 004 500 | |
| 20. Kévernes | 2020.06.30 | 3 327 000 | |
| 21. Kunágota | 2020.06.30 | 2 892 000 | |
| 22. Magyarbánhelyes | 2020.06.30 | 2 567 000 | |
| 23. Magyarsaná | 2020.06.30 | 2 214 000 | |
| 24. Makó régi | 2020.06.30 | 7 525 000 | |
| 25. Maroslele | 2020.06.30 | 1 517 000 | |
| 26. Medgyesbodzás | 2020.06.30 | 4 157 000 | |
| 27. Medgyesyháza | 2020.06.30 | 3 259 000 | |
| 28. Mázshelyes | 2020.06.30 | 3 097 000 | |
| 29. Nagybánhegyes | 2020.06.30 | 1 921 000 | |
| 30. Nagymágocs nincs meghatározva | 2020.06.30 | 4 862 000 | |
| 31. Nagydőle | 2020.06.30 | 1 894 000 | |
| 32. Óföldes | 2020.06.30 | 2 214 000 | |
| 33. Orosháza | 2020.06.30 | 3 560 000 | |
| 34. Pityvaros | 2020.06.30 | 3 184 000 | |
| 35. Pusztatölgvár | 2020.06.30 | 2 281 000 | |
| 36. Szegvár | 2020.06.30 | 9 061 000 | |
| 37. Székfutas régi | 2020.12.31 | 1 541 000 | |
| 38. Székfutas új | 2020.06.30 | 2 187 000 | |
| 39. Szentcsanak | 2020.06.30 | 5 225 000 | |
| 40. Szentcsanak | 2020.06.30 | 2 757 000 | |
| | | | 111 377 000 |

| Név | 8 éves utógondozás | | utógondozás alatti összeg költsége |
|-------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | Alapotartékelő tanulmány benyújtási hat. ideje | utógondozás alatti összeg költsége | |
| 1. Ujlángos | 2022.06.30 | 4 778 000 | |

| Név | 10 éves utógondozás | | utógondozás alatti összeg költsége |
|----------------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | Alapotartékelő tanulmány benyújtási hat. ideje | utógondozás alatti összeg költsége | |
| 1. Békáscsanak | 2024.12.31 | 6 399 000 | |
| 2. Békéscsanak | 2024.06.30 | 5 563 000 | |
| 3. Bihartúr | 2024.06.30 | 2 793 000 | |
| 4. Bucsa | 2024.07.01 | 6 447 000 | |
| 5. Csorvás | 2024.06.30 | 3 474 000 | |
| 6. Dévaványa | 2024.06.30 | 8 732 000 | |
| 7. Doboz | 2024.06.30 | 15 722 000 | |
| 8. Ecségfalva | 2024.06.30 | 5 319 880 | |
| 9. Elek régi | 2024.06.30 | 8 509 000 | |
| 10. Elek új | 2024.06.30 | 5 565 000 | |
| 11. Füzeggyarmat | 2024.07.01 | 4 294 440 | |
| 12. Gézst | 2024.06.30 | 3 321 000 | |
| 13. Kardos | 2024.06.30 | 3 110 000 | |
| 14. Kertészrét | 2024.06.30 | 4 455 000 | |
| 15. Kétegyháza | 2024.06.30 | 5 220 000 | |
| 16. Kőröstarcsa | 2024.06.30 | 5 320 000 | |
| 17. Kőrösújfal | 2024.06.30 | 5 145 600 | |
| 18. Kőtrány | 2024.06.30 | 3 746 000 | |
| 19. Lókisváza | 2024.12.31 | 4 918 000 | |
| 20. Makó új | 2025.06.30 | 4 695 500 | |
| 21. Méhkerék | 2024.06.30 | 5 875 000 | |
| 22. Mezőgyén | 2024.06.30 | 4 615 000 | |
| 23. Múrony | 2024.06.30 | 5 797 000 | |
| 24. Óhány | 2024.06.30 | 5 337 000 | |
| 25. Örménykút | 2024.06.30 | 3 285 000 | |
| 26. Sarhad | 2024.06.30 | 12 631 000 | |
| 27. Sartaudterezstúr | 2024.12.31 | 7 501 500 | |
| 28. Szeghalom régi | 2024.06.30 | 3 485 000 | |
| 29. Szentcsanak | 2024.12.31 | 9 869 000 | |
| 30. Terhos | 2024.12.31 | 4 623 000 | |
| 31. Telekgerendés | 2024.06.30 | 4 890 000 | |
| 32. Vászto | 2024.06.30 | 9 348 500 | |
| 33. Zsadány | 2024.12.31 | 4 578 500 | |
| | | | 194 586 320 |

| Név | 15 éves utógondozás | | utógondozás alatti összeg költsége |
|-----------------|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| | Alapotartékelő tanulmány benyújtási hat. ideje | utógondozás alatti összeg költsége | |
| 1. Békés | 2025.06.30 | 15 715 000 | |
| 2. Szeghalom új | 2025.06.30 | 9 172 000 | |
| | | | 24 887 000 |

76 db lerakónál az össz utógondozási költsége

335 626 320