

# DAREH

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer  
Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

## MEGHÍVÓ

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás **Taggyűlésének ülésére** tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.  
I. emeleti tanácsterem

**Időpontja:** 2015. november 27. (péntek) 9<sup>00</sup> óra

### Napirend:

1. Tájékoztatás a rendkívüli társulási taggyűlés összehívásának indokáról  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
2. Tájékoztató a hulladékgazdálkodás törvényi háttérének módosításáról  
Előadó: JT Infotéka Kft.
3. A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Működtetési Konceptiója  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
4. Nonprofit Zártkörűen működő részvénytársaság alapító okiratának elfogadása  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
5. A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
6. Egyebek

Kérem az ülésen a település testülete által delegált személy feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2015. november 19.

Tisztelettel:

  
Dávid Zoltán  
a DAREH Önkormányzati Társulás  
elnöke



## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében a 2015. november 27-én 9<sup>00</sup> órakor megtartott **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésének ülésén.**

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dávid Zoltán elnök:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy 52 tagtelepülés van jelen, így határozatképes a taggyűlés. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Maronka Lajost, Gádoros polgármesterét javaslom. Megkérdem Polgármester urat, elvállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

**Maronka Lajos Gádoros polgármestere:** Igen.

**Dávid Zoltán elnök:** Aki elfogadja Maronka Lajos polgármester urat jegyzőkönyv-hitelesítőnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 52 fő  
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 52 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Maronka Lajost, Gádoros polgármesterét jelöli ki.

**Dávid Zoltán elnök:** Megkérdem a taggyűlés tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele, javaslata a kiküldött napirendi tárgysorozattal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a napirendi tárgysorozattal, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 52 fő  
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 52 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2015. november 27-i ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint fogadta el:

**Napirend:**

1. Tájékoztatás a rendkívüli társulási taggyűlés összehívásának indokáról  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
2. Tájékoztató a hulladékgazdálkodás törvényi hátterének módosításáról  
Előadó: JT Infotéka Kft.
3. A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Működtetési Konceptiója  
Előadó: Dávid Zoltán elnök

4. Nonprofit Zártkörűen működő részvénytársaság alapító okiratának elfogadása  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
5. A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája  
Előadó: Dávid Zoltán elnök
6. Egyebek

### **1. Tájékoztató a rendkívüli társulási taggyűlés összehívásának indokáról**

**Dávid Zoltán elnök:** A kiküldött anyagban is leírásra került, hogy mi az oka a mai ülésünknek, ezért szeretnék felolvasni egy részt ebből. „DAREH Önkormányzati Társulás Elnökeként az Orosháza Város Önkormányzata aggályaira arra vonatkozóan, hogy a Társulás a projektben vállalt kötelezettségeknek 100 %-ban eleget tud-e tenni, megnyugtató választ nem tudtam adni tekintettel arra, hogy a projektben résztvevő tagönkormányzatok nagy része nem fogadta el az üzemeltetési koncepciót, illetve díjpolitikát, vagy nem is vitte képviselő-testülete elé. Társulás a fent megnevezett pályázat Támogatási Szerződésében kötelezettséget vállalt arra, hogy a pénzügyi záró kifizetést megelőzően nemcsak a Taggyűlés, hanem az érintett tagönkormányzatok képviselő-testületei is elfogadják az üzemeltetési koncepciót és a díjpolitikát, amely döntésekről készült határozati kivonatok benyújtása a Közreműködő Szervezet felé elengedhetetlen feltétel a projekt sikeres zárásához.” A projekt zárása veszélybe került, így Orosháza kezességvállalását nem tudom támogatni. Olyan döntéseket kellene most meghoznunk, ami egy közösségi együttműködést jelentene, amit a projekt indításakor is kitűztünk célul. Szeretném, ha sikeresen be tudnánk ezt a projektet fejezni. A december 15-i és 30-i határidők rendkívül közel vannak. Mindenkinek az az érdeke, hogy ez a jó régen elkezdett munka sikeresen befejeződjön. Átadnám a szót Fülöp Róbert úrnak.

### **2. Tájékoztató a hulladékgazdálkodás törvényi hátterének módosításáról**

**Fülöp Róbert szakértő:** Az október elei taggyűlésen kifejeztem azt a hiányérzetemet, hogy a közszolgáltatási hulladékgazdálkodásnak a helyzete állami szinten nem rendezett. Az elmúlt időszakban két törvénymódosítás látott napvilágot, az egyik zárószavazásra vár, a másik esetében pedig már be kellett adni a módosító javaslatokat és az előterjesztő álláspontjára vár a parlament. Az Önök számára kiküldött anyagban az a szöveg szerepel, ami a parlament elé kerül. A mostani anyag tisztázza, hogy a 60 literes edényzetek bevezetése január 1-jétől kötelező, illetve az árazása törvényi szinten kerül megoldásra. A másik nagy változás, hogy szétválik egy önkormányzati és egy állami feladatra a hulladékkezelés. A helyi önkormányzatoknak kell a részletszabályokat rendeletben megfogalmazni, nekik kell a közszolgáltatókat kiválasztani, nekik kell velük szerződést kötni, viszont a díjat az állam állapítja meg és szedi be. Az állam egy koordinációs szervezetet, egy koordinációs holdingot hoz létre, amely a közszolgáltatókkal fog kapcsolatban állni és

a velük kötött szerződésekkel fogja megoldani a hulladékkezelés problémáját az egész országban. A koordinációs holding fog a lakossággal szerződni, ő fogja a díjakat beszedni. A díjat továbbra is a Miniszter fogja megállapítani és ő fogja a kintlévőségeket is kezelni. Jelen pillanatban 20% a kintlévőség, amivel a továbbiakban nem kell számolni. A holding feladata lesz a rendszer-optimalizáció és újra definiálják a szolgáltató körzeteket. Az új rendszer úgy gondolkodik, hogy a rendelkezésre álló eszközöket, emberi erőforrásokat optimálisan kell használni és úgy kívánja az egész országot lefedni a szolgáltatás tekintetében, hogy az minimális költségeket generáljon. Készül egy új hulladékgazdálkodási terv, ami tartalmazza az erőforrásokat, ennek a határideje 2016. március 31. Az önkormányzatok a közszolgáltatókkal csak akkor tudnak szerződést kötni, ha az rendelkezik egy speciális engedéllyel, amit a koordinációs holding fog kiadni. Ez gyakorlatilag az optimalizáció próbaköve. Október 1-jével aki nem rendelkezik ezzel az engedéllyel, azzal az önkormányzat felmondja a szerződést egyhónapos határidővel. Ebből az is következik, hogy az új rendszer felállítása jövő év végével várható. A személyes véleményem az, hogy a törvényjavaslat célja a gazdasági alapok helyreállítása. Ennek egyik lehetséges módja a díjak emelése, a másik pedig az, hogy a rendszert úgy optimalizálják, hogy jelentős költségcsökkenés valósuljon meg. Szerintem mindenki számára világos, hogy a lakosság terheinek növelése nem járható út, tehát optimalizálni kell, úgy, hogy a működési keretek jelentősen átalakulnak. Az egyik, amit hallani lehet, hogy a közszolgáltatók száma radikálisan csökkenni fog. Jelen pillanatban 130 közszolgáltató van az országban. A koordinációs iroda a speciális engedélyek kiadásával, elvileg kialakíthat egy megfelelő struktúrát. A DAREH számára fontos az egység és az egységben rejlő erő. Az összeszedet díjakat, a koordinációs holding bevételeként fogják elszámolni és ő szerződést köt a közszolgáltatókkal, hogy a számukra felmerülő költségeket ellensúlyozza, de ez a költség már az a költség lesz, itt lesz a költségnyomás, amit ez egész rendszer valamilyen módon el tud már viselni. A jogszabálytervezet utal rá, hogy miniszteri rendelet fogja megállapítani azt, hogy milyen módon kell ezt a szolgáltatási díjat a közszolgáltató és a koordinációs holding között megállapítani. Nyilván való, hogy lesznek területi eltérések és lesznek alkuk, akik nagy tömeget képviselnek, jelenős erőforrással rendelkeznek azok fognak tudni komolyan küzdeni azért, hogy jó pozícióba kerüljenek a megfelelő háttérintézményeik, pl. a most létrehozandó Zrt. és az azzal együttműködő további vállalkozások. A mostani menetrend szerint a jogszabály ebben az évben elfogadásra kerül, maximum december 10-én és véleményem szerint nem lesz benne jelentős változás, mivel kormány előterjesztésről van szó, így igazíthatjuk ehhez a saját rendszerünket. Ennyiben szerettem volna összefoglalni a jelenlegi helyzetet, ha van kérdés, szívesen válaszolok rá.

*(Két tagtelepülés képviselője megérkezett, így a létszám 54 főre változott.)*

### **3. A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Működtetési Konceptiója**

**Dávid Zoltán elnök:** Köszönöm a tájékoztatásokat. Megkérdezem Molnár Béla szakértő urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

**Molnár Béla szakértő:** Én egy kicsit egybemosnám a napirendi pontokat. Létrehoztunk egy rendszert, aminek minden eleme megépült, az eszközöknek már 90%-a itt van és gyakorlatilag december 15-én ez a projekt zárható, ha nem tudjuk

zárni, akkor ezeket az eszközöket senkinek nem tudjuk odaadni használatba, mert akkor nem fog a tulajdonunkba kerülni. A projektet már kétszer Orosházáról kellett megmenteni. A legutóbbi mentésre azért volt szükség, mert kialakult egy nagyon komoly áfa hiány, amire Orosháza kezességet vállalt. Most a Pénzügyi Bizottság vezetője joggal kérdezte meg Polgármester úrtól, aki egyben a DAREH Elnöke, hogy van-e garancia arra, hogy Orosháza város által adott kezességvállalás megtérül? Erre Elnök úr nem tudta azt mondani, hogy igen, mert gyakorlatilag a projektzárás egyetlen feltételét nem tudja teljesíteni a Társulás, az pedig az, hogy a projekt elszámolása előtt valamennyi tagönkormányzatnak el kell fogadnia a működtetési koncepciót és a díjpolitikát. A társulási megállapodásunkban is szerepel, hogy a társulás taggyűlése által hozott határozatok a tagokra nézve kötelezőek, illetve a társulás tagjai a társulásnak okozott károkért felelősséggel tartoznak. Volt polémia arról, hogy a díjpolitika elfogadhatatlan, akkor is elmondtuk, hogy ezek elvi számok és a miniszter döntése alapján lesz meghatározva a díj. Ezért és az új hulladékgazdálkodási törvényi változásoknak megfelelően átdolgoztuk mind a működtetési koncepciót, mind a díjpolitikát, amiben természetesen nem szerepeltünk számokat, mert ez a Miniszter jogköre. A területen vannak szolgáltatók, akik úgy gondolják, hogy az új törvényi szabályozásnak is meg fognak felelni, de úgy gondolom, hogy egy 15 milliárdos nagyprojektet nem fognak a nemzeti hulladékgazdálkodási stratégia tervezésénél kifelejteni. Az is biztos, ha nem fogadja mindenki el ezt a projektet, akkor szankcionálni fogják a DAREH-t az elszámolások során. A szankció azokat az önkormányzatokat fogja érinteni, azokon fogjuk behajtani, akik ellenálltak annak, hogy az egyébként elkészült projekttel el tudjunk számolni. Jó pár szolgáltató stratégia célkén benyomult a DAREH területére és 10 éves megállapodásokat kötött az önkormányzatokkal. A DAREH vállalta, hogy erre megoldást talál, amiről az egyebek napirendben fogunk tájékoztatást adni és természetesen írásban is kiküldjük minden tagönkormányzat számára. Szerintem egy jól működtethető rendszert hoztunk létre, ami meg fog felelni a nemzeti hulladékgazdálkodási stratégiának és a környezetvédelmi előírásoknak csak rajtunk múlik, hogy ebben el tudunk-e indulni.

**Dávid Zoltán elnök:** Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, kívánnak-e további kiegészítést tenni a szakértők?

**Fülöp Róbert szakértő:** A törvénymódosítások hatására most már az is világossá vált, ami korábban zavart okozott. Sajnálatos módon az ábrában benne maradt egy díjfizetési nyíl a lakosság és a Zrt. között, ami eltávolításra került, kérem így vegyék figyelembe. A díjfizetés a magyar államhoz fog befolyjni. Van egy hivatkozás még az anyagban a 2011. évi Kbt-re, a változás miatt, most már a 2015. évi Kbt-re kell hivatkozni. A díjpolitika nem tartalmaz számokat, gyakorlatilag egy olyan kiüresített anyagról szavazunk, aminek nincs hatása sem a lakosságra, sem a Társulásra. Egyetlen hatása van, van egy Támogatási Szerződésünk, meg egy pályázatunk, amely alapján ilyenre rendelkezni kell. Az Államtitkár úrtól jött egy levél, amely szerint a díjpolitikát el kell fogadnunk.

*(Négy tagtelepülés képviselője megérkezett, így a létszám 58 főre változott.)*

**Hanó Miklós Békéscsaba alpolgármester:** A korábbi díjpolitikában 10-15 %-os nemfizetés mellett 260 millió, 25%-os nemfizetésnél már 520 millió forint veszteség volt indulóként beállítva. A veszteség lakosságszám-arányosan került volna visszaosztásra. Nekünk ezzel volt problémánk. Azzal, hogy az állam most belép, ez a probléma megszűnik. Nekünk december 17-én lesz közgyűlésünk. Mennyire merev

ez a 15-e? Egy új fejlesztés akkor jó, ha az jól működik. Nem vettem részt a válogatómű próbaüzemén, de úgy tudom, hogy ez vegyes kommunálisra lett megépítve és elég sokszor eldugul a rendszer. Valószínű, hogy a szelektívra jó, de a kommunálisnál lehetnek akadályok. Az 5. napirendi pontban szerepel olyan, hogyha valami miatt nem működik jól a rendszer, akkor visszafizetés terhelés léphet fel. Azt kérem, hogy az 5. napirendnél mikor szavazunk, a 2. részről külön szavazzunk, mert mi arról nem tehetünk, ha ez a válogatómű nem fog jól üzemelni. Nekünk is 10 éves megkötött szerződésünk van, amiből még hátra van 8 év. Fontos lenne tudni, hogy pontosan mikor lép be a DAREH rendszer. A meglévő szerződés veszteségét majd át fogja vállalni az állam? Békéscsaba területén épült a válogatómű, ezzel kapcsolatban még a területi gondokat is rendezni kell a projekt zárásáig.

**Fülöp Róbert szakértő:** A próbaüzem pont arról szól, hogy ha gondok vannak a technológiával, azok előjjenek. Nyolc hét a próbaüzem, az utolsó három hétben minden hulladékot, ami beérkezett a válogatómű fogadott és kezelt. Egy autót küldtek el, ami baromfifeldolgozóból hozott olyan hulladékot, ami nem felelt meg a települési hulladék kategóriának, mert csirkebéllel volt tele. A próbaüzem lezárult szeptember 16-án, megkezdődött a műszaki átvétel és a felmerült problémák kijavítására a kivitelezők kaptak 1 hónapot. Ezt követően volt egy 2 napos tesztüzem, a rendszer tudja, amit tudnia kell a vegyesen gyűjtött hulladéokra nézve. Ez a létesítmény nem csak a térség, hanem az ország legmodernebb létesítménye és alkalmas arra, hogy megvalósuljon az 50%-os eltérítés, tehát csak 50% hulladék kerüljön a lerakóba.

**Molnár Béla szakértő:** A díjpolitikában egy csomó aggály fogalmazódott meg, de nekünk a 60 literes kukákra kellett megterveznünk annak idején. Értelmem szerint két kuka megy ki a lakosságnak és, ha szelektíven gyűjt, akkor a 60 literes kuka ürítési díja pontosan annyi lett volna, mint most, tehát 205,-Ft/ürítés. A nagyobb kukák esetében igen torzító számok jelentek meg, de véleményem szerint a szelektív gyűjtéssel a nagyobb méretű kukák kiváltásra kerültek volna. Ebben a díjpolitikában valóban a kintlévőségek kezelése volt az egyetlen probléma. Jelenleg a közszolgáltatók 20-25%-os kintlévőséggel dolgoznak, ennek okán a rendszer tagjai utólag 330 millió forint feletti éves hozzájárulást adtak ezeknek a közszolgáltatóknak. Az aggodalmunk a jövőre nézve az volt, hogy vagy ez marad vagy jobb lesz. Az állam törvényjavaslata arra irányul, hogy a rezsicsökkentés kapcsán fenntartott alacsony díjat, csak az állam beavatkozásával lehet fenntartani. A kintlévőségeket az állam tudja beszedni, komolyabb szigorral. Az is látszódik, hogy az állam ezeket a veszteségeket hajlandó kipótolni egy ideig, de a rendszert úgy akarja felépíteni, hogy a számlák nagytöbbsége befizetésre kerüljön és ne különtámogatásokkal keljen ehhez hozzájárulni. Jó pár település van, aki már nem tudja ezeket a hozzájárulásokat befizetni a jelenlegi közszolgáltatójának, ezért üdvözltek sokan, hogy megjelenik a DAREH és ezért jó, hogy ez törvényben foglaltan kikerül az önkormányzatok tulajdonában álló közszolgáltatóknak a felelősségi köréből. Végre megalakulhat Magyarországon egy normális hulladékgazdálkodási rendszer. A válogatóüzemmel kapcsolatban. Ez a válogató üzem Lengyelországban vegyes hulladékkal működik non-stop és működőképes. Itt a problémát az okozta, hogy pár válogató szalag nem megfelelő anyagminőségben érkezett meg, ezek kicserélésre kerültek, azóta minden rendben működik. Kérem, hogy támogassák a DAREH-t. A közbeszerzési törvény határideinek betartása miatt 2016. második félévét tudom megjelölni a teljes rendszerszintű működésre. A határozati javaslat szövegszerű módosítására nincs lehetőség, mert benne van a támogatási szerződésben, hogy ezt a szöveget kell elfogadnunk. Arról beszéltünk, hogy a taggyűlést követő héten kellene elfogadni a határozati javaslatokat, mert december 15-i a projekt zárása,

akkora nekünk tudnunk kell produkálni a testületi határozatokat. Az a tiszteletteljes kérésem, hogy a 15-i véghatáridő mindenki tartsa be. Az eredeti határidő november 15. volt, ennél jobban már nem tudjuk kitolni, ez EU-s bizottsági elvárás.

**Móra Ferenc Szentés képviselője:** Kötelező közszolgáltatásnak az ellenértékét a NAV-on keresztül be lehet hajtani, csak az a probléma, hogy a törvényhozó szándékát a magyar közigazgatás nem tudja végrehajtani. A NAV-nak amikor elküldtük behajtásra a tartozásokat, akkor azt a tájékoztatást kaptuk, hogy próbáljuk meg részletekben behajtani. Azt gondolja a NAV, hogy a közszolgáltató nem próbálta meg mindenféle módon behajtani a tartozást.

**Martonosi György Maroslele polgármester:** Az üzemeltetési koncepcióval kapcsolatban egy dolgot tisztázni kellene. Jelenleg több önkormányzatnak van hosszútávú szerződése egy üzemeltetővel. Így vagyunk ezzel mi is, kb. még 9 évünk van hátra. Ennek a szerződésnek a felmondásával lesz nekünk gondunk. Azt a tájékoztatást kaptuk, hogy az egyebek napirendben erre van egy nagyon jó ötlet. Szeretném ezt az ötletet a döntés előtt meghallgatni. Ha ezt a díjpolitikát elfogadjuk, az Maroslele vonatkozásában a díjak 1/3-os emelkedését fogja eredményezni. Úgy gondolom, ez nem fér össze sem az önkormányzat, sem a kormány szándékával és természetesen nem találkozik a lakosság érdekeivel sem. Örülök, hogy itt van Képviselő úr és szeretném megkérdezni, hogy miként tudjuk majd elmagyarázni a lakosoknak, hogy ennek a világszínvonalú rendszernek a bevezetésével miért nő meg ilyen drasztikus mértékben a személyszállítás díja? A másik az, hogy a hulladékgazdálkodási törvény most kerül majd elfogadásra és feltételezzük, hogy a jelenleg érvényes szöveggel. Képviselő úr biztosan tudja, hogy vannak-e előkészített módosító indítványok, amik alapjaiban megkérdőjelezhetnék ezt a koncepciót, amit most el kívánunk majd fogadni?

**Szebelédi Zoltán Újkígyós polgármester:** Több helyen szerepel az önkormányzat rendeletalkotási kötelezettsége. Ennek mi a határideje?

**Siklósi István Mezőberény polgármester:** Jelen pillanatba a DAREH-nak hány tagja van?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit a Munkaszervezet vezetője:** 94 tagja van.

**Siklósi István Mezőberény polgármestere:** 86 település van a kiküldött anyagokban rendszeresen. Minden alkalommal kapunk meghívót, de Mezőberény nincs ebben az anyagban benne, sem a gyűjtőkörzeteknél, sem az egyéb megjelöléseknél. Az ügyintézőtől kaptam rá információt, hogy majd intézik, de kb. 2 éve folyik ez a történet. Mi 2013-ban léptünk be. A másik, hogy a működtetési koncepcióban szerepel, hogy az üzemeltető kiválasztása a Zrt. feladata lesz. Azt nem tudom, hogy mi lesz azokkal a településekkel, akiknek december 31-ével lejár a szerződésük a jelenlegi közszolgáltatójukkal. Kivel, miként fogunk mi szerződést kötni, vagy marad az a rendszer, mint eddig volt, hogy az önkormányzat önállóan eldönti?

**Molnár Sándor Vésztő polgármestere:** Elhangzott, hogy a jelenlegi szolgáltatók valamilyen szinten be lesznek vonva a szolgáltatás végrehajtásába. Nálunk is az edényzetek nagy része a jelenlegi szolgáltató tulajdona. A településeknek lesz abba beleszólásuk, hogy a fizikai ürítést ki fogja végrehajtani a településen? Ha nem az a szolgáltató lesz, aki jelenleg, akkor ki fogja azokat az edényzeteket megvásárolni, ami a mostani szolgáltató tulajdonában áll? Mikor várható, hogy leülnek a

szolgáltatókkal tárgyalni? A rendszerben megvalósult elemek mikor kezdenek el működni, pl Vésztőn a hulladékudvar mikor indul el?

**Fülöp Róbert szakértő:** A 10 éves szerzőssel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy a gyűjtőkörzetek változni fognak és a megmaradáshoz egy speciális engedély szükséges, amit a koordinációs iroda fog kiadni. Ha nem kapja meg a közszolgáltató az engedélyt, akkor 1 hónapos felmondási idővel fel lehet mondani a szerződést. A DAREH-nak jó esélye van arra, hogy a koordinációs szervezettől megkapja a szükséges engedélyt, hogy közszolgáltatóként működjön. Azt javaslom, hogy a 10 éves szerződéssel rendelkezők ne tegyenek most semmit. Ki fog derülni a rendszer-optimalizációból, hogy hova tartoznak, és mivel nem rendelkezik a közszolgáltatójuk a speciális engedéllyel, ezért a szerződést fel kell, hogy bontsák és meg lehet kötni a szerződést a megfelelő DAREH rendszerbeli partnerrel. A drasztikus áremelkedéssel kapcsolatban szeretném megnyugtatni. Az anyagban nincs olyan döntés, ami áremelkedéshez vezetne az Önök területén.

**Martonosi György Maroslele polgármesteri:** Maroslelén most fejeződött be a szennyvízberuházás. A szennyvízdíjat a Miniszter a CBA számítások alapján határozta meg, amelyet a pályázat benyújtásakor a társulás elfogadott, tehát nem tudott eltérni. Szennyvíz esetén nem volt korábban díj, így kénytelen volt a lakosság elfogadni, amit megállapított a Miniszter, de a hulladékszállításnál volt. Ez alapján a számítás alapján nem az a díj fog kijönni, amit a lakosság fizet. Nekünk az aggályunk itt van. Ha meg lehetne oldani, hogy gyűjtőkörzetenként vagy településekként eltérő díjak lennének megállapítva, nem szólnánk semmit. A legutóbbi taggyűlésen az hangzott el, hogy ez nem működik így, egységes díjak lesznek, ami Maroslele vonatkozásában nagyon komoly díjemelést fog jelenteni. Ezért kértem Képviselő urat, hogy erre mondjon valamit. Ez szembe fog menni azzal a rezsicsökkentéssel, ami az elmúlt években megvalósult.

**Fülöp Róbert szakértő:** A rendeletmódosításokat a törvény hatálybalépése után kell megtenni, illetve, ha később változik a szolgáltató, akkor a szolgáltató változása időpontjában kell átvezetni a rendeletet. Mezőberény aggodalmát megértjük, túl azon, hogy maga a Társulás úgy kezeli Önöket, hogy tagok. Annyi baj van, hogy az EU-s CBA nem tartalmazta Mezőberényt. Békéscsaba gyűjtőkörzetébe van beszámítva Mezőberény és számolva van a kapacitásával és a feladataival. A rendszer kialakításakor is számoltunk Mezőberénnyel.

**Molnár Béla szakértő:** Ha jól értelmeztem az edényzet a jelenlegi szolgáltató tulajdona, de nem a közszolgáltatóé. Ez jelenleg úgy működik, hogy beszerezte a kukákat valaki és addig lesznek ott, amíg ő üzemeltet. Nekünk van kukák, ami meg is vásárolható a szolgáltatótól. Ha a DAREH elindul, minden eszközt beszerez vagy a területre kiírt közbeszerzésben feltételül kell szabni, hogy kukát kell adnia a hiányzó mennyiségre, úgy ahogy 1-2 autót is be kell vonnia. Mi azt mondjuk, hogy fél év múlva tudjuk beindítani a szolgáltatást, addig a meglévő szerződéseket érdemes érvényben tartani. Amennyiben ő értékesítené a DAREH felé a kukákat, akkor a DAREH döntése alapján lehet olyat, hogy megvásároljuk tőle, vagy beszerzünk újat. Annyit tudni kell, hogy a mi kukáink chipes kukák. A díjemelkedésről is mondanék pár szót. A szennyvíznél teljesen elfogadott, hogy az EU-s CBA alapján a Miniszter dönt. A hulladéknál is ez lesz, ebben olyan nagy változás nem lehet. Szeretném megkérdezni, hogy mennyi az a jelentős díjemelkedés 1 évre egy háztartásra? Én úgy tudom, hogy ez átlagosan 3.000,-Ft egy évre, akkor az egy hónapra 250,-Ft. Ne csak százalékokról beszéljünk, hanem pénzüsségekről is. A kintlévőségekkel kapcsolatban egyetérték Móra Józseffel, de az is tény, hogy ezek a 20-25%-os



kintlévőségek nagyon sok cégnél 3%-4%-on értékesítve lettek, itt nem konkrétan Szentesre gondolok, de látjuk az egész térséget.

**Simonka György országgyűlési képviselő:** Haladnék sorba a kérdéseken. A kiválasztás természetesen közbeszerzéssel fog történni. Nem akárcsak fog tudni pályázni, kell minősítéssel és engedéllyel rendelkeznie annak, aki alvállalkozóként szeretne dolgozni, ha pedig nem lesz ilyen, akkor a DAREH egy olyan komplex rendszert rakott össze, hogy meg tudja valósítani ezt a feladatot. Ha hiányzik hozzá kuka, autó, lerakó vagy bármi, akkor azt meg fogja tudni teremteni a törvény erejénél fogva, hiszen egyetlen egy célja van a törvénynek, hogy a rezsicsökkentést tovább tudjuk folytatni és meg tudjuk tartani. Nagyon sok polgármestertől hallom, hogy azért nem tudnak fejlődni, munkabért fizetni, mert hozzá kell járulniuk a közszolgáltatók költségeihez. A rendeletalkotás idejét is meg fogja határozni a törvény, ami ki fog jönni nemsokára. 10 éves szerződésekkel kapcsolatban. A DAREH-val a szerződést már korábban aláírták az önkormányzatok képviselői és megbízták ezzel a feladattal, és közben a szolgáltatók kiereszkolták, hogy egy 10 éves szerződést írjon alá az önkormányzat, mert voltak olyan helyzetben, hogy azt mondták, hogy egyébként nem hajlandóak elvinni a szemetet. A törvény ezt a kérdést is rendezni fogja, ahogy Fülöp Róbert már elmondta. Drasztikus díjemeléssel kapcsolatban biztosan valamit félreértett, ami abból adódhat, hogy korábban volt egy taggyűlés, ahol díjakról beszéltek, de ez most törlésre került. Véleményem szerint már akkor sem kellett volna foglalkozni vele, bár a pályázat kötelezi a DAREH-t, hogy ezzel foglalkozzon, de törvény van arról, hogy ezt nem mi fogjuk eldönteni, hanem a Miniszter. Nem tudom, hogy Ön honnan tudja azt, hogy pl. mennyi lesz a díja Mari néninek a Kossuth utcában? Lesz egy általános díj, amivel a költségeket a 0-hoz közelítik és ebben még amortizáció sem szerepelhet. Ezen kívül minden kukát chipes kukává kell tenni, ami nem szelektíven lesz gyűjtve, azért fizetni kell kilógrammonként x forintot. Ez a díj országos szinten lesz meghatározva, amivel egy szakértői stáb foglalkozik és ettől nem lesz lehetőség eltérni. Ha szelektíven gyűjt valaki, akkor egy fillért nem kell fizetnie, de ha bele tesz mindent egy kukába azért kilógrammonként meg kell fizetni a díjat. Nem tudom elképzelni, hogy hogyan lehet drasztikus áremelkedés, mikor folyamatosan azt hallom a szolgáltatóktól, hogy abba a díjba nem férnek bele, amit most befagyasztott a kormány. A törvény arra kötelezi a szolgáltatókat, hogy társasházaknál hetente 2-szer, lakóházaknál pedig hetente 1-szer szállítsák el a hulladékot. Azt el tudom képzelni, hogy azért volt olcsóbb, mert csak kéthetente szállítottak, de ez a törvénnyel szembe megy. Véleményem szerint amint meg lesznek a chipes kukák, mindenki számára olcsóbbá fog válni a rendszer. NAV kérdés. Az önkormányzati vezetők folyamatosan azzal fordulnak hozzám, hogy hozzá kell tenniük a díjhoz, mert emelkedett a rezsidió, az üzemanyagárak és, hogy nem fizetik be a lakosok a díjat. Ha Önöknek azt javasolja a NAV, hogy tegyenek meg 1+1+1 lépést, hogy pénzhez jussanak, akkor próbálják meg, de ne idő előtt adják el 5-10%-ért. Most ott tarunk, hogy sokan kívülállóként nézik a DAREH programot, de ez a projekt még nem ment végbe és úgy néz ki, hogy nem is fog, ha nem kerül elfogadásra két koncepció. Mindenki, aki nem fogadja el, az vélhetően a szankcióban fog részesülni. November 15-ig be kellett volna fejezni ezt a programot, amit sikerült eltolni december 15-re. Két probléma már korábban is látszott, hogy az idő rövidege miatt a benyújtott számlákat nem biztos, hogy ki tudják fizetni, de ha az meg is érkezik, még erre rájön az áfa. Ekkor kérte gesztorként Orosháza város Molnár Béla segítségét, hogy jöjjön vissza szakértőként. Az első lépést sikerült megoldani az összes támogatási összeg jelenleg a DAREH számláján van, ami kb. 5 milliárd forint, viszont ebből a pénzből áfát nem lehet finanszírozni. Az OTP hajlandó volt hitelt adni kezességvállalás mellett. Orosháza város kezességét vállalt a több mint 1 milliárd forintos áfára. Mindenki úgy gondolta, hogy ezzel meg is oldódott a

probléma. A Pénzügyi Bizottság elnöke megkérdezte Polgármester urat, hogy biztos meg fogjuk mi ezt kapni, nincs ebben kockázat? A DAREH megállapodásába bele van írva, hogy amit a taggyűlés elfogad, az mindenki számára kötelező érvényű. Néhány település viszont úgy döntöttek, hogy ennek ellenére nem fogadja el a koncepciót és a díjpolitikát. Összeült a válságstáb és azt javasolta Polgármester úrnak, hogy a mai napon ne utazzon el egy fontos konferenciára, hívjon össze egy rendkívüli ülést és ne engedje kifizetni azt a számlát, aminek az áfáját már a múlt héten ki kellett volna fizetni. Ha kifizeti a DAREH a számlát és Orosháza továbbra is tartja magát ahhoz, hogy ennek az áfának a kezeése, akkor abban a pillanatban, amikor nem teljesülnek a pályázatban vállaltak, ami arról szól, hogy a tagtelepülések testületeinek el kell fogadniuk a díjpolitikát és a koncepciót, akkor szabálytalansági eljárás alá fogják vonni a pályázatot. Az, hogy az 5 milliárdot nem fogják kifizetni az már szinte biztos, hogy a 14 milliárdot vonják vissza, vagy mennyit, azt nem lehet tudni. Ez az EU-on múlik és azt, hogy ki fogja megfizetni ennek a kárát, azt Önöknek kell kiolvasni a szabályzatból és az alapító okiratból. Igaz, hogy el fognak ezen pereskedni 1-2 évig, de ha megbukik a DAREH program, az az Önök felelőssége lesz. Én azt kérem Önöktől, hogy ne hallgassanak a lobbistákra. Hozzanak egy olyan döntést, ami a lakosság érdekeit szolgálja. Ráadásul a törvény nem is fog engedni mást. Még egyszer nyomatékosan kérem Önöket, hogy fogadják ezt el, tudom, hogy adventi időszak jön, de 15-ig hívjanak össze rendkívüli üléseket.

*(Egy tagtelepülés képviselője elhagyta a teremet, így a létszám 57 főre változott.)*

**Dávid Zoltán elnök:** Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése? Megállapítom, hogy nincs. A koncepció ábrájában díjfizetési nyíl a lakosság és a Zrt. között eltávolításra kerül, valamint a 14. számú helyett a 13. számú korábbi taggyűlési határozat kerül visszavonásra, kérem így vegyék figyelembe. Aki egyetért a 3. napirendi pont határozati javaslatával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 57 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 55 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **17/2015. (XI. 27.) TGy. határozat**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

- 1.) dönt arról, hogy a Taggyűlés 13/2015. (X.08.) TGY. határozatának 1. és 2. pontját hatályon kívül helyezi,
- 2.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Koncepciója - tartalommal elfogadja,
- 3.) nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági

tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a társulás Elnöke  
**Határidő:** azonnal

*A 17/2015. (XI.27.) TGY. határozat melléklete:*

## **A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**

### **HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZERÉNEK**

### **MŰKÖDTETÉSI KONCEPCIÓJA**

A Tagok a közszolgáltatás rendjének egységes alkalmazása érdekében rendeleti szabályozást alkotnak, mely biztosítja költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a Társulás eszközeinek jogszerű használata révén.

A Ht., valamint végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak figyelembevételével - a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Tagok feladata és hatásköre, amely feladat végrehajtása során a Tagok ezen jogosítványukat „egységes üzemeltetés elve” alapján a Társulásnak átadják.

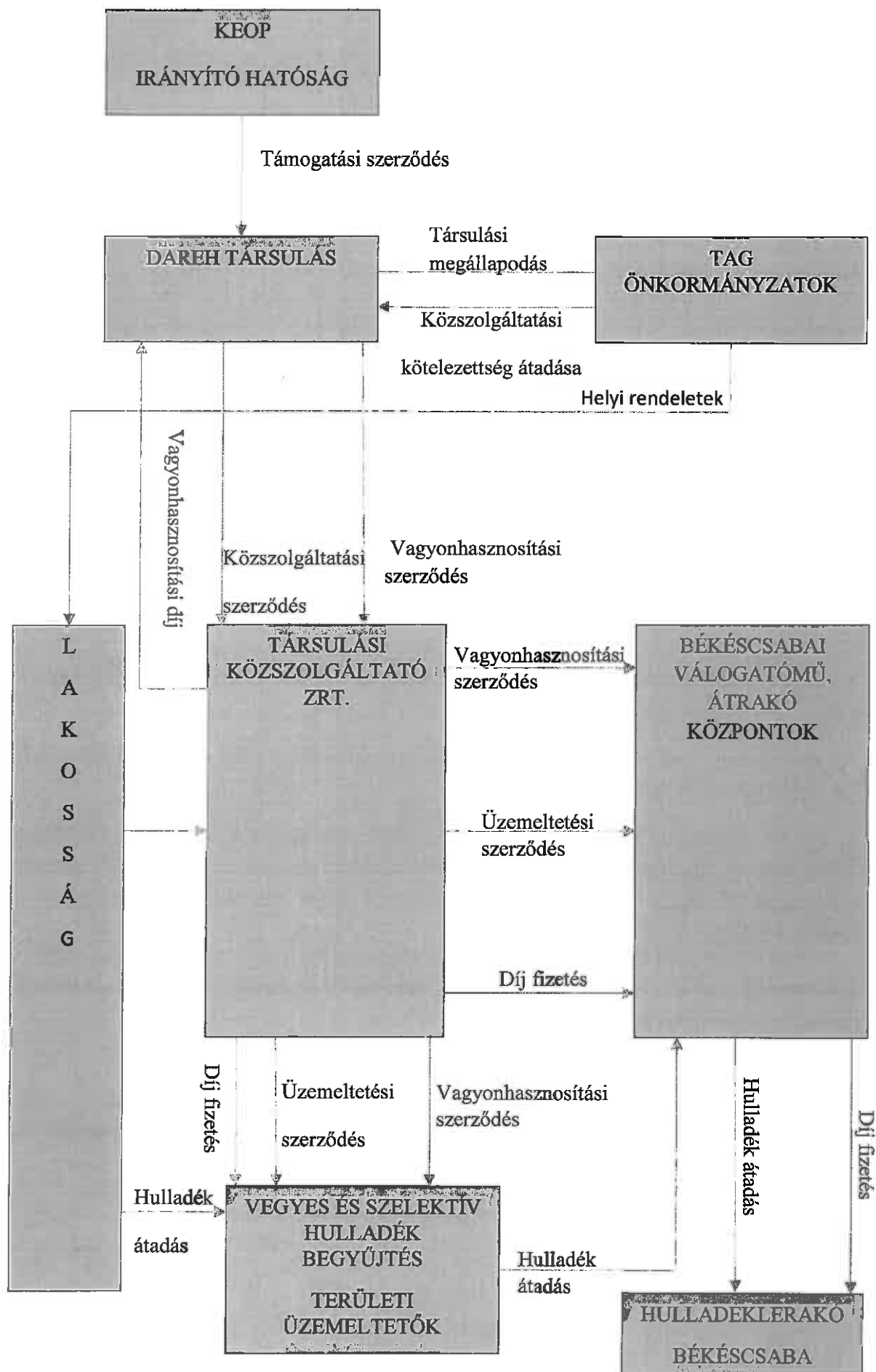
A Tagok/Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik. A közszolgáltatási szerződésben feltételként kell rögzíteni:

1. a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
2. a hulladékgazdálkodási eszközök igénybevételének részletes feltételeit,
3. a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató/Üzemeltető által történő biztosítását.

A lehetséges szervezeti - működési kereteket az előzetes egyeztetések során kialakult álláspontok figyelembevételével a következők szerint lehet összefoglalni:

*Egységes, a teljes rendszert átfogó, társulási kizárólagos tulajdonban lévő közszolgáltató zrt. létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására. A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt. A közszolgáltató a szükséges eljárást lefolytatva kiválasztja az üzemeltetőket.*

A működési modell a következő:



## A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretei

### *A közszolgáltató kiválasztása*

A Ht. törvényi felhatalmazása, a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a tagönkormányzatok Képviselő-testületeinek határozatai alapján a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Társulás feladata és hatásköre.

Erre a Társulásnak az Önkormányzatoktól felhatalmazást kell kapnia, melyet a jelen határozat elfogadásával az Önkormányzat kifejezetten megad.

Ennek teljesülése esetén az a közszolgáltató kizárólagos Társulási tulajdonú nonprofit gazdasági társaságként alapítható meg, majd kijelöléssel közszolgáltatóvá tehető.

A Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik.

Társulás és a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megállapodnak arról, hogy a folyamatban levő hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítása révén létrejövő hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó rendszer működtetése, üzemeltetése a Közszolgáltató feladata. Ennek érdekében a Társulás a tulajdonában lévő eszközöket üzemeltetésre és felelős őrzésre a Közszolgáltatónak átadja. A Közszolgáltató ezt, mint vagyoni értékű jogot – a vonatkozó számviteli szabályozással összhangban – jogosult a könyveiben szerepeltetni.

A közszolgáltató a szerződésben rögzítettek szerint a használati jogért, – mint vagyoni értékű jogért –ellenértéket fizet.

Az aktiváláskor az aktiválási érték megállapítása a mindenkor hatályos számviteli szabályok figyelembevételével történik.

A szokásos és számvitelileg korrekt költségviselésnek megfelelően az átadott eszközök fenntartásához (javítás, állapotfenntartó karbantartás) kapcsolódó költségek fedezetét a Közszolgáltató, míg a pótlás, felújítás forrását a Társulás biztosítja a Közszolgáltató által fizetett díjból.

A Közszolgáltató az ellenértéket a szerződésben meghatározott időpontokban, és mértékben köteles a Társulásnak megfizetni.

A szerződés abban az esetben megköthető a Közszolgáltatóval, ha az a szerződéskötésig a környezetvédelmi hatóságnál minősítései engedélyt szerez. Az engedélyeztetéshez szükséges, hogy a jövőbeni üzemeltetők már rendelkezésre álljanak, azok erőforrásként, referenciaként segítsék az engedélyeztetést.

A Társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Ht. 35. §-a szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról, vagy annak megfelelő módosításáról.

### *Az üzemeltető kiválasztása*

Az Üzemeltető személyének kiválasztása a Közszolgáltató zRt. feladata.

Az eljárás megindításakor hatályos előírások szerint a közszolgáltató megvizsgálja, hogy az ajánlatkérő részéről a szolgáltatási koncesszió tárgyú eljárás alkalmazására van-e lehetőség, mivel ebben az esetben a vagyon rendelkezésre bocsátása és a szolgáltatás beszerzése egy szerződés keretében megvalósulhat.

Az Üzemeltetők veszik bérletbe valamennyi, a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközt, amely nem a lakossághoz kerül.

A hulladékgazdálkodási eszközök használatára, valamint az üzemeltetési díj, bérleti díj megfizetésére vonatkozó megállapodást az Üzemeltetővel megkötendő szerződésben kell rögzíteni, különösen:

- a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
- a hulladékgazdálkodási eszköz igénybevételeinek részletes feltételeit,
- a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő biztosítását.

A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében támaszkodni kell a jelenlegi szolgáltatókra. Ennek egy lehetséges megoldásaként azok bevonására az üzemeltetésbe a Ht. által meghatározott feltételek mellett és keretek között – pl.: ajánlattevőként, vagy alvállalkozóként –kerülhet sor.

Mivel a hatályos közbeszerzési törvény szerint a közszolgáltatók alapvetően ajánlatkérőknek minősülnek, így az üzemeltetők kiválasztásánál a Kbt. előírásai nem hagyhatók figyelmen kívül .

Üzemeltetők/Alvállalkozók bevonására kerül sor az alábbi feladatok ellátása során:

- Hulladék begyűjtés és Hulladékudvar üzemeltetés
- Válogatómű, átrakó üzemeltetés

A működés során megvalósuló üzemeltetés magában foglalja a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetését, javítását, állapotmegőrző karbantartását. Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza.

A projektben létrejövő eszközök közül a lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.

A feladatok megosztásához kapcsolódva a gyűjtést végző üzemeltetőkhoz/szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre kerülő gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek. A hulladékudvarokban gyűjtött válogatóra kerülő hulladék elszállítása az átrakókkal azonos technológia szerint, az átrakók anyagának beszállítására alkalmas gépekkel történik.

A válogató technológia és az átrakók egy technológiai egységet képeznek, azok működtetése az ezzel megbízott üzemeltető feladata.

Ebben a rendszerben az üzemeltetők nem fizetnek vagyonhasznosítási/bérleti díjat a Társulásnak, mert az a befolyó díjból a közszolgáltatói feladatokat ellátó társaság kötelezettsége.

## **SZOLGÁLTATÓI TERÜLETEK, GYŰJTŐKÖRZETEK KIALAKÍTÁSA**

A DAREH rendszer lehetséges gyűjtőrendszeri kialakítására a következők szerint kerülhet sor:

1. Négy átrakó állomásra történik a beszállítás (Szeghalom, Orosháza, Szentés, Makó)

2. Közvetlen beszállítással a települések egy része közvetlenül elérheti a Válogatóművet, így külön gyűjtési körzete (Békéscsaba) lesz a Válogatóműnek is.
3. Gyula esetében célszerű külön gyűjtési körzet kialakítása átrakás nélkül.

Ennek eredményeképpen a következő gyűjtési körzetek adódtak:

1. Szentesi gyűjtési körzet

<b>Csanytelek</b>
<b>Derekegyház</b>
<b>Fábiánsebestyén</b>
<b>Mindszent</b>
<b>Nagytóke</b>
<b>Szegvár</b>
<b>Szentes</b>

2. Makói gyűjtési körzet

<b>Apátfalva</b>
<b>Csanádalberti</b>
<b>Csanádpalota</b>
<b>Földeák</b>
<b>Királyhegyes</b>
<b>Kövegy</b>
<b>Magyarcsanád</b>
<b>Makó</b>
<b>Maroslele</b>
<b>Nagylak</b>
<b>Pitvaros</b>
<b>Óföldeák</b>

### 3. Orosházi gyűjtési körzet

<b>Ambrózfalva</b>
<b>Árpádhalom</b>
<b>Battonya</b>
<b>Békéssámson</b>
<b>Eperjes</b>
<b>Gádoros</b>
<b>Kardoskút</b>
<b>Mezőhegyes</b>
<b>Nagybánhegyes</b>
<b>Nagyér</b>
<b>Nagymágocs</b>
<b>Nagyszénás</b>
<b>Orosháza</b>
<b>Pusztaföldvár</b>
<b>Székkutas</b>
<b>Tótkomlós</b>
<b>Végegyháza</b>

### 4. Békéscsabai Gyűjtési körzet

<b>Almáskamarás</b>
<b>Békéscsaba</b>
<b>Békésszentandrás</b>
<b>Bélmegyer</b>
<b>Csabasabadi</b>
<b>Csanádapáca</b>
<b>Csorvás</b>



<b>Doboz</b>
<b>Gerendás</b>
<b>Kamut</b>
<b>Kétsoprony</b>
<b>Kisdombegyház</b>
<b>Köröstarcsa</b>
<b>Kunágota</b>
<b>Magyarbánhegyes</b>
<b>Magyardombegyház</b>
<b>Medgyesbodzás</b>
<b>Medgyesegyháza</b>
<b>Murony</b>
<b>Nagykamarás</b>
<b>Szabadkígyós</b>
<b>Tarhos</b>
<b>Telekgerendás</b>
<b>Újkígyós</b>

5. Szeghalmi gyűjtési Körzet

<b>Biharugra</b>
<b>Bucsa</b>
<b>Dévaványa</b>
<b>Ecsefalva</b>
<b>Füzesgyarmat</b>
<b>Kertészsziget</b>
<b>Körösnagyharsány</b>
<b>Körösújfalú</b>

<b>Okány</b>
<b>Szeghalom</b>
<b>Vésztő</b>
<b>Zsadány</b>

6. Gyulai gyűjtési körzet

<b>Elek</b>
<b>Dombegyház</b>
<b>Dombiratos</b>
<b>Kevermes</b>
<b>Lökösháza</b>
<b>Geszt</b>
<b>Gyula</b>
<b>Kétegyháza</b>
<b>Kötegyán</b>
<b>Méhkerék</b>
<b>Mezőgyán</b>
<b>Sarkad</b>
<b>Sarkadkeresztúr</b>
<b>Újszalonta</b>

Ez alapján az érkező 35 db új gyűjtőjármű kihelyezésére a következők szerint kerül sor:

<b>Gyűjtőkörzet</b>	<b>Új gépek kihelyezése (db)</b>
Makó	4
Szentes	4

Szeghalom	4
Orosháza	6
Gyula	7
Békéscsaba	10
<b>Összesen:</b>	35

#### **4. Nonprofit Zártkörűen működő részvénytársaság alapító okiratának elfogadása**

**Dávid Zoltán elnök:** Megkérdezem a szakértő urakat, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni. Megállapítom, hogy nem. Szeretném megtenni a személyi javaslataimat. Vezérigazgató: Galló Ferenca (Berettyóújfalu, Margit u. 10.), javadalmazása: 200.000,-Ft. Felügyelő bizottságának tagjai: elnöke: Hanó Miklós (Békéscsaba, Szépkerti u. 4.), javadalmazása: 30.000,-Ft; tag: Szarka Attila (Fábiánsebestyén, Arany János u. 20/3.), javadalmazása: 30.000,-Ft; tag: Balogh József (Szabadkígyós, Lovas köz 2.), javadalmazás: 30.000,-Ft. Könyvvizsgáló: Pannon Audit Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. (Pécs, Kis u. 1.), személyes felelős: Királyné Demcsák Ágnes, a megbízás lejárt: 2020. november 26.

Megkérdezem a Taggyűlés tagjait, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a 4. napirendi pont határozati javaslatával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

*(Egy tagtelepülés képviselője elhagyta a teremet, így a létszám 56 főre változott.)*

A határozathozatalban résztvevők száma: 56 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 55 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

#### **18/2015. (XI. 27.) TGy. határozat**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról,

- 1.) hogy a Társulás működési területén keletkező kommunális hulladék begyűjtésére, kezelésére, válogatására, lerakására és ehhez kapcsolódó feladatok ellátására DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság elnevezéssel zártkörű részvénytársaságot hoz létre a határozat mellékletét képező Alapszabályban foglalt tartalommal, melynek:

- a) 100%-os tulajdonosa a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás az alapításkor teljes egészében a Zrt pénzforgalmi számlájára befizetésre kerülő 5.000.000,- Ft alaptőkével, melynek forrását a Társulás 2015. évi költségvetésének Tartalék sora terhére biztosítja,
- b) alaptőkéje 5 darab 1.000.000,- Ft névértékű névre szóló törzsrészcsekből áll,
- c) székhelye az 5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz-ú, a Társulás tulajdonát képező ingatlan;
- d) részvényeinek előállítása dematerializált módon történik,
- e) főtevékenységi köre: 3811'08 - Nem veszélyes hulladék gyűjtése,
- f) vezérigazgatója:  
név: Galló Ferenc  
lakcím: 4100 Berettyóújfalu, Margit u. 10.  
a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.  
a megbízatás lejárt: 2020. november 26.  
javadalmazása: 200.000,- Ft/hó
- g) felügyelő bizottságának tagjai:  
elnöke:  
név: Hanó Miklós  
lakcím: 5600 Békéscsaba, Szépkerti u. 4.  
a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.  
a megbízatás lejárt: 2020. november 26.  
javadalmazása: 30.000,- Ft/hó,
- tagjai:  
név: Szarka Attila  
lakcím: 6625 Fábiansebestyén, Arany J. u. 20/3.  
a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.  
a megbízatás lejárt: 2020. november 26.  
javadalmazása: 30.000,- Ft/hó  
és  
név: Balogh József  
lakcím: 5712 Szabadkígyós Lovas köz 2.  
a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.  
a megbízatás lejárt: 2020. november 26.  
javadalmazása: 30.000,- Ft/hó
- h) könyvvizsgálója:  
cégnév: Pannon Audit Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.  
székhely: 7636 Pécs Kis u. 1.  
kamarai nyilvántartási száma: 001617  
cégjegyzékszám: cg02-09-067208  
A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve: Királyné Demcsák Ágnes  
kamarai nyilvántartási száma: 005147  
lakcím: 7636 Pécs Kis u. 1.  
a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

a megbízátság lejárta: 2020. november 26.

- 2.) a határozat mellékletét képező Alapszabály tervezet rendelkezéseit megismerte és azzal egyetért;
- 3.) felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a határozat mellékletét képező Alapszabályt aláírja és az alapítással kapcsolatosan minden szükséges jognyilatkozatot, intézkedést megtegyen.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán a Társulás Elnöke  
**Határidő:** azonnal

*A 18/2015. (XI.27.) TGY. határozat melléklete*

## **Alapszabály**

Alulírott részvényes a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) alapján az alábbiakban állapítja meg az alábbi egyszemélyes zártkörűen működő részvénytársaság alapszabályát:

### **1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)**

1.1. A társaság cégneve: **DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

A társaság rövidített cégneve: **DAREH Nonprofit Zrt.**

1.2. A társaság székhelye: **5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz.**

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

1.3. A társaság telephelye(i): -

1.4. A társaság fióktelepe(i): -

1.5. A társaság célja:

Az Alapító társulása tagjaival mint települési Önkormányzatokkal megkötött közszolgáltatási szerződése alapján a társaság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. szerinti alábbi közfeladatot látja el: 19. hulladékgazdálkodás.

1.6. A Társaság jogállása: nonprofit zártkörűen működő részvénytársaság cégformában működő közhasznú szervezet

### **2. A társaság részvényese**

Cégnév (név): **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): **törzsszám: 583385**

Székhely: **5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.**

Képviselőre jogosult neve: **Dávid Zoltán elnök**

Lakcím: 5900 Orosháza, Csengeri u. 25.  
(a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv)

### **3. A társaság tevékenységi körei**

A társaság tevékenységi köre – a társasági célok elérése érdekében és a TEÁOR' 08 szerinti – az alábbi tevékenységeket foglalja magában:

3.1. Főtevékenység: 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

Cél szerinti közhasznú tevékenység: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 19. hulladékgazdálkodás;

7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés  
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
5224 Rakománykezelés  
5221 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás  
5210 Raktározás, tárolás  
4941 Közúti áruszállítás  
4520 Gépjárműjavítás, -karbantartás  
3900 Szennyezésmentesítés, egyéb hulladékkezelés  
3832 Hulladék újrahasznosítása  
3831 Használt eszköz bontása  
3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása  
3812 Veszélyes hulladék gyűjtése  
3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése  
6420 Vagyonkezelés (holding)  
6832 Ingatlankezelés  
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás  
8110 Építményüzemeltetés

A fentiekben meghatározott tevékenységek közül azon tevékenységeket, amelyek engedélyhez kötöttek, csak az engedély megszerzését követően végzi a társaság.

### **4. A társaság működésének időtartama**

A társaság időtartama: határozatlan.

### **5. A társaság alaptőkéje**

5.1. A társaság alaptőkéje 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint, amely 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint készpénzből áll, amely az alaptőke 100 százaléka.

Ebből az alapításkor befizetésre kerül 5.000.000,- Ft a társaság pénzforgalmi számlájára, és amely 100 százaléka az átvenni vállalt részvények névértékének. Részvények száma: a pénzbeli hozzájárulás után: 5 db.

5.2. A társaság alaptőkéje 5 darab 1.000.000,- Ft névértékű névre szóló tőzsrészvényből áll.

5.3. A részvények előállításának módja: dematerializált módon történik.

5.4. A részvények kibocsátási értéke megegyezik a részvények névértékével.

## **6. Évzárlat, a nyereség felosztásának tilalma, a veszteség kezelése**

### 6.1. Évzárlat:

A vezérigazgató köteles minden év végén mérleget és olyan beszámolót készíteni, amelyből a társaságnak az elmúlt év végén felmérhető gazdasági helyzete kitűnik.

A társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvvizelési szabályokat kell alkalmazni.

A mérleget a vezérigazgató terjeszti az Alapító elé.

### 6.2. A nyereség felosztásának tilalma:

**A társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel a részvényesek között, hanem az a társaság vagyont gyarapítja és azt a jelen alapszabályban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.**

A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

### 6.3. A veszteség kezelése:

A vezérigazgató köteles nyolc napon belül - a felügyelőbizottság egyidejű értesítése mellett - a szükséges intézkedések megtétele céljából az alapítót értesíteni és határozathozatalt kezdeményezni, ha tudomására jut, hogy

- a) a részvénytársaság saját tőkéje veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent;
- b) a részvénytársaság saját tőkéje az alaptőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent;
- c) a részvénytársaságot fizetéképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette; vagy
- d) a részvénytársaság vagyona a tartozásait nem fedezi.

A fentebb meghatározott esetekben az alapító köteles olyan határozatot hozni, amely alkalmas az fent megjelölt okok megszüntetésére; vagy döntenie kell a társaság átalakulásáról, egyesüléséről vagy szétválásáról; ezek hiányában a társaság megszüntetéséről. Az alapító ezzel kapcsolatos határozatait három hónapon belül végre kell hajtani. Ha három hónapon belül az összehívására okot adó, az a) pontja szerinti körülmény változatlanul fennáll, az alaptőkét le kell szállítani. Az alapító tag döntésének kezdeményezésére a vezérigazgatón túlmenően jogosult a Felügyelő bizottság, ha azt a társaság érdeke egyébként megkívánja, az állandó könyvvizsgáló, ha úgy ítéli meg, hogy a gazdasági helyzetet, vagy egyéb körülmények azt indokolják.

## **7. Az alapítói (részvényesi) határozat**

7.1. A közgyűlés hatáskörét az alapító gyakorolja. A közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá, azzal, hogy az egyedüli tag a Civil tv. 37. § (4) bekezdés értelmében a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően - a személyi

kérdésekkel kapcsolatos döntéseket kivéve - köteles a vezető tisztségviselő, valamint a Felügyelő Bizottság írásos véleményét beszerezni. A véleményadásra felhívott vezérigazgató, illetve a Felügyelő Bizottság az ott írt határidőben köteles döntési javaslatát az Alapítónak írásban megküldeni. Az írásos vélemények, valamint az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

Halaszthatatlan döntés esetében a vélemény beszerzése rövid úton (pl. távbeszélő, fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy 8 napon belül köteles véleményét írásban is a döntést hozó rendelkezésére bocsátani. Halaszthatatlan döntés esetében a Felügyelő Bizottság is összehívható rövid úton a napirendi pontok közlésével.

7.2. A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

7.3. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

7.4. Az egyszemélyes társaság és annak tagja közötti szerződés érvényességéhez a szerződés közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása szükséges.

7.5. Az alapító tag döntései nyilvánosak, azon bárki jelen lehet.

7.6. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;

pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;

a vezérigazgató megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság vezérigazgatójával, felügyelő bizottsági tagjával, könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 8:1. § (1) 1. pont] köt;

a vezérigazgató, a felügyelő bizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése;

a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;

az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;

a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;

az Alapszabály módosítása;

az alaptőke felemelésének és leszállításának elhatározása;

határozathozatal cégvezető kinevezéséről a Ptk. 3:113. §. alapján;

a vezérigazgató munkájának értékelése, határozat az vezérigazgató részére megadható felmentvény tárgyában.

mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy az Alapszabály az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal, vagy amit az Alapító az ügyvezetéstől saját hatáskörébe von;

## **8. Az igazgatóság, a vezérigazgató, a képviselő**



8.1. A társaság ügyvezetéseként igazgatóság kinevezésére nem kerül sor, az igazgatóság jogait vezérigazgató gyakorolja, és a vezérigazgató képviseli a társaságot.

8.2. A vezérigazgató:

Név: Galló Ferenc

Lakcím: 4100 Berettyóújfalu, Margit u. 10.

A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

A megbízatás lejárt: 2020. november 26.

A társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat Galló Ferenc vezérigazgató gyakorolja. A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban látja el. Az vezérigazgatót megillető jogokra és az őt terhelő kötelezettségekre a Ptk. szerinti társasági jogi jogviszony az irányadó azzal, hogy az ott nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Az vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az alapító gyakorolja.

8.3. A vezérigazgató főbb kötelezettségei:

- az Alapítói határozatok előkészítése
- az éves terv előirányzatának elkészítése és előterjesztése
- a mérleg elkészítése és előterjesztése
- az üzleti könyvek szabályszerű vezetése
- a Határozatok Könyvének vezetése
- intézkedés a cégbíróság felé a jogszabályokban előírt esetekben
- intézkedés az alapító által hozott határozatok végrehajtására
- gazdálkodási és működési feltételek biztosítása
- gondoskodás a társasági vagyon kezeléséről, védelméről és a társasági cél szerinti felhasználásáról, gyarapításáról
- az alapító és a Ptk. által meghatározott egyéb feladatok ellátása.

A vezérigazgató köteles az alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni (Határozatok Könyve), melyet a társaság székhelyén kell tartani. A Határozatok Könyvében a Felügyelő bizottság határozatait is nyilván kell tartani.

A vezérigazgató köteles az alapító által hozott olyan határozatokat, amelyek harmadik személyt érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül írásban, ajánlott postai küldeményként feladva az érintettnek is megküldeni.

Amennyiben az irat a hatályos jogszabályok szerint nem tekinthető kézbesítettnek, úgy köteles ennek tudomásra jutásától számított 8 napon belül közleményként a társaság honlapján ([www.darehzt.hu](http://www.darehzt.hu)) is nyilvánosságra hozni.

8.4. Összeférhetlenségi szabályok:

A vezető tisztségviselőt illetően az összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.

A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A vezérigazgató az alapító írásbeli hozzájárulása nélkül:

- a társaság tevékenységi körébe tartozó üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében nem folytathat,
- nem lehet korlátlanul felelős tagja a társasághoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági társaságnak,
- nem lehet egyéni vállalkozó a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységi körben,
- nem lehet vezető tisztségviselő a társasághoz hasonló tevékenységet folytató más gazdasági társaságban.

8.5. Megszűnik az ügyvezetői tisztség:

- a megbízás időtartamának lejártával;
- visszahívással;
- lemondással;
- a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

## **9. Cégjegyzés**

9.1. Az önálló cégjegyzésre jogosult:

Név: Galló Ferenc vezérigazgató

A cégjegyzés akként történik, hogy a társaság kézzel vagy géppel írt, előnyomott vagy nyomtatott elnevezése alá a vezérigazgató önállóan írja a nevét.

## **10. Felügyelőbizottság**

10.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerül. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, tagjait az alapító bízza meg. A Felügyelő Bizottság tagjai maguk közül elnököt választanak. Az elnök köteles az alapítónak jelezni a Felügyelő Bizottság tagjai számának 3 fő alá csökkenését.

10.2. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

10.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: Hanó Miklós  
Lakcím: 5600 Békéscsaba, Szépkerti u. 4.  
A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.  
A megbízatás lejárt: 2020. november 26.

Név: Szarka Attila  
Lakcím: 6625 Fábiánsebestyén, Arany J. u. 4.  
A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.  
A megbízatás lejárt: 2020. november 26.

Név: Balogh József  
Lakcím: 5712 Szabadkígyós, Lovas köz 2.  
A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.  
A megbízatás lejárt: 2020. november 26.

10.4. A Felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. Ennek keretében a vezérigazgatótól és a társaság alkalmazottaitól jelentést, felvilágosítást kérhet, megtekintheti és megvizsgálhatja a társaság könyveit és iratait. A Felügyelő Bizottság megvizsgálja az alapító elé kerülő fontosabb jelentéseket és a mérleget. A vizsgálat eredményét a Felügyelő Bizottság Elnöke írásban ismerteti, e nélkül a mérleg elfogadásáról döntés nem hozható. Az alapítói határozatok meghozatalánál a Felügyelő bizottság tanácskozási joggal jelen lehet.

10.5. A felügyelő szerv köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően az alapítót vagy a vezérigazgatót tájékoztatni és a szükséges intézkedés megtételét kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
- a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatására vonatkozó szabályok megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az alapítót. Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.

10.6. A Felügyelő Bizottság tevékenységét a hatályos jogszabályoknak megfelelően végzi, ügyrendjét maga állapítja meg, de azt az alapító hagyja jóvá.

10.7. A Felügyelő Bizottság ülését az elnök hívja össze. Az ülésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és az ülés napja között legalább 8 napi időköznek kell eltelnie. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

10.8. A Felügyelő Bizottság minden tagjának egy szavazata van, határozatképességéhez mindhárom tag jelenléte szükséges, határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

10.9. A Felügyelő Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyből a bizottság döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya, személye megállapítható. A Felügyelő Bizottság döntéseit az érintettekkel írásos formában közli, illetve azokat a társaság honlapján ([www.darehzt.hu](http://www.darehzt.hu)) közzéteszi.

10.10. Összeférhetetlenség:

Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja,
- b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat -, illetve
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

Az egyéb összeférhetetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.

## 11. Könyvvizsgáló

11.1. A társaság könyvvizsgálója:

Cégnév: Pannon Audit Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.

Székhely: 7636 Pécs Kis u. 1.

Kamarai nyilvántartási száma: 001617

Cégjegyzékszám: cg02-09-067208

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

Királyné Demcsák Ágnes

Kamarai nyilvántartási száma: 005147

Lakcím: 7636 Pécs Kis u. 1.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

A megbízatás lejárt: 2020. november 26.

11.2. Az állandó könyvvizsgálóval a kijelölését követően a gazdasági társaság vezérigazgatója köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint. Az állandó könyvvizsgáló újraválasztható.

11.3. A könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről. A könyvvizsgáló megállapításait az éves beszámoló és az éves terv tekintetében írásban is közli.

11.4. A könyvvizsgáló feladatának teljesítése érdekében a társaság könyveibe, irataiba, számviteli nyilvántartásaiba betekinthez, a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláit, ügyfélszámláit, pénztárát, szerződéseit, értékpapír- és áruállományát megvizsgálhatja.

11.5. Az állandó könyvvizsgáló jelentése nélkül az alapító a mérleg elfogadásáról nem határozhat.

11.6. Ha a könyvvizsgáló a társaság vagyonának olyan változását észleli, amely veszélyezteti a társasággal szembeni követelések kielégítését, vagy ha olyan körülményt észlel, amely a vezető tisztségviselő e minőségében kifejtett tevékenységéért való felelősségét vonja maga után, késedelem nélkül köteles az ügyvezetésnél kezdeményezni az alapító döntéshozatalához szükséges intézkedések megtételét. Ha a kezdeményezés nem vezet eredményre, a könyvvizsgáló köteles a feltárt körülményekről a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíteni.

11.7. A könyvvizsgáló az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal köteles eljárni.

11.8. A könyvvizsgálót tevékenységével kapcsolatban szigorú titoktartási kötelezettség terheli. A kötelezettségei megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel.

11.9. **Összeférhetetlenség:**

Nem lehet a társaság könyvvizsgálója az a személy, aki

- a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja,
- b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat -, illetve
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

Az egyéb összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.

## **12. Pótbefizetések**

12.1. A veszteségek fedezésére az Alapító elhatározhatja pótbefizetés teljesítését, évente egy alkalommal, legfeljebb az alaptőke 100 %-ig, melyet az Alapítói határozat meghozatalától számított 30 napon belül kell egyösszegben a társaság bankszámlájára befizetni.

12.2. A veszteségek pótlásához nem szükséges pótbefizetést az Alapító részére 30 napon belül átutalással vissza kell fizetni.

## **13. Az éves beszámoló és a közhasznúsági melléklet**

13.1. Az évente kötelező közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) elektronikus úton meg kell küldeni az Országos Bírósági Hivatalnak.

A közhasznú szervezet a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon köteles a jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét - kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt - az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.

A letétbe helyezett beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet a közhasznú szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon kell közzétenni, valamint adatainak lekérdezését a Civil Információs Portál számára lehetővé kell tenni.

Ha a közhasznú szervezet saját honlappal rendelkezik, a közzétételi kötelezettség kiterjed a beszámoló, valamint közhasznúsági melléklet saját honlapon történő elhelyezésére is. A közhasznú szervezet a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.

Ha a közhasznú szervezet a beszámolóval, valamint közhasznúsági melléklettel kapcsolatos kötelezettségét elmulasztja és azt egy éven belül nem pótolja, a bíróság törvényességi ellenőrzési eljárás lefolytatása céljából értesíti az ügyészséget.

A közhasznú szervezet beszámolójára egyebekben a számvitelről szóló törvény, valamint az annak felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.

13.2. A közhasznú szervezet éves beszámolója jóváhagyásának módja:

A társaság éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a vezérigazgató előterjesztése alapján az alapító hagyja jóvá minden év május 31. napjáig.

## **14. Nyilvánosság, iratbetekintés**

14.1. A közhasznú szervezet működésének, szolgáltatása igénybevétele módjának, beszámolói közlésének, alapítói határozatainak nyilvánosságát egyrészt a jogszabályokban meghatározott módon (közzétételi kötelezettség), másrészt a társaság honlapján ([www.darehzt.hu](http://www.darehzt.hu)) történő megjelentetéssel biztosítja. A nyilvánosságot biztosítja továbbá a jelen alapszabályban szabályozott irat-betekintési és felvilágosítás adási jog rögzítésével.

14.2. A vezérigazgató köteles gondoskodni a társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni. A közhasznú szervezet beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthez, és abból saját költségére másolatot készíthet.

Az iratokba való betekintés iránti igényt írásban kell a vezérigazgató részére megküldeni.

A vezérigazgató köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul; egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben teljesíteni.

A vezérigazgató köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

## **15. A társaság megszűnése**

15.1. Ha a közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik, a társaság tagjai részére a tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a megszűnt társaság céljaihoz hasonló közcélokra kell fordítani akként, hogy azt a cégbíróság a Délkelet-alföldi térségben működő, a jelen társaságéval azonos, vagy hasonló közhasznú tevékenységet folytató nonprofit gazdasági társaság részére adja át.

15.2. Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

## 16. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglétezésben tesz eleget.

16.2. A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a jelen alapszabályban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez, a társaság jelen szerződés szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a honlapján (www.darehzt.hu) történő megjelentetés útján is nyilvánosságra hozza.

16.3. A közhasznú szolgáltatásokat bárki igénybe veheti. A Társaság által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.

16.4. A társaság közhasznú tevékenysége során a települési önkormányzatokkal kötött közszolgáltatási szerződése alapján - közfeladatokat lát el. A közszolgáltatási szerződést az alapító hagyja jóvá, melyet a megkötéstől számított 30 napon belül a Cégbíróságnál letétbe kell helyezni.

16.5. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

16.6. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben (Civiltv.) foglaltak az irányadók.

16.7. Az alapszabály egyes pontjainak érvénytelensége az egész alapszabályt nem teszi érvénytelenné.

A társaság alapítója a jelen alapszabályt elolvasta, megértette, és mint akaratával mindenben egyezőt, helybenhagyólag aláírta.

Kelt: Szeged, 2015. november 27.

Az alapító aláírása:

.....  
Név: Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, képviseli: Dávid Zoltán elnök

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:

*(Egy tagtelepülés képviselője elhagyta a terem, így a létszám 55 főre változott.)*

## **5. A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája**

**Dávid Zoltán elnök:** Kicsit összemósódtak a napirendi pontok a nap folyamán a kérdések és a válaszadások, ennek ellenére szeretném megkérdezni a Taggyűlés tagjait, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért az 5. napirendi pont határozati javaslatával, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 55 fő

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 51 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

### **19/2015. (XI. 27.) TGy. határozat**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer díjpolitikáját a határozat mellékletét képező - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája - tartalommal elfogadja,

2.) nyilatkozik arról, hogy a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a társulás Elnöke

**Határidő:** azonnal

*A 19/2015. (XI.27.) TGY. határozat melléklete:*

## **A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS** **HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZERÉNEK** **DÍJPOLITIKÁJA**

Alapelvek:

1. A DAREH Önkormányzati Társulás és tagönkormányzatai a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó miniszteri rendelet előírásait betartják



és alkalmazzák, továbbá a jelen díjpolitikában elfogadott, az alábbiakban részletezett díjpolitikai elvek szerint járnak el.

2. A társulási tag Önkormányzatok a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a program keretében létrejövő eszközrendszert és a megépülő létesítményeket a közszolgáltatás keretében igénybe veszik.
3. A Társulás/Tagönkormányzatok a jelen működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika elfogadásával kinyilvánítják, hogy az megfelel: az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2012/21/Eu határozatban foglalt rendelkezéseknek.

#### 1. A díjpolitika tartalmi követelményei és azok alkalmazásai

A Társulás működési területére elfogadott, érvényes díjpolitika a projekt támogatási szerződésében meghatározott feltétel.

A díjpolitika előírásának és elkészítésének határozott célja, hogy olyan elvi és jogi kereteket teremtsen, amely biztosítja a projekt egységes elvek alapján történő hosszú távú működését és megalapozza a közszolgáltató és az üzemeltető kiválasztásához szükséges feltételrendszert.

A díjpolitika kidolgozása során közvetlen előzményként kell tekinteni az Önkormányzatok/Társulás által igénybe venni kívánt támogatások feltételrendszerére. Az erre vonatkozó tartalmi előírásokat, kötelezettségeket megtalálhatjuk a „Pályázati Felhívás és kapcsolódó útmutatók a Környezet és Energia Operatív Program KEOP 1.1.1/B/10-11 Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése című konstrukcióhoz” megnevezésű dokumentumban.

A díjpolitikának meg kell jelennie a Társulásban résztvevő Önkormányzatok vonatkozó rendeletének, vagy rendeleteinek szövegében, illetve ez alapján kell megkötni, vagy módosítani a közszolgáltatóval a szükséges megállapodásokat, szerződéseket.

A széles körű jogszabályi megfelelés kritériuma mellett az alkalmazott díjpolitika egyes lényeges elemeit elsődlegesen a hulladékgazdálkodási jogszabályok határozzák meg. Az egyedi, a projektre jellemző sajátosságokat a vonatkozó önkormányzati rendelet, valamint a közszolgáltatóval kötött szerződés adják meg. Jelen esetben figyelembe kellett venni a pályázott beruházás megvalósításának finanszírozásában kiemelkedő szerepet játszó támogatások által megkövetelt szempontokat is.

A díjpolitika meghatározása során a következő hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételére történt meg:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól
- a 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről

- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról
- 2015. évi CXLIII. törvény a közbeszerzésekről

## 2. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának elvei, szabályai

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a költséghatékony környezetvédelmi célok megválasztásával és a közszolgáltatást igénybe vevő lakosság fizetőképessége szerint fenntartható üzemeltetési költségekre figyelemmel úgy kell tervezni és fejleszteni, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása a legkisebb mértékben tegye szükségessé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj emelését.

Az ingatlantulajdonos a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet a Ht.-ben, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott feltételek szerint.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat – a vegyes hulladék mennyiségével arányosan – a költségekre, továbbá az árakra, illetve a díjra vonatkozó közgazdasági összehasonlító elemzések felhasználásával úgy kell megállapítani és szabályozni, hogy:

- a díj a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra, a közszolgáltatás hatékonyságának javítására, a kapacitások hatékony igénybevételére, a közszolgáltatás minőségének folyamatos javítására, valamint a környezetterhelés csökkentésére ösztönözzön, valamint
- a Ht. szerinti céltartalék összege, a folyamatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás indokolt költségei, a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségei, a közszolgáltatás tartós ellátásához, fejlesztéséhez szükséges indokolt költségek, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és monitoringjának indokolt költségei figyelembevételre kerüljenek.

A meghatározott díjalapot csökkenteni kell a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosított költségvetési, önkormányzati támogatással, továbbá a hulladék hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő értékesítéséből származó bevétellel.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra rögzítetten, az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel alapján szerint kell meghatározni.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként állapítható meg.

Az egytényezős díj esetében az eljárás a következő:

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló egytényezős közszolgáltatási díj esetében az alkalmazandó egységnyi díjtételt a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben meghatározott költségek és ráfordítások, valamint a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani.

$$DE = (K+R) / V \text{ Ft/liter,}$$

ahol a

DE az egységnyi díjtétel Ft/liter,

K a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő összköltség, Ft

R a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő ráfordítások összege, Ft

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

A várható szolgáltatási mennyiség az adott településen szolgáltatást igénybe vevők számának és a fajlagos hulladékmennyiségnek a szorzata.

$$V = N * Vfajl, \text{ liter,}$$

ahol,

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

N a szolgáltatást igénybevevők száma az adott településen, ( pl.: lakóegység) db

Vfajl a lakóegységre jutó hulladékmennyiség liter/ db

A fajlagos hulladékmennyiség meghatározása az éves, rendelet szerinti díjkalkuláció része, amelyet az előző évi tényleges szolgáltatási mennyiség alapján kell kiszámítani. Esetünkben a CBA-ban szereplő településenkénti lakóegység számot és hulladékmennyiséget alkalmaztuk a számítások során.

A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. Az ürített hulladékmennyiség az edényszám, az ürítési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata:

$$\text{Díj} = \text{DE} * n * \text{NÜ} * \text{VE} \text{ Ft,}$$

ahol,

Díj az adott idő időszak alatt fizetendő díj, esetünkben az időszak egy év, Ft

DE az egységnyi díjtétel, Ft/liter

n edényszám, esetünkben értéke 1,

NÜ az adott időszakban alkalmazott ürítés szám, esetünkben értéke 52,

VE hulladék mennyisége, edény mérettől függő érték, liter

A kéttényezős díj két részből, a rendelkezésre állási díjból és a lakóegységenként megállapított, ott használt, adott méretű edény ürítési díjából áll. A közszolgáltatást igénybevevő által fizetendő ürítési díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. A DAREH rendszerében egytényezős díj kerül alkalmazásra.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A Közszolgáltató a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megad, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. A Közszolgáltató a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül (tárgyévot megelőző év szeptember 30.-ig) eleget tesz tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének.

3. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának sajátos szabályai

A DAREH hulladékgazdálkodási rendszerben alkalmazandó díj legfontosabb jellemzői a következők:

1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős díjként kerül bevezetésre,
2. a szelektív gyűjtés költsége a díjban szerepel, az térítésmentes az igénybevevő számára,
3. a gyűjtés, hulladékudvarok és átrakó létesítmények, a válogatás és a lerakás költségei beépítésre kerülnek a vegyes hulladék kezelés szolgáltatási díjába a közszolgáltatási szerződés szerint,

#### 5. A közszolgáltatási díj megfizetése

A közszolgáltatási díjat számla ellenében kell megfizetni. A számlázás negyedéves gyakoriságú legyen, így biztosítva, hogy az ügyfél viszonylag kis összegű díjat kell, hogy rendezzen egy – egy alkalommal.

A közszolgáltatónak biztosítania kell, hogy elegendő idő legyen el a számla átvétele és a fizetési határidő között. A gyakorlatban 15 napos fizetési határidő megfelelőnek tekinthető és ez az időtartam igazodik más szolgáltatási területen kialakult gyakorlathoz is.

Általános szabályként rögzíteni szükséges, hogy a közszolgáltatás ügyfelei számára minél több fizetési módozatot kell biztosítani.

Mivel a közszolgáltató személyesen nem tud megjelenni minden településen a pénztárban történő befizetés az ügyfelek számára csak korlátozottan lesz elérhető. Mindemellett ennek lehetőségét biztosítani szükséges az ügyfélszolgálati irodákban.

A bankszámlával rendelkező ügyfelek igényelhetik a beszedési megbízás alkalmazását, mikor a szolgáltató közvetlenül bankszámlájáról emeli le a fizetendő díjat.

Várhatóan a legnagyobb számban a sárga csekkes befizetés alkalmazására kerül sor. Ennek feltételeit a szolgáltatónak biztosítani kell.

Az ügyfél által választott fizetési módozatot a Közszolgáltató és az ügyfél között megkötendő szolgáltatási szerződésben kell rögzíteni.

## 6. Egyebek

**Fülöp Róbert szakértő:** Két probléma jelentkezik az év vége felé az önkormányzatoknál. Az egyik, hogy mi legyen a hosszú lejáratú szerződésekkel, a másik, hogy mi legyen azokkal, amik az év végén lejárnak? Nem javasoljuk, hogy most hozzányúljanak a hosszú távú szerződésekhez, ahogy a szolgáltatási területek rendezésre kerülnek, annak megfelelően ki lesznek adva a különféle hozzájáruló nyilatkozatok. Ezek megléte vagy hiánya rendezi ezt a kérdést. Az év végével lejáró szerződések meghosszabbítására vagy újrakötésére kínál egy speciális lehetőséget a közbeszerzési törvény, e tekintetben kolléganőm, dr. Bolla Krisztina ad Önöknek egy rövid tájékoztatást. Önöknek lehetőségük van, hogy vagy in-house státuszban lévő szolgáltatóval vagy magával azzal a társasággal, aki idáig is végezte a szolgáltatást, rövidtávra (fél évre vagy egy évre) megkössék a szerződést. Átadom a szót a kolléganőmnek.

**Dr. Bolla Krisztina:** Ez egy teljesen új intézmény a Kbt-ben, amiről szeretnék beszélni. Ez egy általános lehetőség, de úgy gondolom, hogy mindenki speciális helyzetben van ezzel kapcsolatban, nem mindegy, hogy olyan szerződés jár le, amit közbeszerzéssel kötöttek, vagy in-house szerződés van, ami lejár. Ez azért fontos, mert módosítani, meghosszabbítani lehet ezeket a szerződéseket. Ez, ha valamiért nem áll fenn, akkor a régi Kbt-ben is volt egy olyan lehetőség, hogy egyébként ajánlatkérőnek minősülő szervezet, bizonyos feltételekkel, most úgy mondja a törvény, hogy általa kontrolált, egyszerűbb fogalommal, jogi személlyel, aki bizonyos százalékát, most 80%-át a bevételeinek ettől a szervezettől szerezte, azzal in-house megállapodást tudott kötni és most még a magántőke tilalmát is hozzáteszi ehhez a jogszabály. Kiegészült még egy olyan passzussal, hogy ajánlatkérő szervezetek közszolgáltatás ellátása céljából egymással is köthetnek in-house megállapodást. Az önkormányzat egyértelműen ajánlatkérő szervezet, és, ha bármelyik pont alapján vagy a c.) pont alapján, hogy nem ipari tevékenységre létrehozott szervezet, vagy mert egyébként valahol in-house megállapodásban van egy bizonyos szervezet, ez alapján ő is ajánlatkérőnek minősül, akkor a két ajánlatkérő az új Kbt. szerint köthet egymással megállapodást, hogyha – és itt még nincs joggyakorlat – ezzel a tevékenységgel érintett bevételeiknek a 20%-ánál több nem származik a nyílt piacról. Azt nem mondja meg a jogszabály, hogy mi minősül nyílt piacnak. Másik oldalról, amikor a 80%-os bevételt írja elő, akkor azt mondja, hogy ennek minősül, ha a kontrolált gyakorló által átadott közszolgáltatási vagy egyéb hasonló szerződés keretében a lakosságtól szerzi be ezt az összeget, ebben az esetben is tőle származónak tekinthető. Ha ezt át akarom fordítani a 20%-ra vagy a másik oldalra, akkor én azt mondom, hogy a törvényalkotó szándéka arra irányult, hogy ezeknél a szerződéseknél a lakosságtól beszedett díj, nem nyílt piacnak minősül, gondolom én. Ez mindenképpen egy megvizsgálandó lehetőség, hogy ajánlatkérő szervezetek között lehet egy ilyen szerződést létrehozni. Ez nyilván nem azt jelenti, hogy egy önkormányzat egyébként in-house, vagy bármelyik többségi önkormányzati tulajdonban lévő szervezettel szabadon szerződést köthet, hanem meg kell vizsgálni, hogy ténylegesen fenn állnak-e rá a Kbt. lehetőségei, de hát csak találnak egy olyan szervezetet, aki ezt a féléves időszakot ez alapján áthidalja.

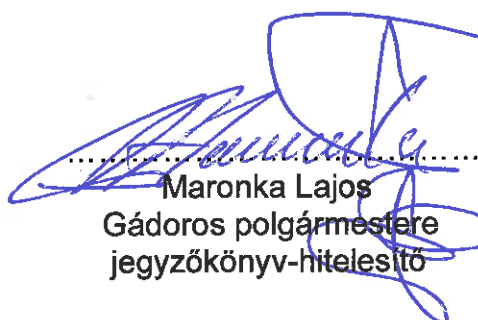
**Fülöp Róbert szakértő:** Ajánlatkérő-ajánlatkérővel szerződhet, anélkül, hogy közbeszerzési eljárást folytatnának, mert a Kbt. kivétele alá tartozik ez. Akinek egyéb problémái vannak, keressék a DAREH-t, mert felállt a Zrt., elkezdik az engedélyeket beszerezni. Hiszek abban, hogy az első fél év végére ezt a szervezetet lábra lehet állítani és partnere lehet a felálló koordinációs szervezetnek ebben a térségben.

**Molnár Béla szakértő:** A DAREH szervezete kötött a Juhász és Csvila Ügyvédi Irodával szerződést. Ha bármelyik önkormányzatnak szerződéskötési problémája, vagy a jelenlegi szerződésével kapcsolatos problémája van, akkor azt a DAREH felé jelezve az ügyvédi iroda segít megoldani.

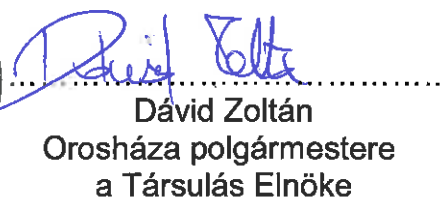
**Molnár Sándor Vésztő polgármester:** Akiknek az év végén lejár a szerződésük, azok a DAREH-től várnának egy olyan levelet, amiben leírják azt a véghatáridőt, ameddig meghosszabbítsuk a szerződést. Legyen egy olyan alátámasztó iratunk, hogy miért nem közbeszereztetjük a félévig történő szerződés meghosszabbítást.

**Dávid Zoltán elnök:** Szeretném kérni az önkormányzatokat, hogy a meghatározott idő előtt hívják össze a testületi üléseiket, és hozzák meg a határozatokat. Köszönöm szépen a részvételt, a Taggyűlést bezárom.

K.m.f.





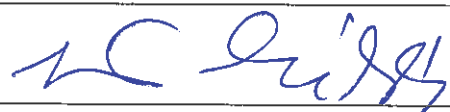

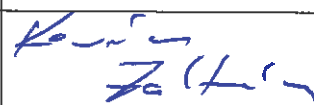
  
.....  
Maronka Lajos  
Gádoros polgármestere  
jegyzőkönyv-hitelesítő







  
.....  
Dávid Zoltán  
Orosháza polgármestere  
a Társulás Elnöke



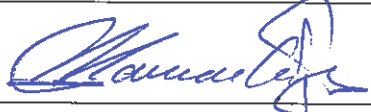

## JELENLÉTI ÍV

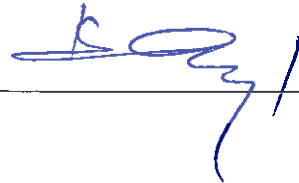
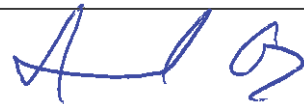

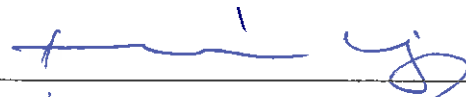
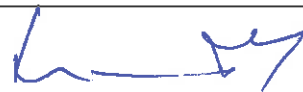
**Készült:** Az Orosháza Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2015. november 27-én 9<sup>00</sup> órakor megtartott **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.**

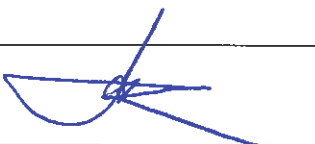
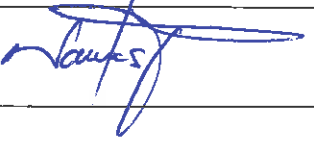

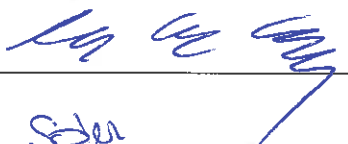


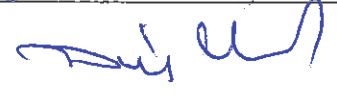
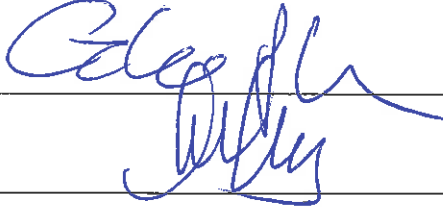

Sor-szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
1.	Almáskamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Mazán Attila polgármester	1069	MAZÁN ATTILA	
2.	Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csirik László polgármester	566	CSIRIK LÁSZLÓ	
3.	Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szekeres Ferenc polgármester	3385		
4.	Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szarka Attila polgármester	611		
5.	Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Marjai János polgármester	6712	Marjai János	
6.	Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Izsó Gábor polgármester	21949		
7.	Békéscsaba Megyei Jogú Város Közgyűlése képviseli: Hanó Miklós alpolgármester	64626	HANÓ MIKLÓS	
8.	Békéssámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Zámboi Tamás polgármester	2678		
9.	Békésszentandrás Nagyközség Önkorm. Képviselő-testülete képviseli: Sinka Imre polgármester	4046		
10.	Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kovács János László polgármester	1155	KOVÁCS ZOLTÁN	



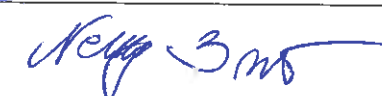
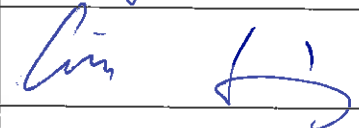
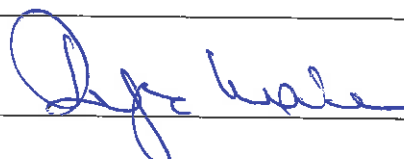
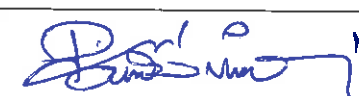
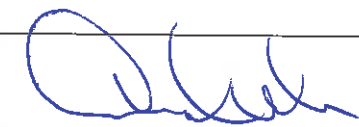








Sor-szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
11.	Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Vigh Ilona polgármester	1149	SYDZOBELM ZOLTÁN	
12.	Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fenyődi Attila alpolgármester	2660	KURKICZ FERENC	
13.	Csábaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szeverényi Attiláné polgármester	366		
14.	Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csornyik Zoltán polgármester	517		
15.	Csanádapáca Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Oláh Kálmán polgármester	2926		
16.	Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Pernecki László alpolgármester	3306	PERNEKI LÁSZLÓ	
17.	Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Forgó Henrik polgármester	3160		
18.	Csárdaszállás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Petneházi Bálintné polgármester	542		
19.	Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Baráth Lajos polgármester	5765	BARÁTH LAJOS	
20.	Derekegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szabó István polgármester	1848		
21.	Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Valánszki Miklós Róbert polgármester	8874		
22.	Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Köves Mihály polgármester	4774		

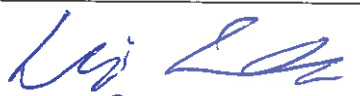
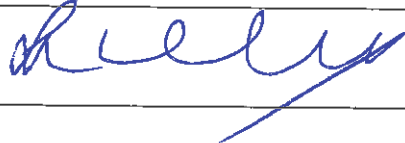

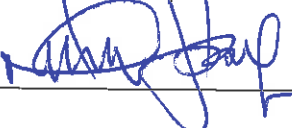



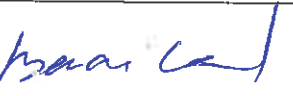

<i>Sor- szám</i>	<i>Települési önkormányzat képviselő-testülete</i>	<i>Lakosságszám</i>	<i>Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel</i>	<i>Aláírás</i>
23.	<i>Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Dr. Varga Lajos</i> polgármester	2431		
24.	<i>Dombíratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Bojczán Nándor Lászlóné</i> polgármester	859		<i>Bojczán Nándor</i>
25.	<i>Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Kovács Mária</i> polgármester	1662		
26.	<i>Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Pluhár László</i> polgármester	5511	<i>Pluhár László</i>	
27.	<i>Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Kós György Gergő</i> polgármester	695		
28.	<i>Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Dr. Kós György</i> polgármester	2039	<i>VARJAS BÉLA</i>	<i>György Béla</i>
29.	<i>Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Hajnal Gábor</i> polgármester	3324		
30.	<i>Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Bere Károly</i> polgármester	6487	<i>Zs. VARGAS ANDRÁS</i>	
31.	<i>Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete</i> képviseli: <i>Maronka Lajos</i> polgármester	2447		
32.	<i>Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Lengyel Zsolt András</i> polgármester	1546		
33.	<i>Geszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Fábián Zsuzsanna</i> polgármester	911		
34.	<i>Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Dr. Görgényi Ernő</i> polgármester	32372	<i>KONTA ISTVÁN</i>	<i>Kis István</i>

<i>Sor- szám</i>	<i>Települési önkormányzat képviselő-testülete</i>	<i>Lakosságszám</i>	<i>Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel</i>	<i>Aláírás</i>
35.	<i>Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése</i> képviseli: <i>Almási István</i> polgármester	47946		
36.	<i>Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Hegedüs Roland</i> polgármester	782		
37.	<i>Kamut Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Balogh Imréné</i> polgármester	1210	<i>BALOGH IMRÉNÉ</i>	
38.	<i>Kardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Brlás János</i> polgármester	793		
39.	<i>Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Lengyel György</i> polgármester	974		
40.	<i>Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Csordás László</i> polgármester	479		
41.	<i>Kétegyháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Kalcsó Istvánné</i> polgármester	4198		<i>Kalcsó Istvánné</i>
42.	<i>Kétsorpony Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Völgyi Sándor László</i> polgármester	1581		<i>Völgyi Sándor László</i>
43.	<i>Kezermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Lantos Zoltán</i> polgármester	2402		
44.	<i>Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Horváth Lajos</i> polgármester	793	<i>HORVÁTH LAJOS</i>	
45.	<i>Kisdombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Magyar Zsolt István</i> polgármester	603		<i>Magyar Zsolt István</i>
46.	<i>Körösnyagyharsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Máté Pál</i> polgármester	694		

<i>Sor- szám</i>	<i>Települési önkormányzat képviselő-testülete</i>	<i>Lakosságszám</i>	<i>Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel</i>	<i>Aláírás</i>
47.	<i>Köröstarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Lipcsei Zoltán</i> polgármester	2953		
48.	<i>Körösújfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Szabó Csaba</i> polgármester	662		
49.	<i>Kötegyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Nemes János</i> polgármester	1653	NEMES JÁNOS	
50.	<i>Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Galgóczkine Krobák Mária</i> polgármester	476		
51.	<i>Kunágota Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Süli Ernő Pál</i> polgármester	3141	SÜLI ERNŐ PÁL	
52.	<i>Lőkösháza Község Önkormányzat képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Szűcsné Gergely Gyöngyi</i> polgármester	2044	SZÜCSNÉ GERGELY GYÖNGYI	
53.	<i>Magyarbánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Sódarné Varga Gyöngyi</i> polgármester	2687	SÓDARNÉ VARGA GYÖNGYI	
54.	<i>Magyarcsanád Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Farkas János</i> polgármester	1629		
55.	<i>Magyardombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Dús Ildikó</i> polgármester	304	D	
56.	<i>Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Farkas Éva Erzsébet</i> polgármester	25534	Czirbus Bátor	
57.	<i>Maroslele Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Dr. Martonosi György</i> polgármester	2217	Dr. Martonosi György	

<i>Sor- szám</i>	<i>Települési önkormányzat képviselő-testülete</i>	<i>Lakosságszám</i>	<i>Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel</i>	<i>Aláírás</i>
58.	<i>Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Krucasai József</i> polgármester	1237		
59.	<i>Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Sütő Mária Márta</i> alpolgármester	4124		
60.	<i>Méhkerék Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Tát Margit</i> polgármester	2322	NETYE BERTOLD	
61.	<i>Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Siklósi István</i> polgármester	10871		
62.	<i>Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Dani Attila</i> polgármester	1321		
63.	<i>Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Mitykó Zsolt</i> polgármester	6401	Rajos ISTVÁN	
64.	<i>Mezőkovácsháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Varga Gusztáv</i> polgármester	7039		
65.	<i>Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Zsótér Károly</i> polgármester	7622		
66.	<i>Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Fekete Ferenc</i> polgármester	1480		
67.	<i>Nagybánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Farkas Sándor</i> polgármester	1562		
68.	<i>Nagyér Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Lőrincz Tibor</i> polgármester	615		
69.	<i>Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: <i>Pelle István</i> polgármester	1563		

<i>Sor- szám</i>	<i>Települési önkormányzat képviselő-testülete</i>	<i>Lakosságszám</i>	<i>Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel</i>	<i>Aláírás</i>
70.	<i>Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Gyarmati András polgármester	649		
71.	<i>Nagymágocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Szbellédi Endre István polgármester	3467		
72.	<i>Nagyszénás Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Nyemcsok János polgármester	5773		
73.	<i>Nagytőke Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Staberecz Ferenc polgármester	501		
74.	<i>Ófőideák Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Simonné Sinkó Erika polgármester	541		
75.	<i>Okány Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Szívós László Ferenc polgármester	2941		
76.	<i>Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Dávid Zoltán polgármester	31927		
77.	<i>Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Szakács Jánosné polgármester	530		
78.	<i>Pitvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Radó Tibor polgármester	1600		
79.	<i>Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Dr. Baranyi István polgármester	2028	<i>Sonkolyos Szabolcs</i>	
80.	<i>Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Dr. Mokán István polgármester	11238		<i>Dr. Mokán István</i>
81.	<i>Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete</i> képviseli: Bakucz Péter polgármester	1893		

Sor-szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
82.	Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lehoczki Zsolt képviselő	2930	Lehoczki Zsolt	
83.	Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Farkes József alpolgármester	10257		
84.	Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Gémes László polgármester	4997		
85.	Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szél István polgármester	2560	MOGTA'S PÉTER	
86.	Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szirbik Imre polgármester	31022	MORA JOZSEF	
87.	Tarhós Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kürti Sándor polgármester	983		
88.	Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Ránkli Ferenc polgármester	1713		
89.	Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Garay Rita polgármester	6760	MÓTOSZKI RÓBERT	
90.	Újkígyós Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bozó József alpolgármester	5940	BOZÓ JÓZSEF pm.	
91.	Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Jova Tibor polgármester	141		
92.	Vétegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Varchó István polgármester	1681	CYOVAI CSANÁD	
93.	Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Molnár Sándor polgármester	8012		

Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
94.	Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dudás Árpád polgármester	1849		

Simonka György

országgyűlési képviselő



Molnár Béla

szakértő



Dr. Horváthné dr. Barta Edit Munkaszervezet vezetője



Jusztin Balázs

Öko-Flamma Kft.



dr. Kovács Edina

DAREH jogi munkatárs

Horváth Gusztávné

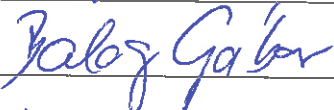
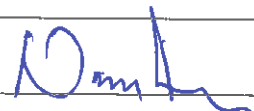
DAREH pénzügyi munkatárs

Barna Viktor

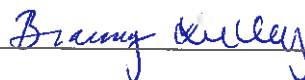
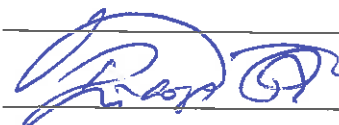
DAREH projektasszisztens

Nagy Ferenc

Békéscsaba képviseletében



DR. BRASSAY-KOVÁCS KINGA







## **Tájékoztató a rendkívüli társulási taggyűlési összehívásának indokáról**

Projekthelyzet bemutatás:

Jelenleg a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt 98 %-os készülségi fokon áll.

Tekintettel arra, hogy a JASPERS ellenőrzése következtében változott a projekt műszaki tartalma és a közbeszerzési eljárások elhúzódása miatt a teljesítési véghatáridők november 30-ról december 15-re áthúzódnak.

A DAREH Önkormányzati Társulás a fent leírtak alapján kezdeményezte a Támogatási Szerződés módosítását annak érdekében, hogy a projekt pénzügyi teljesítésének, a záró kifizetéseknek a véghatárideje 2015. december 31-re módosuljon.

Jelenleg befogadott, ki nem fizetett számlák összege bruttó 1.091.308.652,- Ft.

Várható számlák a projekt zárásáig mindösszesen 4.605.698.313,- Ft.

Jelenleg a számlán még rendelkezésre álló előleg 1.172.459.634,- Ft, a különbözet 4.524.547.331,- Ft, ebből 1 milliárd Ft a faktorszerződés keretében biztosított, a fennmaradó rész kiutalására a benyújtott kifizetési kérelem KSZ által történő jóváhagyást követően kerülhet sor, melynek feltétele a projekt pályázati feltételeknek megfelelő lezárása.

A DAREH Önkormányzati Társulás 2015. november 12-én Faktorálási szerződés követelés adásvételére vonatkozóan szerződést kötött Orosháza Város Önkormányzata kezességvállalása mellett. Az Önkormányzat vállalta továbbá a számlákhoz kötődő áfa tartalmak előfinanszírozását visszatérítendő támogatás formájában a tárgyában kötött szerződés alapján.

A megállapodások alapja Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 199/2015. (IX.25). és a 200/2015. (IX.25.) határozatai, valamint a DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 14/2015. (X.08.) TGY. határozata.

DAREH Önkormányzati Társulás Elnökeként az Orosháza Város Önkormányzata aggályaira arra vonatkozóan, hogy a Társulás a projektben vállalt kötelezettségeknek 100 %-ban eleget tud-e tenni, megnyugtató választ nem tudtam adni tekintettel arra, hogy a projektben résztvevő tagönkormányzatok nagy része nem fogadta el az üzemeltetési koncepciót, illetve díjpolitikát, vagy nem is vitte képviselő-testülete elé. A Társulás a fent megnevezett pályázat Támogatási Szerződésében kötelezettséget vállalt arra, hogy a pénzügyi záró kifizetést megelőzően nemcsak a Taggyűlés, hanem az érintett tagönkormányzatok képviselő-testületei is elfogadják az üzemeltetési koncepciót és a díjpolitikát, amely döntésekről készült határozati kivonatok benyújtása a Közreműködő Szervezet felé elengedhetetlen feltétel a projekt sikeres zárásához.

A 2015. október 8-i taggyűlésen a „DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszer Díjpolitika, a működtetésre vonatkozó koncepció” Taggyűlés általi elfogadása megtörtént.

A Társulási Megállapodás 66.) pontjának első mondata szerint:  
*„A Taggyűlés által hozott határozat minden Tagra kötelező.”*

Amennyiben a fent leírt, a Támogatási Szerződés 8. számú melléklet 3.9, illetve 3.10. pontjaiban meghatározott feltételek a pályázati kiírás szerint nem teljesülnek, úgy előreláthatatlan az, hogy milyen mértékű támogatás megvonással, visszafizetéssel, illetve szankcióval sújtható a Társulás.

Felhívnam a figyelmet, hogy a tagok által a Társulásnak okozott károkért a kárt okozó tag kártérítési felelősséggel tartozik a Társulási Megállapodás alábbiakban hivatkozott 26.) pontja alapján:

*„A Tagok tudomásul veszik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a Társulásnak magatartásukkal kárt, többletköltséget okoznak, e magatartásukért felelősséggel tartoznak és az okozott kárt, többletköltséget a Társulásnak megfizetni kötelesek.”*

Orosháza város vezetése és a Társulás menedzsmentje közötti egyeztetés alapján vált szükségessé a jelen Taggyűlés összehívása, hiszen amennyiben támogatás megvonás, visszatérítési, vagy szankció kötelelem terheli a Társulást, abban az esetben Orosháza város elveszíti az általa nyújtott visszatérítendő támogatást, valamint további kára származhat a bank által lehívásra kerülő kezességvállalásból adódóan.

A rendkívüli helyzetre való tekintettel, a december 15-i befejezési határidő vészes közeledése miatt kezdeményeztem a rendkívüli taggyűlési ülés összehívását.

Amennyiben megnyugtató megoldás napokon belül nem születik, Orosháza Város Önkormányzata rendkívüli testületi ülés keretében kezdeményezi a visszatérítendő támogatás kiutalásának és a kezességvállalásnak a visszavonását.

Orosháza Város ilyen tárgyú döntése esetén még súlyosabb következmények várhatóak, mivel a projekt pénzügyi elszámolása nem tud megvalósulni.

Jelen helyzetben két megoldás körvonalazódik:

1.) más önkormányzat biztosít támogatást és kezességvállalást a hátralévő számlák ÁFA-tartalmának előfinanszírozásához, illetve az 1 milliárd Ft keretösszegű faktorszerződéshez, vagy

2.) a projekt minden tagönkormányzata elfogadja a Hulladékgazdálkodási rendszer működtetésére vonatkozó egységes üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát, nyilatkoznak az abban foglalt adatok megismerésének tényéről és valóságtartalmáról, valamint vállalják az üzemeltetési koncepcióban és díjpolitikában leírtak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Ezáltal maradéktalanul teljesíthető a pályázati feltétel.

Kérek minden önkormányzati vezetőt, jegyzőt és pénzügyi vezetőt, hogy a helyzetelemzést áttanulmányozva tegyenek javaslatot a probléma rendezésére.

DAREH Önkormányzati Társulás Elnökként javaslom a 2.) megoldást, hogy a jelen Taggyűlés ülésére megküldött meghívóban szereplő 3., 5. pontokban előterjesztett új, módosított üzemeltetési koncepciót, illetve díjpolitikát a projektben érintett valamennyi testület (tehát a korábban már elfogadó tartalmú döntést hozó képviselő-testületek is!) – felmérve az el nem fogadásból eredő következményeket – haladéktalanul fogadja el.

Ellenkező esetben az előre fel nem becsülhető károkért a Társulási Megállapodásban foglaltak értelmében a Társulásnak kárt okozó tag felelőssége áll fenn.

A jelen Taggyűlés ülésén a díjpolitika és az üzemeltetési koncepció a Kormány által elfogadott és a Parlament által jelenleg is tárgyalt hulladékgazdálkodási törvény módosításával szinkronban kerül előterjesztésre, melyek elfogadására a korábbi társulási, illetve testületi döntések módosításával egyidejűleg teszek javaslatot.

Kérek valamennyi tagtelepülést az ügy fontosságára való tekintettel a taggyűlésen való részvételre, illetve a szükséges testületi döntések, rendkívüli ülésen történő haladéktalan meghozatalára.

Orosháza, 2015. november 19.



Dávid Zoltán  
a DAREH Önkormányzati Társulás  
Elnöke

## Tájékoztató

### a hulladékgazdálkodás törvényi háttérének módosításáról

A Kormány nevében az illetékes miniszter benyújtotta a Parlament számára a T7397 (I. melléklet) és a T6984 (II. melléklet) szám alatt futó törvénymódosítási javaslatait. A T7397 számú törvényjavaslat az országos, egységes hulladékgazdálkodási rendszer szervezeti és működési kereteit alkotja meg. A T6984 számú törvényjavaslat egy joghézagot pótol, miáltal egyértelművé teszi a kisméretű edények bevezetésekor kialakítandó új szolgáltatási díjak meghatározásának módját.

#### **1. A hulladékgazdálkodás megszűnik kizárólagos önkormányzati feladatnak lenni.**

##### **Definíció módosítás:**

**„hulladékgazdálkodási közszolgáltatás:** a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvételét, gyűjtését, elszállítását, kezelését, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását, üzemeltetését, vagyonkezelését és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos szintű megszervezését biztosító, kötelező jelleggel igénybe veendő szolgáltatás”

##### **Önkormányzati és állami hatáskör megosztása:**

**„önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat:** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat az önkormányzat közigazgatási területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás helyi szintű részletszabályainak meghatározása, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása, a közszolgáltatási szerződés megkötése (helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás)”

**állami hulladékgazdálkodási közfeladat:** a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos szintű megszervezése.”

Az Önkormányzati feladatkör a következő elemeket tartalmazza:

- Rendeletben határozza meg a helyi közszolgáltatás részletes feltételeit.
- Kiválasztja a helyi közszolgáltatási feladatokat ellátó szervezetet (helyi közszolgáltató).
- Létrehozza, megköti a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést.
- A Hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó vagyonelemeket önkéntes döntése alapján a koordinációs szervezet vagyonkezelésébe adhatja.

Állami feladatkör a következő elemeket tartalmazza:

- Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás valamennyi vagyonelemének teljes körű és megbízható felmérése.

- Központi koordinációs hatáskör révén egységes színvonalú közszolgáltatás biztosítása, egységes fejlesztési irányok meghatározása.
- A szolgáltatás területi egyenlőtlenségeiből és az eltérő adottságokból fakadó különbségek kiegyenlítése, a rendszer működésének optimalizálása.
- Vagyonkezelés (önkéntes vagyonátadás esetén).
- A lakossági szolgáltatási díjak beszedése a lakosságtól.
- A tényleges szolgáltatást végző társaságok számára szolgáltatási díj fizetése, a beszedett díjak elosztása, az állami támogatás szétosztása.
- Kintlévőségek kezelése.

A díjmegállapítás rendje nem változik, tehát **változatlanul miniszteri hatáskör.**

A hulladékgazdálkodás központi koordinációja, a kintlévőségek kezelése, a díjbeszedés és díjelosztás, valamint a **közszolgáltatók közszolgáltatási területének meghatározása**, mint központi állami hatáskör kerülnek a Ht.-ben meghatározásra, azaz a hulladékgazdálkodási közfeladat hatáskörének egy része törvényi rendelkezés alapján az államhoz kerül, mely feladatot az állam a saját koordinációs szervezetén keresztül gyakorolja.

A közszolgáltató kiválasztásának jogát jelenleg az önkormányzat gyakorolja. Ma még létrehozható a szerződés is a közszolgáltatás ellátására, annak hatálybalépése, a minősítési engedély megszerzésekor megtörténik. Megjegyzendő, hogy megállapítható, hogy a jelenlegi helyzet az önkormányzatok döntő többségénél nem felel meg a törvényi előírásoknak, ugyanis a közszolgáltatók nem rendelkeznek minősítési engedéllyel. 2015. Július 1.-től az önkormányzatoknak ezeket a szerződéseket fel kellett volna mondaniuk. (Ht. 37 szakasz 1a bekezdés)

Az önkormányzat ugyan gyakorolhatja a közszolgáltató kiválasztásának jogát, azonban ezt a törvény jelentős mértékben korlátozza:

A Ht. 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(3) A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényben meghatározott minősítési engedéllyel (a továbbiakban: minősítési engedély) és a 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfeleléségi véleménnyel rendelkező gazdasági szereplővel köthet.”*

A megfeleléségi véleményt a koordinációs szerv állítja ki. Ennek révén biztosítható, hogy akár megszűnjenek azok a közszolgáltatási szerződések, melyek akadályozzák az optimális szolgáltatási struktúra kialakítását.

Abban az esetben, ha a közszolgáltató 2016. október 1-én nem rendelkezik megfeleléségi véleménnyel, a szerződését 1 hónapos határidővel az önkormányzat felmondja.

A törvényjavaslat szerint:

*„92/B. § Az Országos Hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Tervet első alkalommal 2016. március 31-ig kell kidolgozni, amelyben meg kell határozni a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás országos céljait, a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás fejlesztésének irányait; a hulladékgazdálkodási közzolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását és az adott területen minimálisan ellátandó közzolgáltatási feladatokat; az infrastrukturális erőforrások optimális használatának rendszerét.”*

Fontos, hogy a javaslat alapján létrehozandó Holding szervezet feladata a területi egyenlőtlenségek és adottságok kiegyenlítése, a veszteséges és nyereséges területek és rendszerelemek (technológiák, üzemek, stb.) országos optimalizálása által. A javaslat szerinti megoldás a tulajdont nem változtatná meg **csak a vagyongazdálkodási jogokat és azokat is csak önkéntes alapon** gazdasági érdekből vezérelt módon. Így nem sérül az Önkormányzatok önrendelkezési joga.

E változás oka egyértelmű: a hulladékkezelési közzolgáltatás a rezsidíj csökkentés és új adók bevezetése miatt jelentős veszteséggel működik. Cél a veszteség megszüntetése, vagy legalább is jelentős mérséklése, melynek a jelenlegi politikai szándékok szerint semmiképpen sem lehet megoldása a lakossági díjak növelése. Ha tehát a bevételek nem növelhetők, akkor a probléma kezelésének csakis a költségcsökkentés lehet az eszköze, vagyis a rendszer működésének optimalizálása, átszervezése.

A közzolgáltatókat ma legjobban sújtó problémára megoldást nyújt az, hogy a koordinációs szervezet lesz az, aki a MEKH által javasolt és a miniszter által megállapított közzolgáltatási díjat a lakosoktól beszedi, és a kintlévőségek kezelését is végzi.

A helyi közzolgáltatók jogszabályban (kormányrendeletben) meghatározott elvek mentén meghatározásra kerülő szolgáltatási díjat kapnak a koordinációs szervezettől, amely fedezetet nyújt az általuk végzett feladatok teljesítésére, azaz a helyi közzolgáltatási feladatok ellátására. A helyi közzolgáltatók lesznek az adott helyi létesítmények, eszközök üzemeltetői, azaz a helyi közzolgáltatás a helyi önkormányzat felügyelete mellett, a helyi létesítmények üzemeltetésével valósul meg, központi felügyelet és koordináció mellett, az egyenlőtlenségek kiküszöbölésével és a közzolgáltatás végzéséhez használt vagyon fejlesztési irányainak központi szakmai elvek szerinti meghatározása mellett.

Országos adatbázis kialakítására kerül sor:

- Az infrastruktúra elemeinek nyilvántartásával, valamint a kapacitások folyamatos figyelésével lehetővé válhat a közzolgáltatás megszervezésének optimalizálása (ésszerű szállítási útvonalak, optimális lerakók, átrakóállomások, kezelőművek kiválasztása, gyűjtőjáratok kihasználtsági fokának növelése, gazdaságos működés).

- Az adatbázis további segítséget nyújt ahhoz, hogy a KEOP keretében még megvalósítandó hulladékgazdálkodási beruházások pontos meghatározásra kerülhessenek.
- Az adatbázis létrehozása hozzájárul a szolgáltatási színvonal egységesítéséhez, egyrészt a közszolgáltatások megszervezésének optimalizálásával, másrészt pedig a jövőben megvalósítandó fejlesztések pontos meghatározásával.

Kiskunhalas, 2015. november 19.

JT INFOTÉKA Kft.



## I. Melléklet

**1. sz. melléklet**

**T/7397. számú**

**2015. évi ... törvény  
a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosításáról**

**1. §**

(1) A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2. § (1) bekezdés 27. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„27. hulladékgazdálkodási közszolgáltatás: a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvételét, gyűjtését, elszállítását, kezelését, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény fenntartását, üzemeltetését, vagyonkezelését és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos szintű megszervezését biztosító, kötelező jelleggel igénybe veendő szolgáltatás;”

(2) A Ht. 2. § (1) bekezdése a következő 27a. és 27b. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„27a. önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat az önkormányzat közigazgatási területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás helyi szintű részletszabályainak meghatározása, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása, a közszolgáltatási szerződés megkötése (helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás);

27b. állami hulladékgazdálkodási közfeladat: a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos szintű megszervezése.”

(3) A Ht. V. Fejezete a következő 17/A. alcímmel egészül ki:

„17/A. Az állami hulladékgazdálkodási közfeladatra vonatkozó rendelkezések

32/A. § (1) Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében az állam

- a) meghatározza a hulladékgazdálkodás országos céljait, melyek a 73. § (1) bekezdése szerinti e törvényben megállapított céloknak minősülnek,
- b) meghatározza a hulladékgazdálkodás fejlesztésének irányait,
- c) ellátja az önkormányzatok közötti és a regionális koordinációt,
- d) elkészíti az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervet, amely többek között meghatározza a közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását és az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat,
- e) megállapítja, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási rendszer elem fejlesztése megfelel-e az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervnek,

f) megállapítja, hogy a közszolgáltató tevékenysége megfelel-e az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltaknak (a továbbiakban: megfelelési vélemény),

(2) Az állam az (1) bekezdés szerinti feladatainak ellátására koordináló szervezetet (a továbbiakban: Koordináló szerv) hoz létre.

(3) A Koordináló szerv az érintett közigazgatási szervezetnek javaslatot tesz a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás:

a) állami támogatásainak felhasználására,

b) közszolgáltatási területek szerinti lehatárolására, és

c) szabályozására.

(4) A helyi közszolgáltató, a települési önkormányzat, valamint a hulladékgazdálkodási létesítmény tulajdonosa megad minden adatot és információt, ami a Koordináló szerv feladatkörének gyakorlásához szükséges. A Koordináló szerv kezelheti és részére átadhatók az e bekezdésben és a 38. § (3) bekezdésében meghatározott adatok.

(5) A (4) bekezdésben meghatározott adatok közül a személyes adatokat a Koordináló szerv az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátása érdekében kezelheti, nyilvántarthatja. A Koordináló szerv jogosult a számlázási, díjbeszedési, valamint a díjhátralék-kezelési feladatkörében a személyes adatok körére vonatkozó csoportos adatszolgáltatást kérni a járási hivatal illetékes szervétől. Az ennek alapján átvett személyes adatokat a Koordináló szerv az érintettnek a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége megszűnéséig, a közszolgáltatással összefüggő díjhátralék esetén annak kifizetéséig (behajtásáig) vagy törléséig kezelheti.

(6) A Koordináló szervvel kapcsolatos állami irányítási és tulajdonosi feladatokat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter látja el.

(7) A Koordináló szerv kijelöléséről, részletes feladatairól, valamint a (4) bekezdésben meghatározott adatszolgáltatás – személyes adatokat nem tartalmazó – tartalmáról és rendjéről e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet rendelkezik. A közszolgáltató, a települési önkormányzat, valamint a hulladékgazdálkodási létesítmény tulajdonosa az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak szerint a Koordináló szerv által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül eleget tesz adatszolgáltatási kötelezettségének. Ha a közszolgáltató a szolgáltatási díj meghatározásához szükséges adatszolgáltatási kötelezettséget nem vagy nem megfelelően teljesíti, a Koordináló szerv a szolgáltatási díjat a megfelelő adatszolgáltatásig nem fizeti ki.”

(4) A Ht. 32/A. § (1) bekezdése a következő g)-j) ponttal egészül ki:

(Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében az állam)

„g) a hulladékgazdálkodás országos szintű céljainak és fejlesztési irányainak teljesülése érdekében kialakítja az infrastrukturális erőforrások optimális használatának rendszerét;

h) kezeli az önkormányzatok, önkormányzati társulások által önkéntesen vagyonkezelés körében rábízott vagyont;

i) beszedi a közszolgáltatási díjat és kifizeti a közszolgáltatóknak a miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat;

j) kezeli a közszolgáltatás keretében keletkező kintlévőségeket.”

(5) A Ht. 34. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényben meghatározott minősítési engedéllyel (a továbbiakban: minősítési engedély) és a 32/A.

§ (1) bekezdés *f*) pontja szerinti megfeleléségi véleménnyel rendelkező gazdasági szereplővel köthet.

(4) A települési önkormányzat a (3) bekezdésben meghatározottaktól eltérően azzal a 32/A. § (1) bekezdés *f*) pontja szerinti megfeleléségi véleménnyel rendelkező, de minősítési engedéllyel nem rendelkező gazdasági szereplővel is köthet hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést, amelynek tagjai – az államot és a települési önkormányzatot kivéve – valamennyien rendelkeznek minősítési engedéllyel.”

(6) A Ht. 35. § (1) bekezdés *a*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:)

„*a*) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatási terület határait az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltakkal összhangban.”

(7) A Ht. 37. § (1a) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1a) A 2016. április 1-jét követően megkötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést a települési önkormányzat legfeljebb egy hónapos felmondási idővel felmondja, ha a közszolgáltató nem rendelkezik minősítési engedéllyel vagy megfeleléségi véleménnyel.”

(8) A Ht. 37. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti felmondási idő legfeljebb 6 hónap. A felmondási idő alatt a közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást változatlanul ellátja.”

(9) A Ht. 18. alcíme a következő 37/B. §-sal egészül ki:

„37/B. § A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása, a tulajdonukban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket – ha nem adják át a Koordináló szervezetnek vagyonekezelésre –, a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben az adott önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni. A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a tulajdonukban álló hulladékgazdálkodási rendszerek azon fejlesztését, amely az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben szereplő az adott területre vonatkozó feladatokat, előírásokat érinti, csak a 32/A. § (1) bekezdés *e*) pontja szerinti nyilatkozat birtokában kezdheti meg.”

(10) A Ht. 41. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közszolgáltató gondoskodik arról, hogy a feladatkörébe tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységeket a hulladékhierarchiára figyelemmel úgy válassza meg, hogy az e törvényben, illetve a hulladékgazdálkodási tervekben foglalt megelőzési, hasznosítási és ártalmatlanítási

célkitűzések teljesülni tudjanak. A közszolgáltató a tevékenységét az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben előírtaknak megfelelően köteles ellátni, melyet a Koordináló Szerv a 32/A. §

(4) és (5) bekezdése szerinti adatkezelés keretében ellenőriz, és erről megfelelőségi véleményt állít ki.”

(11) A Ht. 47/A. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A miniszter rendeletben állapítja meg a beszedett közszolgáltatási díj felosztásának elvét. A miniszter a Koordináló szerv javaslatának figyelembe vételével rendeletben állapítja meg a Koordináló szerv által fizetendő szolgáltatási díjat.”

(12) A Ht. 47/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Azon közszolgáltató tekintetében, amely működését a 47/A. § (1) bekezdése szerinti miniszteri rendelet hatálybalépését követően kezdi meg, a Hivatal által határozatlan megállapított hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat szedi be a Koordináló szerv. Az ilyen közszolgáltató tekintetében a miniszteri rendeletben az adott közszolgáltatási területre vonatkozó szolgáltatási díjat kell alkalmazni.”

(13) A Ht. 88. § (1) bekezdése a következő 33-35. ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben szabályozza:)

„33. a Koordináló szerv kijelölésének módját, részletes feladatkörét, a koordinációjával és az erőforrás-gazdálkodásával összefüggő szabályokat;

34. az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervre vonatkozó részletes szabályokat, e körben a közszolgáltatási területek lehatárolásának részletes szabályait;

35. a Koordináló szerv adatkezelésének részletes szabályait, továbbá a közszolgáltató, a települési önkormányzat, valamint a hulladékgazdálkodási létesítmény tulajdonosa adatszolgáltatási kötelezettségének részletes szabályait.”

(14) A Ht. 88. § (3) bekezdés *b)* pontja a következő *bf)-bh)* alponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter, hogy)

„*bf)* a Koordináló szerv részére történő adatszolgáltatás tartalmát és rendjét,

*bg)* a díjhátralék kezelésére vonatkozó részletszabályokat,

*bh)* a szolgáltatási díjat, a díjalkalmazási feltételeket, a díjmegfizetés rendjét, a közszolgáltatási díj felosztásának elvét,”

(rendeletben állapítsa meg.)

(15) A Ht. 91/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a közszolgáltató az általa nyújtott közszolgáltatást közbeiktatott személy vagy szerződéses kapcsolati lánc (a továbbiakban együtt: közvetített szolgáltatás) útján juttatja el a természetes személy ingatlanhasználó, illetve jogszabály alapján vele egy díjkategóriába tartozó személy (a továbbiakban együtt: rezsicsökkentésre jogosult) részére, a Koordináló

Szerv legfeljebb a természetes személy ingatlanhasználóra a 91.§-ban meghatározott díjat alkalmazhatja.”

(16) A Ht. a következő 92/B. §-sal egészül ki:

„92/B. § Az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervet első alkalommal 2016. március 31-ig kell kidolgozni, amelyben meg kell határozni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos céljait, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás fejlesztésének irányait; a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását és az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat; az infrastrukturális erőforrások optimális használatának rendszerét.”

(17) A Ht. 92/B. §-a a következő (2)-(4) bekezdésekkel egészül ki:

„(2) Az önkormányzatok 2016. június 30-ig módosítják a közszolgáltatási szerződéseiket oly módon, hogy azokból törlésre kerül a közszolgáltatási díjbeszedés és a kintlévőség kezelés, valamint rögzítésre kerül, hogy a közszolgáltató részére a Koordináló szerv a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet.

(3) A 2016. április 1-jén működő közszolgáltató a 32/A. § (1) bekezdés *f*) pontja szerinti megfelelőségi nyilatkozatot 2016. október 1-jéig beszerzi.

(4) Ha a 2016. április 1-jén működő közszolgáltató megfelelőségi nyilatkozattal a (3) bekezdésben meghatározott határidőig nem rendelkezik, a települési önkormányzat a

(3) bekezdésben meghatározott határidőt követő 30 napon belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 1 hónapos határidővel felmondja. A települési önkormányzat e kötelezettségét a fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálja.”

## 2. §

(1) A Ht. 33. § (1) és (2) bekezdéseiben, a Ht. 34. § (1) és (2) bekezdéseiben, a Ht. 35. § (1) bekezdés a) és c)-d) pontjaiban, a Ht. 41. § (1) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás” szövegrész helyébe a „helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatás” szöveg, valamint a Ht. 49. § (2) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatással” szövegrész helyébe a „helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatással” szöveg lép.

(2) A Ht. 38. § (3) bekezdésében, 39. § (2) bekezdésében, a 83. § (1) bekezdésében, a 91. § (2a) bekezdésében, (3) bekezdésében, (5) bekezdésében, (5a) bekezdésében és (10) bekezdésében a „közszolgáltató” szövegrész helyébe a „Koordináló szerv” szöveg, a 91. § (3) bekezdésében a „közszolgáltatót” szövegrész helyébe a „Koordináló szervet” szöveg lép.

(3) A Ht. 47/A. § (1) bekezdésében az „állapítja meg” szövegrész helyébe az „állapítja meg és a Koordináló szerv szedi be” szöveg lép.

(4) A Ht. 53. § (1) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltatással” szövegrész helyébe a „helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatással” szöveg, a „közszolgáltatással” szövegrész helyébe a „helyi hulladékgazdálkodási közszolgáltatással” szöveg lép.

(5) A Ht. 83. § (1) bekezdésében „a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást” szövegrész helyébe „a közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatást” szöveg lép.

(6) A Ht. 83. § (3) bekezdésében a „közszolgáltató” szövegrész helyébe a „Koordináló szerv vagy közszolgáltató” szöveg lép.

(7) A Ht. 91. § (11) bekezdésében a „közszolgáltatónak” szövegrész helyébe a „Koordináló szervnek” szöveg lép.

(8) A Ht. 91/A. § (2) és (6) bekezdésében, a 91/B. § (1) bekezdésében a „hulladékgazdálkodási közszolgáltató” szövegrészek helyébe a „Koordináló szerv” szöveg lép.

### **3. §**

Hatályát veszti a Ht. 49. § (2) bekezdésében a „közszolgáltató által nyújtott” szövegrész, valamint a Ht. 35. § (1) bekezdés g) pontja és a Ht. 91. § (2b) bekezdése.

### **4. §**

(1) Ez a törvény a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a kihirdetését követő napon lép hatályba. (2) Az 1. § (1), (4)-(10), (15) és (17) bekezdései, valamint a 2. § és 3. § 2016. április 1-jén lép hatályba.

## **ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás területén az Európai Unió által előírt hasznosítási kötelezettségek teljesítése érdekében el kell különíteni az önkormányzati és az állami hatásköröket. A hatáskörök elkülönítése alapján az önkormányzatok továbbra is rendelkeznek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott hatáskörrel, valamint az állami feladatok is meghatározásra kerülnek. A hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) módosítása által az állami feladatok ellátására az állam céget alapíthat, amelyen keresztül biztosítottá válik az Európai Unió által meghatározott kötelezettségek teljesítése. Állami hulladékgazdálkodási feladat meghatározni a hulladékgazdálkodás országos céljait, a hulladékgazdálkodás fejlesztésének irányait, ellátni az önkormányzatok közötti és a regionális koordinációt, a hulladékgazdálkodás országos szintű céljainak és fejlesztési irányainak teljesülése érdekében ellátni az infrastrukturális erőforrások optimális elosztását, használatát kezelni az önkéntesen rábízott vagyont, beszedni a közszolgáltatási díjat és kifizetni a közszolgáltatóknak a szolgáltatási díjat, valamint kezelni a közszolgáltatás keretében keletkező kintlévőségeket.

## **RÉSZLETES INDOKOLÁS**

### **Az 1. §-hoz**

Annak érdekében, hogy az önkormányzati, valamint az állami hatáskört szét lehessen választani, két fogalom bevezetése szükséges. A fogalmak a Mötv. által meghatározott önkormányzati hatáskört nem sértik, annak egzakt meghatározását teszik lehetővé.

A fogalmak kiegészítésén túl az állami feladatok pontos meghatározást a Ht. mint a szakterület speciális jogszabálya tartalmazza, így az állami feladatok felsorolása szükséges. Az állami feladatok ellátása érdekében az állam koordináló szervezetet hozhat létre, amely nem tényleges közszolgáltató, így koordinációs és vagyonkezelési feladatokat lát el. A Koordináló szerv fölött irányítási és tulajdonosi feladatokat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter látja el, amely a Ht.-ben is rögzítésre kerül.

A Ht. módosításával lehetővé válik, hogy a Koordináló szerv a hozzá rendelt feladatokhoz szükséges adatokat, információkat megkapja és kezelhesse. Az előzőek alapján a Koordináló szerv a közszolgáltatók részére fizetendő szolgáltatási díjakra javaslatot tehet, amelyet a nemzeti fejlesztési miniszter rendeletben határoz meg. A módosító rendelkezés lehetővé teszi, hogy a későbbiekben létrejövő, esetleg területet átvevő szolgáltatókra lehessen szolgáltatási díjat alkalmazni.

Az állami feladatok megfelelő ellátása és ezek megfelelő érvényesítése érdekében Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv megalkotása szükséges, amelyben meg kell határozni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos céljait, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás fejlesztésének irányait; a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását és az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat; az infrastrukturális erőforrások optimális használatának rendszerét. Szükséges továbbá a Tervben



foglaltak önkormányzatok és közszolgáltatók általi alkalmazásának ellenőrzése, ehhez kapcsolódóan került sor több módosító rendelkezés beépítésére.

Az állami koordináló szervezet kijelölésére, valamint a feladatainak végrehajtása érdekében további jogszabályok megalkotása szükséges, amelyeket a Ht. felhatalmazó rendelkezései között szerepeltetni kell. A meglévő közszolgáltatási szerződések módosítása válik szükségessé, amelynek keretében rögzíteni szükséges abban az állami hatásköröket és az azt ellátó koordináló szerv feladatait, hatásköreit. A rendelkezés a Ht. átmeneti rendelkezései közé kerül be, így a törvény erejénél fogva kell a szerződéseket módosítani.

## **A 2. §-hoz**

Az első bekezdés keretében kerül sor az állami és az önkormányzati közfeladat elhatárolására vonatkozó pontosítások bevezetésére. A többi bekezdés rendelkezései adnak felhatalmazást a Koordináló szervnek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjak beszedésére. Tekintettel arra, hogy a közszolgáltatási díjat a Koordináló szerv számlázza és szedi be, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) részére a felügyeleti díjat a Koordináló szervnek kell megfizetnie. A Hivatal, mint az Országgyűlés alá rendelt szervezet díjfelügyeletet lát el a Koordináló szerv fölött. A Fogyasztóvédelmi Felügyelet a számlázás, díjbeszedés, kintlévőség kezelés tekintetében a Koordináló szerv felé irányadó, míg a lakosok értesítésével kapcsolatos egyéb a jogszabályban felsorolt esetek továbbra is a közszolgáltató tekintetében irányadóak.

## **A 3. §-hoz**

A Koordináló szerv számlázza és szedi be a közszolgáltatási díjat, így a Hivatal részére a felügyeleti díjat a Koordináló szervnek kell megfizetnie.

## **A 4. §-hoz**

A rendelkezés a törvény hatálybalépésének időpontját határozza meg.

## II. Melléklet

## 2. sz. melléklet

T/6984. számú

**2015. évi ... törvény  
a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint az egyes közszolgáltatások  
ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV.  
törvény módosításáról**

### **1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény módosítása**

#### **1. §**

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 91. §-a a következő (12)-(17) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Ha a közszolgáltató a (2), a (2d) és a (10) bekezdésben meghatározott díjak alapjául szolgáló gyűjtődényhez képest eltérő űrmértékű gyűjtődényt (a továbbiakban: új gyűjtődény) rendszeresít vagy ajánl fel, az új gyűjtődény vonatkozásában alkalmazható legmagasabb ürítési díjat – egytényezős közszolgáltatási díj esetén közszolgáltatási díjat – a (13)-(16) bekezdés szerint számítja ki a közszolgáltató.

(13) A közszolgáltató az általa ellátott egyes önkormányzatok közigazgatási területére vonatkozóan kiszámítja a (2), a (2d) és a (10) bekezdés alapján a gyűjtődény méreteként meghatározott legmagasabb ürítési díj, valamint a gyűjtődény térfogatának hányadosát (a továbbiakban: fajlagos ürítési díjtétel).

(14) Ha az új gyűjtődény űrmértéke kisebb, mint bármely korábban alkalmazott gyűjtődény méret, vagy ha az új gyűjtődény űrmértékét kormányrendelet határozza meg, a közszolgáltató legmagasabb ürítési díjként legfeljebb a (13) bekezdés szerint meghatározott fajlagos ürítési díjtételek közül a legalacsonyabb díjtétel és az új gyűjtődény űrmértékének szorzatát alkalmazhatja.

(15) Ha az új gyűjtődény űrmértéke nem kisebb, mint bármely korábban alkalmazott gyűjtődény méret, a közszolgáltató ürítési díjként legfeljebb a (13) bekezdés szerint meghatározott fajlagos ürítési díjtételek átlagértékét és az új gyűjtődény űrmértékének szorzatát alkalmazhatja.

(16) Ha az új gyűjtődény rendszeresítését követően az ingatlanhasználó által átadott települési vegyes hulladék mennyisége változatlan marad vagy csökken, és a (15) bekezdésben meghatározott számítással a részére meghatározható közszolgáltatási díj legmagasabb összege emelkedne, a közszolgáltató a továbbiakban is legfeljebb a (2), a (2d) és a (10) bekezdésben meghatározott díjat alkalmazhatja.

(17) A (12)-(16) bekezdésben meghatározott rendelkezések a rendelkezésre állási díj meghatározását nem érintik.”

#### **2.§**

A Ht. 93. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ez a törvény

a) az 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és

b) a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv III. mellékletének felváltásáról szóló, 2014. december 18-i 1357/2014/EU bizottsági rendelet végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.”

### 3. §

A Ht. 1. melléklete helyébe az *1. melléklet* lép.

### 4. §

Hatályát veszti a Ht. 60. § (1) bekezdésében a „ , környezetvédelmi és gazdasági” szövegrész.

#### ***2. Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosítása***

### 5. §

Az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Ekt.) 3/A. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az átmeneti ellátásra irányuló kijelölés az új kéményseprő-ipari közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb a Kormány rendeletében meghatározott időtartamra érvényes.”

### 6. §

Az Ekt. a következő 3/F-3/H. §-okkal egészül ki:

„3/F. § (1) Ha a települési önkormányzat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtési közszolgáltatás (a továbbiakban: közszolgáltatás) ellátását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 44/F. és 44/G. §-ában foglaltak szerint nem biztosítja vagy a közbeszerzési eljárás eredménytelensége miatt az nem biztosítható, a települési önkormányzat e körülmény bekövetkezéséről haladéktalanul, de legfeljebb 3 napon belül tájékoztatja az állami szervet.

(2) Az állami szerv az ellátáshoz fűződő közérdekből a közszolgáltatás ideiglenes ellátására (a továbbiakban: ideiglenes begyűjtési ellátás) az (1) bekezdésben meghatározott tájékoztatást követő 15 napon belül hatósági eljárás keretében közérdekű szolgáltatót jelöl ki a környezetvédelmi engedéllyel rendelkező vagy a vízügyi hatóság által nyilvántartásba vett szolgáltatók közül.

## Általános indokolás

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) módosításának (a továbbiakban: Javaslat) egyik célja, hogy megfeleljen hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. november 19-i 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: hulladék keretirányelv) 21. cikk (1) bekezdésében foglaltaknak. A Ht. 60. § (1) bekezdése szerint a hulladékot különítetten kell gyűjteni, amennyire műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható. Ez a rendelkezés a hulladék keretirányelv 21. cikk (1) bekezdését ültette át. Az Európai Bizottság a hulladék keretirányelv magyar jogba való átültetése tárgyában indult 6980/14/ENVI számú EU Pilot eljárás keretében kifogásolta a megfogalmazást, és arra kérte a magyar hatóságokat, hogy módosítsák a rendelkezést, tekintettel arra, hogy abban csak a műszaki megvalósíthatóságra kell hivatkozni.

Az Európai Unió Bizottsága 2014. december 18-án elfogadta a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 2008/98/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv III. mellékletének felváltásáról szóló, 2014. december 18-i 1357/2014/EU bizottsági rendeletet (a továbbiakban: 1357/2014/EU bizottsági rendelet), amely 2015. június 1-jei hatállyal módosította a hulladék keretirányelv 3. mellékletét, ami a hulladékok veszélyességi jellemzőit tartalmazza. A mellékletet a Ht. 1. melléklete ültette át, amelynek helyébe – az egységes és áttekinthető jogalkalmazás érdekében – az új mellékletet kell léptetni. A Ht. módosítása ezt a cél is szolgálja. A Javaslat másik jelentős célja, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet alapján 2016. január 1-jét követően rendszeresített gyűjtőedény méretek (60, illetve 80 literes gyűjtőedény), valamint az egyéb újonnan bevezetett gyűjtőedény méretek (a továbbiakban együtt: új gyűjtőedény) esetében alkalmazható hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításának szabályait határozza meg.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 11. pontja a környezet- és természetvédelmet, a vízgazdálkodást helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé telepíti. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 4.§-ának (2) bekezdése szerint a települési önkormányzat köteles gondoskodni a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének szervezéséről. A Vgt. 44/F.§ (3) bekezdés f) pontja alapján közszolgáltatást az végezhet, aki – többek között – a települési önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött.

Bár a Vgt. 44/B-44/G.§-ai több garanciális jellegű szabályt tartalmaznak, amelyek rendeltetése a közszolgáltatás folyamatosságának biztosítása, nincs arra az esetre szabályozás, ha a településen a közszolgáltatás bármelyik szerződő fél jogellenes tevékenysége folytán, vagy a közszolgáltató kiválasztására irányuló, a Vgt.-ben szabályozott eljárás eredménytelensége miatt átmenetileg szünetel. Ezt a szabályozási hiányosságot kívánja pótolni a törvény.

## **Előterjesztés**

**Tárgy:** A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Működtetési Konceptiója

### **Tisztelt Taggyűlés!**

Ahogy az előző napirend során ismertetésre került, a Kormány nevében az illetékes miniszter benyújtotta a Parlament számára az országos, egységes hulladékgazdálkodási rendszer szervezeti és működési kereteinek kialakítása és a kisméretű edények bevezetésekor kialakítandó új szolgáltatási díjak meghatározásának módjával kapcsolatos törvénymódosítási javaslatot.

A törvényi változások szükségessé teszik, hogy a Társulás Taggyűlése által 2015. október 8. napján elfogadott működtetési koncepciót – a várható módosításoknak való megfelelés szempontjából – felülvizsgálja és az esetleges módosításokat a jogszabályoknak való megfelelés érdekében átvezesse.

A törvényi változtatások áttekintését követően egyértelműen megállapítható, hogy a Társulás döntése a működtetési koncepció tekintetében jól illeszkedik a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítási terveihez.

Valószínűsíthető, hogy az átalakuló rendszerben az ország területén jelenleg működő több mint 130 közszolgáltató száma jelentősen csökkenni fog. Ezzel összhangban az is joggal várható, hogy a DAREH Önkormányzati Társulás területén működő közszolgáltatók száma sem maradhat változatlan.

Az országos koncepcióhoz jól illeszkedik a DAREH koncepciója, amely létrehozza a közszolgáltató zrt.-t, ami „elébe megy” a várható igényeknek és megteremti a koordinációs szervezet területi partnerét. A koncepció a jelenlegi szolgáltatók számára pedig biztonságos megoldást jelent az üzemeltetői státusz, mely közbeszerzéssel létrehozott szerződés révén tíz év időtartamra véglegesen rendezi az eszközök üzemeltetését – pénzügyi kockázatok jelentős csökkenése mellett, az önkormányzati helyállási kötelezettség nélkül.

Ugyanakkor szükséges az új szabályozás elemeinek beépítése az üzemeltetési koncepcióba, ezért készült el a DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Működtetési Konceptiója. Az új koncepció már tartalmazza a jövőbeni törvénymódosítások új elemeit is, teljes mértékben illeszkedik hozzá.

A fentiekre való tekintettel kérem a Tisztelt Taggyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására:

## Határozati javaslat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

- 1.) dönt arról, hogy a Taggyűlés 14/2015. (X.08.) TGY. határozatának 1. és 2. pontját hatályon kívül helyezi,
- 2.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Koncepciója - tartalommal elfogadja,
- 3.) nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a társulás Elnöke  
**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2015. november 19.

  
Dávid Zoltán  
a DAREH Önkormányzati Társulás  
Elnöke

**A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**  
**HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZERÉNEK**  
**MŰKÖDTETÉSI KONCEPCIÓJA**

A Tagok a közszolgáltatás rendjének egységes alkalmazása érdekében rendeleti szabályozást alkotnak, mely biztosítja költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a Társulás eszközeinek jogszerű használata révén.

A Ht., valamint végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak figyelembevételével - a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Tagok feladata és hatásköre, amely feladat végrehajtása során a Tagok ezen jogosítványukat „egységes üzemeltetés elve” alapján a Társulásnak átadják.

A Tagok/Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik. A közszolgáltatási szerződésben feltételként kell rögzíteni:

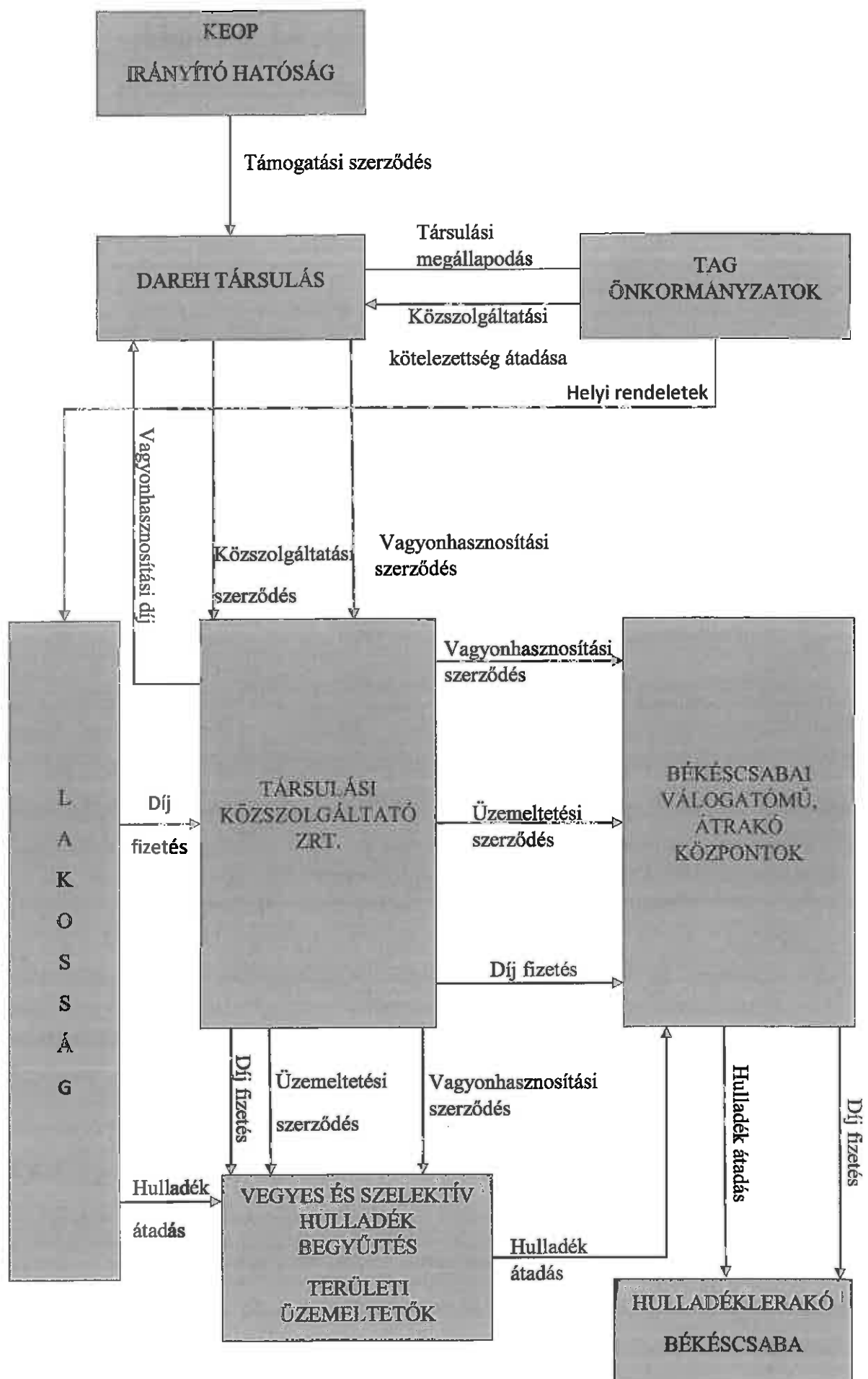
1. a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
2. a hulladékgazdálkodási eszközök igénybevételének részletes feltételeit,
3. a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató/Üzemeltető által történő biztosítását.

A lehetséges szervezeti - működési kereteket az előzetes egyeztetések során kialakult álláspontok figyelembevételével a következők szerint lehet összefoglalni:

***Egységes, a teljes rendszert átfogó, társulási kizárólagos tulajdonban lévő közszolgáltató zrt. létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására. A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt. A közszolgáltató a szükséges eljárást lefolytatva kiválasztja az üzemeltetőket.***

A működési modell a következő:





## A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretei

### *A közszolgáltató kiválasztása*

A Ht. törvényi felhatalmazása, a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a tagönkormányzatok Képviselő-testületeinek határozatai alapján a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Társulás feladata és hatásköre.

Erre a Társulásnak az Önkormányzatoktól felhatalmazást kell kapnia, melyet a jelen határozat elfogadásával az Önkormányzat kifejezetten megad.

Ennek teljesülése esetén az a közszolgáltató kizárólagos Társulási tulajdonú nonprofit gazdasági társaságként alapítható meg, majd kijelöléssel közszolgáltatóvá tehető.

A Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik.

Társulás és a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megállapodnak arról, hogy a folyamatban levő hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítása révén létrejövő hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó rendszer működtetése, üzemeltetése a Közszolgáltató feladata. Ennek érdekében a Társulás a tulajdonában lévő eszközöket üzemeltetésre és felelős őrzésre a Közszolgáltatónak átadja. A Közszolgáltató ezt, mint vagyoni értékű jogot – a vonatkozó számviteli szabályozással összhangban – jogosult a könyveiben szerepeltetni.

A közszolgáltató a szerződésben rögzítettek szerint a használati jogért, – mint vagyoni értékű jogért –ellenértéket fizet.

Az aktiváláskor az aktiválási érték megállapítása a mindenkor hatályos számviteli szabályok figyelembevételével történik.

A szokásos és számvitelileg korrekt költségviselésnek megfelelően az átadott eszközök fenntartásához (javítás, állapotfenntartó karbantartás) kapcsolódó költségek fedezetét a Közszolgáltató, míg a pótlás, felújítás forrását a Társulás biztosítja a Közszolgáltató által fizetett díjból.

A Közszolgáltató az ellenértéket a szerződésben meghatározott időpontokban, és mértékben köteles a Társulásnak megfizetni.

A szerződés abban az esetben megköthető a Közszolgáltatóval, ha az a szerződéskötésig a környezetvédelmi hatóságnál minősítési engedélyt szerez. Az engedélyeztetéshez szükséges, hogy a jövőbeni üzemeltetők már rendelkezésre álljanak, azok erőforrásként, referenciaként segítsék az engedélyeztetést.

A Társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Ht. 35. §-a szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról, vagy annak megfelelő módosításáról.

### *Az üzemeltető kiválasztása*

Az Üzemeltető személyének kiválasztása a Közszolgáltató zRt. feladata.

Az eljárás megindításakor hatályos előírások szerint a közszolgáltató megvizsgálja, hogy az ajánlatkérő részéről a szolgáltatási koncesszió tárgyú eljárás alkalmazására van-e lehetőség, mivel ebben az esetben a vagyon rendelkezésre bocsátása és a szolgáltatás beszerzése egy szerződés keretében megvalósulhat.

Az Üzemeltetők veszik bérletbe valamennyi, a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközt, amely nem a lakossághoz kerül.

A hulladékgazdálkodási eszközök használatára, valamint az üzemeltetési díj, bérleti díj megfizetésére vonatkozó megállapodást az Üzemeltetővel megkötendő szerződésben kell rögzíteni, különösen:

- a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
- a hulladékgazdálkodási eszköz igénybevételeinek részletes feltételeit,
- a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő biztosítását.

A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében támaszkodni kell a jelenlegi szolgáltatókra. Ennek egy lehetséges megoldásaként azok bevonására az üzemeltetésbe a Ht. által meghatározott feltételek mellett és keretek között – pl.: ajánlattevőként, vagy alvállalkozóként –kerülhet sor.

Mivel a hatályos közbeszerzési törvény szerint a közszolgáltatók alapvetően ajánlatkérőknek minősülnek, így az üzemeltetők kiválasztásánál a Kbt. előírásai nem hagyhatók figyelmen kívül .

Üzemeltetők/Alvállalkozók bevonására kerül sor az alábbi feladatok ellátása során:

- Hulladék begyűjtés és Hulladékudvar üzemeltetés
- Válogatómű, átrakó üzemeltetés

A működés során megvalósuló üzemeltetés magában foglalja a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetését, javítását, állapotmegőrző karbantartását. Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza.

A projektben létrejövő eszközök közül a lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.

A feladatok megosztásához kapcsolódva a gyűjtést végző üzemeltetőkhez/szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre kerülő gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek. A hulladékudvarokban gyűjtött válogatóra kerülő hulladék elszállítása az átrakókkal azonos technológia szerint, az átrakók anyagának beszállítására alkalmas gépekkel történik. A válogató technológia és az átrakók egy technológiai egységet képeznek, azok működtetése az ezzel megbízott üzemeltető feladata.

Ebben a rendszerben az üzemeltetők nem fizetnek vagyonhasznosítási/bérleti díjat a Társulásnak, mert az a befolyó díjából a közszolgáltatói feladatokat ellátó társaság kötelezettsége.

## **SZOLGÁLTATÓI TERÜLETEK, GYŰJTŐKÖRZETEK KIALAKÍTÁSA**

A DAREH rendszer lehetséges gyűjtőrendszeri kialakítására a következők szerint kerülhet sor:

1. Négy átrakó állomásra történik a beszállítás (Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó)
2. Közvetlen beszállítással a települések egy része közvetlenül elérheti a Válogatóművet, így külön gyűjtési körzete (Békéscsaba) lesz a Válogatóműnek is.
3. Gyula esetében célszerű külön gyűjtési körzet kialakítása átrakás nélkül.

Ennek eredményeképpen a következő gyűjtési körzetek adódtak:

1. Szentesi gyűjtési körzet

<b>Csanytelek</b>
<b>Derekegyház</b>
<b>Fábiánsebestyén</b>
<b>Mindszent</b>
<b>Nagytóke</b>
<b>Szegvár</b>
<b>Szentes</b>

2. Makói gyűjtési körzet

<b>Apátfalva</b>
<b>Csanádalberti</b>
<b>Csanádpalota</b>
<b>Földeák</b>
<b>Királyhegyes</b>
<b>Kövegy</b>
<b>Magyarcsanád</b>
<b>Makó</b>
<b>Maroslele</b>

<b>Nagylak</b>
<b>Pitvaros</b>
<b>Óföldsák</b>

3. Orosházi gyűjtési körzet

<b>Ambrózfalva</b>
<b>Árpádhalom</b>
<b>Battonya</b>
<b>Békéssámson</b>
<b>Eperjes</b>
<b>Gádosos</b>
<b>Kardoskút</b>
<b>Mezőhegyes</b>
<b>Nagybánhegyes</b>
<b>Nagyér</b>
<b>Nagymágocs</b>
<b>Nagyszénás</b>
<b>Orosháza</b>
<b>Pusztaföldvár</b>
<b>Székkutas</b>
<b>Tótkomlós</b>
<b>Végegyháza</b>

4. Békéscsabai Gyűjtési körzet

<b>Almáskamarás</b>
<b>Békéscsaba</b>

<b>Békésszentandrás</b>
<b>Bélmegyer</b>
<b>Csabaszabadi</b>
<b>Csanádapáca</b>
<b>Csorvás</b>
<b>Doboz</b>
<b>Gerendás</b>
<b>Kamut</b>
<b>Kétsoprony</b>
<b>Kisdombegyház</b>
<b>Köröstarcsa</b>
<b>Kunágota</b>
<b>Magyarbánhegyes</b>
<b>Magyardombegyház</b>
<b>Medgyesbodzás</b>
<b>Medgyesegyháza</b>
<b>Murony</b>
<b>Nagykamarás</b>
<b>Szabadkígyós</b>
<b>Tarhos</b>
<b>Telekgerendás</b>
<b>Újkígyós</b>

5. Szeghalmi gyűjtési Körzet

<b>Biharugra</b>
<b>Bucsa</b>

<b>Dévaványa</b>
<b>Ecsefalva</b>
<b>Füzesgyarmat</b>
<b>Kertészsziget</b>
<b>Körösnagyharsány</b>
<b>Körösújfalú</b>
<b>Okány</b>
<b>Szeghalom</b>
<b>Vésztő</b>
<b>Zsadány</b>

6. Gyulai gyűjtési körzet

<b>Elek</b>
<b>Dombegyház</b>
<b>Dombiratos</b>
<b>Kevermes</b>
<b>Lökösháza</b>
<b>Geszt</b>
<b>Gyula</b>
<b>Kétegyháza</b>
<b>Kötegyán</b>
<b>Méhkerék</b>
<b>Mezőgyán</b>
<b>Sarkad</b>
<b>Sarkadkeresztúr</b>
<b>Újszalonta</b>

Ez alapján az érkező 35 db új gyűjtőjármű kihelyezésére a következők szerint kerül sor:

<b>Gyűjtőkörzet</b>	<b>Új gépek kihelyezése (db)</b>
Makó	4
Szentes	4
Szeghalom	4
Orosháza	6
Gyula	7
Békéscsaba	10
<b>Összesen:</b>	<b>35</b>



## **Előterjesztés**

**Tárgy:** Nonprofit zártkörűen működő részvénytársaság alapító okiratának elfogadása

### **Tisztelt Taggyűlés!**

A DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2015. október 08. napján tartott ülésén a 14/2015. (X.08.) határozatának 4. pontjában felhatalmazott engem, mint a Társulás Elnökét, hogy az elfogadott működtetési modellhez szükséges, 100 %-ban társulási tulajdonú nonprofit zártkörűen működő gazdasági társaság alapító okiratának elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegyem meg és az alapító okirat tervezetét a Társulás Taggyűlésének következő ülésére terjesszem be.

Az alapító okirat elkészítésével - a 2015. november 01. napján kötött megbízási szerződés alapján - a Juhász és Csvila Ügyvédi Irodát (6722 Szeged, Kálvária sgt. 19.) bízam meg. Az Ügyvédi Iroda által szerkesztett okirat az előterjesztés melléklete. Az alapító okirat tervezetében kipontozott személyi részek vonatkozásában az egyeztetések folyamatban vannak.

A rendszerpályázat zárási határidejének közeledtével egyre sürgetőbb kérdés az üzemeltetés kérdésének mielőbbi megszervezése. Ehhez feltétlenül szükséges a zártkörűen működő részvénytársaság alapító okiratának a mai ülésen való elfogadása.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Taggyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására.

### **Határozati javaslat**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról,

1.) hogy a Társulás működési területén keletkező kommunális hulladék begyűjtésére, kezelésére, válogatására, lerakására és ehhez kapcsolódó feladatok ellátására DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság elnevezéssel zártkörű részvénytársaságot hoz létre a határozat mellékletét képező Alapszabályban foglalt tartalommal, melynek:

- a) 100%-os tulajdonosa a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás az alapításkor teljes egészében a Zrt pénzforgalmi számlájára befizetésre kerülő 5.000.000,- Ft alaptőkével, melynek forrását a Társulás 2015. évi költségvetésének Tartalék sora terhére biztosítja,
- b) alaptőkéje 5 darab 1.000.000,- Ft névértékű névre szóló törzsrészvényből áll,
- c) székhelye az 5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz-ú, a Társulás tulajdonát képező ingatlan;
- d) részvényeinek előállítása dematerializált módon történik,

e) főtevékenységi köre: 3811'08 - Nem veszélyes hulladék gyűjtése,

f) vezérigazgatója:

név: .....

lakcím:.....,

a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

a megbízatás lejárt: 2020. november 26.

javadalmazása: .....,- Ft/hó

g) felügyelő bizottságának tagjai:

elnöke:

név: .....

lakcím:.....

a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

a megbízatás lejárt: 2020. november 26.

javadalmazása: .....,- Ft/hó,

tagjai:

név: .....

lakcím:.....

a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

a megbízatás lejárt: 2020. november 26.

javadalmazása: .....,- Ft/hó

és

név: .....

lakcím:.....

a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

a megbízatás lejárt: 2020. november 26.

javadalmazása: .....,- Ft/hó

h) könyvvizsgálója:

név:

lakcím:

kamarai nyilvántartási száma:

cégnév:

cégjegyzékszám:

székhely:

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

kamarai nyilvántartási száma:

lakcím:

helyettes könyvvizsgáló neve:

lakcím:

a megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

a megbízatás lejárt: 2020. november 26.

javadalmazása: .....,- Ft/hó

2.) a határozat mellékletét képező Alapszabály tervezet rendelkezéseit megismerte és azzal egyetért;

3.) felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a határozat mellékletét képező Alapszabályt aláírja és az alapítással kapcsolatosan minden szükséges jognyilatkozatot, intézkedést megtegyen.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán a Társulás Elnöke  
**Határidő:** azonnal

2015. november 19.



Dávid Zoltán  
DAREH Önkormányzati Társulás  
Elnöke

## Alapszabály

Alulírott részvényes a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (Civil tv.) alapján az alábbiakban állapítja meg az alábbi egyszemélyes zártkörűen működő részvénytársaság alapszabályát:

### 1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1.1. A társaság cégneve: **DAREH Hulladékgyűjtési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

A társaság rövidített cégneve: **DAREH Nonprofit Zrt.**

1.2. A társaság székhelye: **5600 Békéscsaba, külterület 0763/192 hrsz.**

A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.

1.3. A társaság telephelye(i): -

1.4. A társaság fióktelepe(i): -

1.5. A társaság célja:

Az Alapító társulása tagjaival mint települési Önkormányzatokkal megkötött közszolgáltatási szerződése alapján a társaság a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. szerinti alábbi közfeladatot látja el: 19. hulladékgyűjtés.

1.6. A Társaság jogállása: nonprofit zártkörűen működő részvénytársaság cégformában működő közhasznú szervezet

### 2. A társaság részvényese

Cégnév (név): **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgyűjtési Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): **törzsszám: 583385**

Székhely: **5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.**

Képviselőre jogosult neve: **Dávid Zoltán elnök**

Lakcím: **5900 Orosháza, Csengeri u. 25.**

(a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szerv)

### 3. A társaság tevékenységi körei

A társaság tevékenységi köre – a társasági célok elérése érdekében és a TEÁOR' 08 szerinti – az alábbi tevékenységeket foglalja magában:

3.1. Főtevékenység: **3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése**

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

Cél szerinti közhasznú tevékenység: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 19. hulladékgazdálkodás;

7219 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés  
 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése  
 5224 Rakománykezelés  
 5221 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás  
 5210 Raktározás, tárolás  
 4941 Közúti áruszállítás  
 4520 Gépjárműjavítás, -karbantartás  
 3900 Szennyződésmosás, egyéb hulladékkezelés  
 3832 Hulladék újrahasznosítása  
 3831 Használt eszköz bontása  
 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása  
 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése  
 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése  
 6420 Vagyonkezelés (holding)  
 6832 Ingatlankezelés  
 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás  
 8110 Építményüzemeltetés

A fentiekben meghatározott tevékenységek közül azon tevékenységeket, amelyek engedélyhez kötöttek, csak az engedély megszerzését követően végzi a társaság.

#### **4. A társaság működésének időtartama**

A társaság időtartama: határozatlan.

#### **5. A társaság alaptőkéje**

5.1. A társaság alaptőkéje 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint, amely 5.000.000,- Ft, azaz Ötmillió forint készpénzből áll, amely az alaptőke 100 százaléka.  
 Ebből az alapításkor befizetésre kerül 5.000.000,- Ft a társaság pénzforgalmi számlájára, és amely 100 százaléka az átvenni vállalt részvények névértékének.  
 Részvények száma: a pénzbeli hozzájárulás után: 5 db.

5.2. A társaság alaptőkéje 5 darab 1.000.000,- Ft névértékű névre szóló törzsrészvényből áll.

5.3. A részvények előállításának módja: dematerializált módon történik.

5.4. A részvények kibocsátási értéke megegyezik a részvények névértékével.

#### **6. Évzárlat, a nyereség felosztásának tilalma, a veszteség kezelése**

6.1. Évzárlat:

A vezérigazgató köteles minden év végén mérleget és olyan beszámolót készíteni, amelyből a társaságnak az elmúlt év végén felmérhető gazdasági helyzete kitűnik.

A társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, illetve vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit és ráfordításait elkülönítetten nyilvántartani, egyebekben a reá irányadó könyvviteli szabályokat kell alkalmazni.

A mérleget a vezérigazgató terjeszti az Alapító elé.

6.2. A nyereség felosztásának tilalma:

**A társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel a részvényesek között, hanem az a társaság vagyonát gyarapítja és azt a jelen alapszabályban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.**

A közhasznú szervezet a vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

6.3. A veszteség kezelése:

A vezérigazgató köteles nyolc napon belül - a felügyelőbizottság egyidejű értesítése mellett - a szükséges intézkedések megtétele céljából az alapítót értesíteni és határozathozatalt kezdeményezni, ha tudomására jut, hogy

- a) a részvénytársaság saját tőkéje veszteség következtében az alaptőke kétharmadára csökkent;
- b) a részvénytársaság saját tőkéje az alaptőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent;
- c) a részvénytársaságot fizetéképtelenség fenyegeti vagy fizetéseit megszüntette; vagy
- d) a részvénytársaság vagyona a tartozásait nem fedezi.

A fentebb meghatározott esetekben az alapító köteles olyan határozatot hozni, amely alkalmas az fent megjelölt okok megszüntetésére; vagy döntenie kell a társaság átalakulásáról, egyesüléséről vagy szétválásáról; ezek hiányában a társaság megszüntetéséről. Az alapító ezzel kapcsolatos határozatait három hónapon belül végre kell hajtani. Ha három hónapon belül az összehívására okot adó, az a) pontja szerinti körülmény változatlanul fennáll, az alaptőkét le kell szállítani. Az alapító tag döntésének kezdeményezésére a vezérigazgatón túlmenően jogosult a Felügyelő bizottság, ha azt a társaság érdeke egyébként megkívánja, az állandó könyvvizsgáló, ha úgy ítéli meg, hogy a gazdasági helyzetet, vagy egyéb körülmények azt indokolják.

## **7. Az alapítói (részvényesi) határozat**

7.1. A közgyűlés hatáskörét az alapító gyakorolja. A közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben az alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá, azzal, hogy az egyedüli tag a Civil tv. 37. § (4) bekezdés értelmében a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően - a személyi kérdésekkel kapcsolatos döntéseket kivéve - köteles a vezető tisztségviselő, valamint a Felügyelő Bizottság írásos véleményét beszerezni. A véleményadásra felhívott vezérigazgató, illetve a Felügyelő Bizottság az ott írt határidőben köteles döntési javaslatát az Alapítónak írásban megküldeni. Az írásos vélemények, valamint az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

Halaszthatatlan döntés esetében a vélemény beszerzése rövid úton (pl. távbeszélő, fax, e-mail) is történhet, azonban az így véleményt nyilvánító személy 8 napon belül köteles

véleményét írásban is a döntést hozó rendelkezésére bocsátani. Halaszthatatlan döntés esetében a Felügyelő Bizottság is összehívható rövid úton a napirendi pontok közlésével.

7.2. A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

7.3. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

7.4. Az egyszemélyes társaság és annak tagja közötti szerződés érvényességéhez a szerződés közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalása szükséges.

7.5. Az alapító tag döntései nyilvánosak, azon bárki jelen lehet.

7.6. Az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;

pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;

a vezérigazgató megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;

olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság vezérigazgatójával, felügyelő bizottsági tagjával, könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 8:1. § (1) 1. pont] köt;

a vezérigazgató, a felügyelő bizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése;

a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;

az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;

a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;

az Alapszabály módosítása;

az alaptőke felemelésének és leszállításának elhatározása;

határozathozatal cégvezető kinevezéséről a Ptk. 3:113. §. alapján;

a vezérigazgató munkájának értékelése, határozat az vezérigazgató részére megadható felmentvény tárgyában.

mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy az Alapszabály az Alapító kizárólagos hatáskörébe utal, vagy amit az Alapító az ügyvezetéstől saját hatáskörébe von;

## **8. Az igazgatóság, a vezérigazgató, a képviselő**

8.1. A társaság ügyvezetéseként igazgatóság kinevezésére nem kerül sor, az igazgatóság jogait vezérigazgató gyakorolja, és a vezérigazgató képviseli a társaságot.

8.2. A vezérigazgató:

Név: .....

Lakcím: .....

A megbízatás határozott időre szól.

A megbízás kezdő időpontja: 2015. november 27.

A megbízás lejárt: 2020. november 26.

A társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogokat ..... vezérigazgató gyakorolja. A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban látja el. Az vezérigazgatót megillető jogokra és az őt terhelő kötelezettségekre a Ptk. szerinti társasági jogi jogviszony az irányadó azzal, hogy az ott nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Az vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az alapító gyakorolja.

8.3. A vezérigazgató főbb kötelezettségei:

- az Alapítói határozatok előkészítése
- az éves terv előirányzatának elkészítése és előterjesztése
- a mérleg elkészítése és előterjesztése
- az üzleti könyvek szabályszerű vezetése
- a Határozatok Könyvének vezetése
- intézkedés a cégbíróság felé a jogszabályokban előírt esetekben
- intézkedés az alapító által hozott határozatok végrehajtására
- gazdálkodási és működési feltételek biztosítása
- gondoskodás a társasági vagyon kezeléséről, védelméről és a társasági cél szerinti felhasználásáról, gyarapításáról
- az alapító és a Ptk. által meghatározott egyéb feladatok ellátása.

A vezérigazgató köteles az alapító által hozott döntések nyilvántartását naprakészen vezetni (Határozatok Könyve), melyet a társaság székhelyén kell tartani. A Határozatok Könyvében a Felügyelő bizottság határozatait is nyilván kell tartani.

A vezérigazgató köteles az alapító által hozott olyan határozatokat, amelyek harmadik személyt érinthetnek, a döntés meghozatalától számított 8 napon belül írásban, ajánlott postai küldeményként feladva az érintettnek is megküldeni.

Amennyiben az irat a hatályos jogszabályok szerint nem tekinthető kézbesítettnek, úgy köteles ennek tudomásra jutásától számított 8 napon belül közleményként a társaság honlapján ([www.darehzrt.hu](http://www.darehzrt.hu)) is nyilvánosságra hozni.

8.4. Összeférhetlenségi szabályok:

A vezető tisztségviselőt illetően az összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.

A döntéshozó szerv, valamint az ügyvezető szerv határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,



- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,  
 d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A vezérigazgató az alapító írásbeli hozzájárulása nélkül:

- a társaság tevékenységi körébe tartozó üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevében nem folytathat,
- nem lehet korlátlanul felelős tagja a társasághoz hasonló tevékenységet végző más gazdasági társaságnak,
- nem lehet egyéni vállalkozó a társasághoz hasonló, vagy azonos tevékenységi körben,
- nem lehet vezető tisztségviselő a társasághoz hasonló tevékenységet folytató más gazdasági társaságban.

8.5. Megszűnik az ügyvezetői tisztség:

- a megbízás időtartamának lejártával;
- visszahívással;
- lemondással;
- a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

## **9. Cégjegyzés**

9.1. Az önálló cégjegyzésre jogosult:

Név: ..... vezérigazgató

A cégjegyzés akként történik, hogy a társaság kézzel vagy géppel írt, előnyomott vagy nyomtatott elnevezése alá a vezérigazgató önállóan írja a nevét.

## **10. Felügyelőbizottság**

10.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására sor kerül. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, tagjait az alapító bízza meg. A Felügyelő Bizottság tagjai maguk közül elnököt választanak. Az elnök köteles az alapítónak jelezni a Felügyelő Bizottság tagjai számának 3 fő alá csökkenését.

10.2. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

10.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

A megbízatás lejárt: 2020. november 26.

Név:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

A megbízatás lejárt: 2020. november 26.

Név:

Lakcím:

A megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

A megbízatás lejárt: 2020. november 26.

10.4. A Felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. Ennek keretében a vezérigazgatótól és a társaság alkalmazottaitól jelentést, felvilágosítást kérhet, megtekintheti és megvizsgálhatja a társaság könyveit és iratait. A Felügyelő Bizottság megvizsgálja az alapító elé kerülő fontosabb jelentéseket és a mérleget. A vizsgálat eredményét a Felügyelő Bizottság Elnöke írásban ismerteti, e nélkül a mérleg elfogadásáról döntés nem hozható. Az alapítói határozatok meghozatalánál a Felügyelő bizottság tanácskozási joggal jelen lehet.

10.5. A felügyelő szerv köteles az intézkedésre való jogosultságának megfelelően az alapítót vagy a vezérigazgatót tájékoztatni és a szükséges intézkedés megtételét kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a szervezet működése során olyan jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az intézkedésre jogosult vezető szerv döntését teszi szükségessé;
- a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatására vonatkozó szabályok megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az alapítót.

Ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő szerv köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet.

10.6. A Felügyelő Bizottság tevékenységét a hatályos jogszabályoknak megfelelően végzi, ügyrendjét maga állapítja meg, de azt az alapító hagyja jóvá.

10.7. A Felügyelő Bizottság ülését az elnök hívja össze. Az ülésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és az ülés napja között legalább 8 napi időköznek kell eltelnie. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

10.8. A Felügyelő Bizottság minden tagjának egy szavazata van, határozatképességéhez mindhárom tag jelenléte szükséges, határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza.

10.9. A Felügyelő Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyből a bizottság döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők

számaránya, személye megállapítható. A Felügyelő Bizottság döntéseit az érintettekkel írásos formában közli, illetve azokat a társaság honlapján ([www.darehzt.hu](http://www.darehzt.hu)) közzéteszi.

#### 10.10. Összeférhetetlenség:

Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke vagy tagja az a személy, aki

- a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja,
- b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat -, illetve
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

Az egyéb összeférhetetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.

## 11. Könyvvizsgáló

### 11.1. A társaság könyvvizsgálója:

Név:

Lakcím:

Kamarai nyilvántartási száma:

Cégnév:

Cégjegyzékszám:

Székhely:

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

Kamarai nyilvántartási száma:

Lakcím:

Helyettes könyvvizsgáló neve:

Lakcím:

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. november 27.

A megbízatás lejárt: 2020. november 26.

11.2. Az állandó könyvvizsgálóval a kijelölését követően a gazdasági társaság vezérigazgatója köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint. Az állandó könyvvizsgáló újraválasztható.

11.3. A könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről. A könyvvizsgáló megállapításait az éves beszámoló és az éves terv tekintetében írásban is közli.

11.4. A könyvvizsgáló feladatának teljesítése érdekében a társaság könyveibe, irataiba, számviteli nyilvántartásaiba betekinhet, a vezető tisztségviselőktől, illetve a társaság munkavállalaitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláit, ügyfélszámláit, pénztárát, szerződéseit, értékpapír- és áruállományát megvizsgálhatja.

11.5. Az állandó könyvvizsgáló jelentése nélkül az alapító a mérleg elfogadásáról nem határozhat.

11.6. Ha a könyvvizsgáló a társaság vagyonának olyan változását észleli, amely veszélyezteti a társasággal szembeni követelések kielégítését, vagy ha olyan körülményt észlel, amely a vezető tisztségviselő e minőségében kifejtett tevékenységéért való felelősségét vonja maga után, késedelem nélkül köteles az ügyvezetésnél kezdeményezni az alapító döntéshozatalához szükséges intézkedések megtételét. Ha a kezdeményezés nem vezet eredményre, a könyvvizsgáló köteles a feltárt körülményekről a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbíróságot értesíteni.

11.7. A könyvvizsgáló az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal köteles eljárni.

11.8. A könyvvizsgálót tevékenységével kapcsolatban szigorú titoktartási kötelezettség terheli. A kötelezettségei megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel.

11.9. **Összeférhetetlenség:**

Nem lehet a társaság könyvvizsgálója az a személy, aki

- a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja,
- b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat -, illetve
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

Az egyéb összeférhetlenségi szabályokra a Ptk-ban, továbbá a Civil tv-ben foglaltakat kell alkalmazni.

## **12. Pótbefizetések**

12.1. A veszteségek fedezésére az Alapító elhatározhatja pótbefizetés teljesítését, évente egy alkalommal, legfeljebb az alaptőke 100 %-ig, melyet az Alapítói határozat meghozatalától számított 30 napon belül kell egyösszegben a társaság bankszámlájára befizetni.

12.2. A veszteségek pótlásához nem szükséges pótbefizetést az Alapító részére 30 napon belül átutalással vissza kell fizetni.

## **13. Az éves beszámoló és a közhasznúsági melléklet**

13.1. Az évente kötelező közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) elektronikus úton meg kell küldeni az Országos Bírósági Hivatalnak.

A közhasznú szervezet a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló törvényben meghatározott módon köteles a jóváhagyásra jogosult testület által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét - kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt - az adott üzleti év mérlegfordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.

A letétbe helyezett beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet a közhasznú szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló

törvényben meghatározott módon kell közzétenni, valamint adatainak lekérdezését a Civil Információs Portál számára lehetővé kell tenni.

Ha a közhasznú szervezet saját honlappal rendelkezik, a közzétételi kötelezettség kiterjed a beszámoló, valamint közhasznúsági melléklet saját honlapon történő elhelyezésére is. A közhasznú szervezet a saját honlapon közzétett adatok folyamatos megtekinthetőségét legalább a közzétételt követő második üzleti évre vonatkozó adatok közzétételéig biztosítja.

Ha a közhasznú szervezet a beszámolóval, valamint közhasznúsági melléklettel kapcsolatos kötelezettségét elmulasztja és azt egy éven belül nem pótolja, a bíróság törvényességi ellenőrzési eljárás lefolytatása céljából értesíti az ügyészséget.

A közhasznú szervezet beszámolójára egyebekben a számvitelről szóló törvény, valamint az annak felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.

**13.2. A közhasznú szervezet éves beszámolója jóváhagyásának módja:**

A társaság éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét a vezérigazgató előterjesztése alapján az alapító hagyja jóvá minden év május 31. napjáig.

## **14. Nyilvánosság, iratbetekintés**

**14.1.** A közhasznú szervezet működésének, szolgáltatása igénybevétele módjának, beszámolói közlésének, alapítói határozatainak nyilvánosságát egyrészt a jogszabályokban meghatározott módon (közzétételi kötelezettség), másrészt a társaság honlapján ([www.darehzt.hu](http://www.darehzt.hu)) történő megjelentetéssel biztosítja. A nyilvánosságot biztosítja továbbá a jelen alapszabályban szabályozott irat-betekintési és felvilágosítás adási jog rögzítésével.

**14.2.** A vezérigazgató köteles gondoskodni a társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintésről, illetve azokról felvilágosítást adni. A közhasznú szervezet beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinhet, és abból saját költségére másolatot készíthet.

Az iratokba való betekintés iránti igényt írásban kell a vezérigazgató részére megküldeni.

A vezérigazgató köteles bármely jogszabály által felhatalmazott szerv vagy személy által kért iratbetekintést haladéktalanul; egyéb esetekben az iratbetekintést kérővel történt megállapodás szerinti határidőben teljesíteni.

A vezérigazgató köteles az iratbetekintésről külön nyilvántartást vezetni, melyből megállapítható a kérelmező neve, a kért irat megnevezése, a kérelem és teljesítésének ideje.

## **15. A társaság megszűnése**

**15.1.** Ha a közhasznú szervezetnek minősülő nonprofit gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik, a társaság tagjai részére a tartozások kiegyenlítése után csak a megszűnéskori saját tőke összege adható ki, legfeljebb a tagok vagyoni hányadának teljesítéskori értéke erejéig. Az ezt meghaladó vagyont a megszűnt társaság céljaihoz hasonló közcélokra kell fordítani akként, hogy azt a cégbíróság a Délkelet-alföldi térségben működő, a jelen társaságéval azonos, vagy hasonló közhasznú tevékenységet folytató nonprofit gazdasági társaság részére adja át.

**15.2.** Nonprofit gazdasági társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

## 16. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglőnyben tesz eleget.

16.2. A társaság gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a jelen alapszabályban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez, a társaság jelen szerződés szerinti tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a honlapján (www.darehzt.hu) történő megjelentetés útján is nyilvánosságra hozza.

16.3. A közhasznú szolgáltatásokat bárki igénybe veheti. A Társaság által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.

16.4. A társaság közhasznú tevékenysége során a települési önkormányzatokkal kötött közszolgáltatási szerződése alapján - közfeladatokat lát el. A közszolgáltatási szerződést az alapító hagyja jóvá, melyet a megkötéstől számított 30 napon belül a Cégbíróságnál letétbe kell helyezni.

16.5. A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

16.6. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben (Civiltv.) foglaltak az irányadók.

16.7. Az alapszabály egyes pontjainak érvénytelensége az egész alapszabályt nem teszi érvénytelenné.

A társaság alapítója a jelen alapszabályt elolvasta, megértette, és mint akaratával mindenben egyezőt, helybenhagyólag aláírta.

Kelt: Szeged, 2015. november 27.

Az alapító aláírása:

.....  
Név: Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, képviseli: Dávid Zoltán elnök

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:

## **Előterjesztés**

**Tárgy:** A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgyűjtési Rendszerének Díjpolitikája

### **Tisztelt Taggyűlés!**

A folyamatban lévő törvénymódosítások által létrehozandó rendszerben a díjakkal kapcsolatos feladatok a korábban már megmutatkozó irányban fejlődtek tovább, azaz az állam szerepe fokozatosan erősödött.

Az önkormányzati ármegállapító hatáskör 2013 óta megszűnt, azonban az önkormányzatok felelőssége gazdasági értelemben a mostani törvénymódosítások révén alakul át jelentősen.

Várhatóan a jövő év során már az önkormányzatok saját közszolgáltatójuk esetleges működési veszteségén keresztül érvényesülő felelőssége is megszűnik. Azzal ugyanis, hogy állami szerv lesz a felelős a közszolgáltatás fenntartásáért gyakorlatilag az a helyzet áll elő, hogy az állam köteles helytállni a rendszer veszteségeiért.

Ezzel megszűnik a kisméretű edények bevezetése kapcsán korábban jelzett pénzügyi probléma is. A kisméretű edények bevezetése díjmeghatározásánál jelenleg fennálló szabályozási lyukat „tömi be” a jelen ülés Meghívójának 2.) napirendi pontjának II. mellékleteként csatolt T6984 számú törvényjavaslat.

E törvényjavaslat elfogadásával és életbe léptetését követően a jelenlegi árszinten kell meghatározni a kisméretű edények szolgáltatási díjait. Ahogy tehát ez korábban várható volt, a kisméretű edények kötelező alkalmazása az év végével életbe lép, azonban a 2.) napirendként szereplő, Tájékoztató a hulladékgyűjtési törvényi háttérnek módosításáról ismertetettek miatt a DAREH rendszer gazdasági feltételeire, működtetésére nem lesz hatással.

Rögzíthető tehát, hogy a rendszer működtetésére, gazdasági eredményeire – veszteségeire sem a Társulás, sem az önkormányzatok nem rendelkeznek meghatározó befolyással.

Meghatározó befolyást az a koordinációs szerv fog gyakorolni, aki meghatározza a szolgáltatási területeket, optimalizálja annak működését (ezzel kialakítja költségeit), hozzárendeli ehhez az ezt fedező szolgáltatási díjat és az állami támogatás felosztása révén biztosítja a rendszer működőképességét.

A díjak meghatározása után, azok beszedése, a kintlévőségek kezelése is kikerül a Társulás, az önkormányzatok felelősségi köréből.

A fent leírtak alapján felülvizsgálatra került a 14/2015. (X.08.) TGY. határozat mellékleteként elfogadott díjpolitika. A törvénymódosítások következtében pályázathoz kötelezően csatolandó díjpolitika jelentős mértékben egyszerűsödik, ezért ennek megfelelően átdolgozásra került.

A Taggyűlés jelen ülésének Meghívója szerinti 3.) napirendi pontban javasoltam a 14/2015. (X.08.) TGY. határozat díjpolitikát elfogadó 1.) pontjának, valamint a Közreműködő Szervezet részére benyújtandó nyilatkozatról szóló 2.) pontjának hatályon kívül helyzését, a határozati javaslatot erre tekintettel fogalmaztam meg.

A fent leírtak figyelembevételével kérem a Tisztelt Taggyűlést a következő határozati javaslat elfogadására:

### **Határozati javaslat**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer díjpolitikáját a határozat mellékletét képező - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája - tartalommal elfogadja,

2.) nyilatkozik arról, hogy a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a társulás Elnöke

**Határidő:** azonnal

Orosháza, 2015. november 19.

  
Dávid Zoltán  
a DAREH Önkormányzati Társulás  
Elnöke



**A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**  
**HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZERÉNEK**  
**DÍJPOLITIKÁJA**

Alapelvek:

1. A DAREH Önkormányzati Társulás és tagönkormányzatai a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó miniszeri rendelet előírásait betartják és alkalmazzák, továbbá a jelen díjpolitikában elfogadott, az alábbiakban részletezett díjpolitikai elvek szerint járnak el.
2. A társulási tag Önkormányzatok a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a program keretében létrejövő eszközrendszer és a megépülő létesítményeket a közszolgáltatás keretében igénybe veszik.
3. A Társulás/Tagönkormányzatok a jelen működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika elfogadásával kinyilvánítják, hogy az megfelel: az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2012/21/Eu határozatban foglalt rendelkezéseknek.

1. A díjpolitika tartalmi követelményei és azok alkalmazásai

A Társulás működési területére elfogadott, érvényes díjpolitika a projekt támogatási szerződésében meghatározott feltétel.

A díjpolitika előírásának és elkészítésének határozott célja, hogy olyan elvi és jogi kereteket teremtsen, amely biztosítja a projekt egységes elvek alapján történő hosszú távú működését és megalapozza a közszolgáltató és az üzemeltető kiválasztásához szükséges feltételrendszert.

A díjpolitika kidolgozása során közvetlen előzményként kell tekinteni az Önkormányzatok/Társulás által igénybe venni kívánt támogatások feltételrendszerére. Az erre vonatkozó tartalmi előírásokat, kötelezettségeket megtalálhatjuk a „Pályázati Felhívás és kapcsolódó útmutatók a Környezet és Energia Operatív Program KEOP 1.1.1/B/10-11 Települési szilárd hulladékgyűjtési rendszerek továbbfejlesztése című konstrukcióhoz” megnevezésű dokumentumban.

A díjpolitikának meg kell jelennie a Társulásban résztvevő Önkormányzatok vonatkozó rendeleteinek, vagy rendeleteinek szövegében, illetve ez alapján kell megkötni, vagy módosítani a közszolgáltatóval a szükséges megállapodásokat, szerződéseket.

A széles körű jogszabályi megfelelés kritériuma mellett az alkalmazott díjpolitika egyes lényeges elemeit elsődlegesen a hulladékgazdálkodási jogszabályok határozzák meg. Az egyedi, a projektekre jellemző sajátosságokat a vonatkozó önkormányzati rendelet, valamint a közszolgáltatóval kötött szerződés adják meg. Jelen esetben figyelembe kellett venni a pályázott beruházás megvalósításának finanszírozásában kiemelkedő szerepet játszó támogatások által megkövetelt szempontokat is.

A díjpolitika meghatározása során a következő hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevétele történt meg:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól
- a 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről

## 2. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának elvei, szabályai

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a költséghatékony környezetvédelmi célok megválasztásával és a közszolgáltatást igénybe vevő lakosság fizetőképessége szerint fenntartható üzemeltetési költségekre figyelemmel úgy kell tervezni és fejleszteni, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása a legkisebb mértékben tegye szükségessé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj emelését.

Az ingatlantulajdonos a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet a Ht.-ben, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott feltételek szerint.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat – a vegyes hulladék mennyiségével arányosan – a költségekre, továbbá az árakra, illetve a díjra vonatkozó közgazdasági összehasonlító elemzések felhasználásával úgy kell megállapítani és szabályozni, hogy:

- a díj a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra, a közszolgáltatás hatékonyságának javítására, a kapacitások hatékony igénybevételére, a

közszolgáltatás minőségének folyamatos javítására, valamint a környezetterhelés csökkentésére ösztönözzön, valamint

- a Ht. szerinti céltartalék összege, a folyamatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás indokolt költségei, a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségei, a közszolgáltatás tartós ellátásához, fejlesztéséhez szükséges indokolt költségek, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és monitoringjának indokolt költségei figyelembevételre kerüljenek.

A meghatározott díjalapot csökkenteni kell a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosított költségvetési, önkormányzati támogatással, továbbá a hulladék hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő értékesítéséből származó bevétellel.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra rögzítetten, az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel alapján szerint kell meghatározni.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként állapítható meg.

Az egytényezős díj esetében az eljárás a következő:

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló egytényezős közszolgáltatási díj esetében az alkalmazandó egységnyi díjtételt a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben meghatározott költségek és ráfordítások, valamint a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani.

$$DE = (K + R) / V \text{ Ft/liter,}$$

ahol a

DE az egységnyi díjtétel Ft/liter,

K a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő összköltség, Ft

R a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő ráfordítások összege, Ft

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

A várható szolgáltatási mennyiség az adott településen szolgáltatást igénybe vevők számának és a fajlagos hulladékmennyiségnek a szorzata.

$$V = N * Vfajl, \text{ liter,}$$

ahol,

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

N a szolgáltatást igénybevevők száma az adott településen, ( pl.: lakóegység) db

Vfajl a lakóegységre jutó hulladékmennyiség liter/ db

A fajlagos hulladékmennyiség meghatározása az éves, rendelet szerinti díjkalkuláció része, amelyet az előző évi tényleges szolgáltatási mennyiség alapján kell kiszámítani. Esetünkben a CBA-ban szereplő településenkénti lakóegység számot és hulladékmennyiséget alkalmaztuk a számítások során.

A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. Az ürített hulladékmennyiség az edényszám, az ürítési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata:

$$\text{Díj} = DE * n * NÜ * VE \text{ Ft,}$$

ahol,

Díj az adott idő időszak alatt fizetendő díj, esetünkben az időszak egy év, Ft

DE az egységnyi díjtétel, Ft/liter

n edényszám, esetünkben értéke 1,

NŰ az adott időszakban alkalmazott ürítés szám, esetünkben értéke 52,

VE hulladék mennyisége, edény mérettől függő érték, liter

A kéttényezős díj két részből, a rendelkezésre állási díjból és a lakóegységenként megállapított, ott használt, adott méretű edény ürítési díjából áll. A közszolgáltatást igénybevevő által fizetendő ürítési díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. A DAREH rendszerében egytényezős díj kerül alkalmazásra.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A Közszolgáltató a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megad, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. A Közszolgáltató a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül (tárgyévot megelőző év szeptember 30.-ig) eleget tesz tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének.

### 3. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának sajátos szabályai

A DAREH hulladékgazdálkodási rendszerben alkalmazandó díj legfontosabb jellemzői a következők:

1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős díjként kerül bevezetésre,
2. a szelektív gyűjtés költsége a díjban szerepel, az térítésmentes az igénybevevő számára,
3. a gyűjtés, hulladékudvarok és átrakó létesítmények, a válogatás és a lerakás költségei beépítésre kerülnek a vegyes hulladék kezelés szolgáltatási díjába a közszolgáltatási szerződés szerint,

### 5. A közszolgáltatási díj megfizetése

A közszolgáltatási díjat számla ellenében kell megfizetni. A számlázás negyedéves gyakoriságú legyen, így biztosítva, hogy az ügyfél viszonylag kis összegű díjat kell, hogy rendezzen egy – egy alkalommal.

A közszolgáltatónak biztosítania kell, hogy elegendő idő legyen el a számla átvétele és a fizetési határidő között. A gyakorlatban 15 napos fizetési határidő megfelelőnek tekinthető és ez az időtartam igazodik más szolgáltatási területen kialakult gyakorlathoz is.

Általános szabályként rögzíteni szükséges, hogy a közszolgáltatás ügyfelei számára minél több fizetési módozatot kell biztosítani.

Mivel a közszolgáltató személyesen nem tud megjelenni minden településen a pénztárban történő befizetés az ügyfelek számára csak korlátozottan lesz elérhető. Mindemellett ennek lehetőségét biztosítani szükséges az ügyfélszolgálati irodákban.

A bankszámlával rendelkező ügyfelek igényelhetik a beszedési megbízás alkalmazását, mikor a szolgáltató közvetlenül bankszámlájáról emeli le a fizetendő díjat.

Várhatóan a legnagyobb számban a sárga csekkes befizetés alkalmazására kerül sor. Ennek feltételeit a szolgáltatónak biztosítani kell.

Az ügyfél által választott fizetési módozatot a Közszolgáltató és az ügyfél között megkötendő szolgáltatási szerződésben kell rögzíteni.