

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében a 2016. november 23-én 10⁰⁰ órakor megtartott ***Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésének ülésén.***

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti íve alapján.

Molnár Sándor megbízott elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy 62 tagtelepülés van jelen, akik 347.981 fő lakost képviselnek, így határozatképes a taggyűlés. Szeretném megkérdezni, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e észrevétel? Az egyebek napirendi ponton belül kiküldésre került még három alpont. Aki ezekkel együtt egyetért a napirendi tárgysorozattal, kérem, a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 62 fő (347.981 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 62 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a 2016. november 23-i ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint fogadta el:

Napirend:

1. Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás elnökének és alelnökének megválasztása
Előadó: Molnár Sándor megbízott elnök
2. A DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadása
Előadó: Molnár Sándor megbízott elnök
3. Egyebek
 - 3.1. A DAREH Önkormányzati Társulás 2017. évi működési hozzájárulásának meghatározása
Előadó: Molnár Sándor megbízott elnök
 - 3.2. Konzorciumi együttműködési megállapodás a KEHOP-3.2.1-15azonosítószámú pályázat benyújtására
Előadó: Molnár Sándor megbízott elnök
 - 3.3. Dél-békési Jövőkép Iroda által 2016. november 18-án pénteken este a Társulás megbízott elnökének megküldött levél
Előadó: Molnár Sándor megbízott elnök

1. Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás elnökének és alelnökének megválasztása

Molnár Sándor megbízott elnök: Kérem, tegyenek javaslatot az elnök személyére.

Dr. Görgényi Ernő, Gyula képviselője: Úgy gondolom, hogy az elmúlt időszak tapasztalatai alapján Molnár Sándor úr személyében a megfelelő jelölt rendelkezésre áll. A DAREH ügyeit elmélyülten ismeri, megfelelő meglátásai voltak, véleményem szerint alkalmas erre a feladatra, ezért Molnár Sándort jelölöm az elnöki tisztségre.

Molnár Sándor megbízott elnök: Van-e más személyre javaslat? Megállapítom, hogy nincs. Köszönöm a jelölést, elfogadom. Kérem, aki személyemmel egyetért a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 62 fő (347.981 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 57 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – 5 fő jelezte, hogy nem vesz részt a szavazásban – (megállapításra került, hogy a képviselt lakosság szám elérte az 1/3-ot) meghozta az alábbi határozatot:

33/2016. (XI. 23.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a 26/2016. (XI. 10.) TGy. határozatában meghatározottak szerint megbízását Molnár Sándornak, Vésztő település delegáltjának megszünteti, és
2. a Társulás Elnökének Molnár Sándort, Vésztő település delegáltját megválasztja.

Végrehajtásért felelős: a Társulás Munkaszervezete
Határidő: azonnal

Molnár Sándor elnök: Köszönöm a bizalmat. Nem lesz egyszerű feladat, mert rengeteg változás várható a DAREH életében. A törvényességet előtérbe helyezve, de a működést biztosítva kell a társulásnak és azon belül DAREH bázis Zrt-nek működnie a lakosság és a települések közszolgáltatásának ellátása érdekében. A közeljövőben nagyon sok intézkedést kell végrehajtanunk. Rendbe kell rakni a társulási megállapodást az SZMSZ-t, valamint a pénzügyi helyzetét is a társulásnak, hiszen senki sem tudja, mire ment el a közel 30 millió forint éves tagdíj. Most szembesülünk olyan dolgokkal, amikkel a mai napon még foglalkoznunk kell. Az SZMSZ szerint az elnök javaslatára kerül az alelnök kiválasztása. Javaslatot teszek Farkas János, Magyarcsanak polgármesterének személyére. Talán ezzel Békés megye és Csongrád megye egyensúlyát is tudnánk biztosítani, hogy Csongrád

megyéből választanánk az alelnök személyét. Van-e más személyre javaslat? Megállapítom, hogy nincs. Megkérdezem Farkas Jánost, hogy elfogadja-e a jelölést?

Farkas János, Magyarcsanád képviselője: Köszönöm a jelölést, elfogadom.

Molnár Sándor elnök: Kérem, aki egyetért Farkas János polgármester úr alelnökké választásával a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 62 fő (347.981 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 57 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – 5 fő jelezte, hogy nem vesz részt a szavazásban – (megállapításra került, hogy a képviselt lakosság szám elérte az 1/3-ot) meghozta az alábbi határozatot:

34/2016. (XI. 23.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy a Társulás Elnökének javaslatára a Társulás Alelnökévé Farkas Jánost, Magyarcsanád település delegáltját megválasztja.

Végrehajtásért felelős: a Társulás elnöke
Határidő: azonnal

Molnár Sándor elnök: Mivel személyem más pozíciót is betöltött, ezért a másik feladatomról szeretnék lemondani, ugyan a két pozíció nem összeférhetetlen, de úgy egészséges, hogyha ez a két pozíció nem keveredik. Így a DAREH Bázis Zrt. Felügyelő-bizottságának elnöki pozíciójáról szeretnék soron kívül lemondani. Új napirendi pontként szeretném felvetni a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. Felügyelőbizottság elnökének megválasztását. Az erre vonatkozó határozati javaslatot, most írásban benyújtottam. Kérem szépen, hogy vegyünk fel az új napirendi pontot 2. napirendi pontként, aki ezzel egyetért, kérem a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 62 fő (347.981 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 62 igen szavazattal ellenszavazat nélkül elfogadta, hogy a 2016. november 23-i ülés napirendi tárgysorozatába 2. napirendi pontként felvételre kerüljön DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztása.

2. A DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága elnökének megválasztása

Molnár Sándor elnök: Kérem, tegyenek javaslatot a Felügyelőbizottság elnökének személyére.

Dr. Görgény elnök, Gyula képviselője: Az eddigi elveink arról szóltak, hogy biztosítjuk a megfelelő területi képviseletet. Az előző elnöknek, Hanó Miklós úrnak javasoltam, hogy maradjon, de ő nem vállalta a feladatot és az alelnöki tisztségéről is lemondott, bár senki nem szólította fel a lemondásra és az ő munkájával senkinek nem volt problémája. Természetesen illő tudomásul venni, hogy nem kíván a DAREH munkájában részt venni a jelenlegi felállásban. Én javaslom, hogy Szarvas Péter urat, Békéscsaba polgármesterét válasszuk meg a Felügyelőbizottság elnökének. Egyeztettem vele és elvállalja tisztséget, az elfogadó nyilatkozatát, illetve, hogy nyilvános ülés tartásába is beleegyezik, tudomásom szerint meg is küldte, így nem jogellenes, hogy döntsünk a személyéről.

Molnár Sándor elnök: Kérem, aki egyetért Szarvas Péter (Békéscsaba, Berzsényi u. 48/1. szám alatti lakos) Békéscsaba város polgármesterének a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága elnökévé választásával a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 62 fő (347.981 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 61 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül – 1 fő jelezte, hogy nem vesz részt a szavazásban – (megállapításra került, hogy a képviselt lakosság szám elérte az 1/3-ot) meghozta az alábbi határozatot:

35/2016. (XI. 23.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, mint alapító Taggyűlése a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) felügyelőbizottsága elnökének Molnár Sándor lemondására tekintettel tagnak

Szarvas Péter

5600 Békéscsaba, Berzsényi u. 48/1. szám alatti lakost

bízta meg, **2016. november 23. napjától 2021. november 23. napjáig** tartó határozott időtartamra.

A felügyelőbizottság elnökének Szarvas Pétert, 5600 Békéscsaba, Berzsényi u. 48/1. szám alatti lakost jelöli ki, a felügyelőbizottsági tagi tisztségének időtartamával megegyező időtartamra. A FEB elnökének tiszteletdíját havi bruttó 30.000 forintban állapítja meg.

A Taggyűlés felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a felügyelőbizottsági tagok változásának a cégkivonatban történő feltüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket a cégbíróság előtt megtegye.

Végrehajtásért felelős: DAREH Önkormányzati Társulás elnöke.
Határidő: 2016. december 15.

Molnár Sándor elnök: Gratulálunk Szarvas Péternek. Békéscsaba szerepe a hulladékgazdálkodásban rendkívül fontos.

3. A DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadása

Molnár Sándor elnök: Megkérdézem, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 62 fő (347.981 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 62 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

36/2016. (XI. 23.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. A DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja.
2. felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a döntésről értesítse a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Elnökségét és Felügyelő Bizottságát.

Végrehajtásért felelős: Molnár Sándor elnök
Határidő: azonnal

DAREH BÁZIS

Hulladékgazdálkodási

Nonprofit Zrt.

Felügyelő Bizottsági Ügyrend

A DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. (továbbiakban: DAREH BÁZIS Zrt. vagy társaság) Felügyelő Bizottsága (a továbbiakban: felügyelő bizottság) a 2013. évi V. törvény – Polgári Törvénykönyv – alapján ügyrendjét az alábbiakban állapítja meg:

I. A felügyelő bizottság feladatai

A felügyelő bizottság feladata, hogy megvizsgálja az alapító elé terjesztett mérleget, éves beszámolót, vagyonkimutatást, üzleti tervet és valamennyi fontosabb jelentést, rendkívüli taggyűlés megtartását kezdeményezheti, ellenőrzi a társaság működésének szabályszerűségét. Ennek érdekében ellenőrzi a társaság számadását, megvizsgálja és véleményezi az ügyvezetés által a társaság üzletpolitikájáról készített előterjesztést, a mérleget, a vagyonkimutatást, az alapító határozatainak végrehajtását, valamint a taggyűlés elé terjesztendő egyéb fontosabb jelentéseket. Vizsgálatának eredményéről a felügyelő bizottság elnöke tájékoztatja a társaság tagjait. Ennek hiányában a jelentésekről, a mérlegről és a nyereség felosztásáról érvényesen a társaság tagjai nem határozhatnak.

A felügyelő bizottság köteles a társaság tagjait írásban előterjesztett kérelmére az üzletvezetést külön is megvizsgálni.

A társasági törvényben meghatározott esetekben a felügyelő bizottság köteles rendkívüli taggyűlés összehívását kezdeményezni.

A felügyelő bizottság jogosult vizsgálatokat elrendelni (cél és átfogó vizsgálatot egyaránt), valamint vizsgálatok eredményéről készült jelentés megtárgyalását napirendjére tűzni.

II. A felügyelő bizottság hatásköre

Tevékenységük ellátása során a felügyelő bizottság tagjai jogosultak a társaság vezető tisztségviselőjétől felvilágosítást vagy jelentést kérni, a társaság könyveit és iratait megvizsgálni, illetve szakértőkkel megvizsgáltatni. A felügyelő bizottság jogosult mindazon esetekben szakértőt alkalmazni, ahol a tényállás teljes tisztázásához szükséges szakértelemmel nem rendelkezik. A szakértő alkalmazását a felügyelő bizottság a társaság tagjainak jóváhagyása esetén bízhatja meg, a megbízási díjat a társaság viseli.

A felügyelő bizottság tagjai részt vehetnek az alapítók testületi ülésein, annak napirendjére indítványt tehetnek. Az alapítók által hozott jogsértő határozat bírósági felülvizsgálatát a bizottság bármely tagja kérheti. A felügyelő bizottság - indokolt esetben - rendkívüli testületi ülés megtartását kezdeményezheti. A felügyelő bizottság az ügyrendjét maga állapítja meg.

III. A felügyelő bizottság tagjainak felelőssége

A felügyelő bizottság tagjai feladataik ellátása során az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható fokozott gondossággal kötelesek eljárni. Kötelezettségeik megszegése esetén a társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelnek. Nem terheli felelősség a bizottság tagját azon felügyelő bizottsági határozatok tekintetében, amelyeknél a bizottsági ülésről felvett jegyzőkönyvbe foglalt külön véleménnyel élt.

A felügyelő bizottság tagjai a társaság ügyeiről szerzett értesüléseiket üzleti titokként kötelesek kezelni, illetve megőrizni.

A felügyelő bizottság tagjai az alapítók hozzájárulása nélkül a társaság főtevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevükben nem folytathatnak, a társasággal azonos főtevékenységet folytató más gazdasági társaságnak korlátlanul felelős tagjai, illetve vezető tisztségviselői nem lehetnek.

A bizottság tagjai más gazdasági társaság felügyelő bizottságába történő megválasztásukról a társaságot tájékoztatni kötelesek.

IV. A felügyelő bizottság szervezete

A felügyelő bizottság a társaság alapítói által legfeljebb 5 évre megválasztott 3 tagból áll. A felügyelő bizottsági tagok ismételten megválaszthatók, s bármikor visszahívhatók.

Indokolt esetben a felügyelő bizottság kezdeményezheti a társaság rendkívüli taggyűlésének összehívását a bizottság létszámának kiegészítése, pótlása céljából.

Az alakuló ülést össze kell hívni az alapítás, illetve a tisztújító alapítói döntést követő 15 napon belül, melyet a mindenkori ügyvezető hív össze, az összehívásra vonatkozó szabályok szerint.

V. A felügyelő bizottság működése

A felügyelő bizottság szükség szerint, de legalább évi 4 alkalommal tartja üléseit. A testület a munkarendjét maga határozza meg.

Az üléseket a bizottság elnöke legkevesebb 5 nappal az ülés napját megelőzően, különösen sürgős esetben 2 nappal az ülést megelőző nappal írásban vagy elektronikus úton hívja össze. Szabályszerű összehívás nélkül is határozatképes a felügyelőbizottság, hogy ha az ülésen minden tag személyesen vagy elektronikus úton jelen van és a napirendi pontok tárgyalása ellen ellenvetéssel nem él.

Az ülésen megtárgyalandó ügyekről az előterjesztő lehetőség szerint írásos javaslatot készít. Az alapítók elé terjesztendő beszámoló, jelentés, stb. minden esetben írásos javaslat alapján tárgyalandó az ülésen.

A felügyelő bizottság határozatait 3 egybehangzó igen szavazattal hozza meg. A bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen mindhárom tag jelen van személyesen vagy elektronikus úton. Meghívás alapján az üléseken részt vehetnek azok a személyek, akiket felügyelő bizottság elnöke meghívott, az ügyvezető(k) és meghívott szakértők.

A felügyelő bizottság ülést személyesen vagy elektronikus úton tart. Az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével megtartásra kerülő üléseken a tagok folyamatos, zárt rendszerű elektronikus alapú kapcsolatban vannak az ülés berekesztéséig. Elektronikus úton csak olyan zárt elektronikus hírközlő berendezéssel tartható felügyelő bizottsági ülés, amely alkalmas arra, hogy megszakítás nélkül folyamatos kapcsolatot tartson, ebben az esetben a jegyzőkönyvet a felügyelő bizottság elnöke mellett működő adminisztrátor készíti, a jegyzőkönyvet hitelesítő tag az írásban kinyomtatott jegyzőkönyvet utólag látja el kézjegyével. Az elektronikus úton tartott felügyelőbizottsági ülésről készült jegyzőkönyvet az elnök az elkészültét követően megküldi a felügyelőbizottság többi tagjának, akik az átvételtől számított 2 munkanapon belül tehetnek észrevételeket.

Ha azt az ügy sürgőssége vagy egyéb ok indokolja, a felügyelő bizottság ülés megtartása nélkül is határozhat. Az ülésen kívül javasolt határozat tervezetét, indoklással együtt 5 munkanapi határidő kitűzésével kell a tagokkal elektronikus úton közölni, akik szavazatukat elektronikus úton bejelentett email címükről vagy faxon adják meg. A szavazás eredményéről és a határozatról, valamint annak keltéről a tagokat az utolsó szavazat beérkezését követő 5 munkanapon belül az elnök írásban tájékoztatja. A határozatot az utolsó szavazat beérkezése napján, amennyiben az összes felügyelőbizottsági tag szavazata nem érkezik meg, a kiküldéstől számított 6. munkanapon kell meghozottnak tekinteni. Távollévók közötti, személyes vagy elektronikus úton való jelenlét nélküli határozat meghozatalához 3 igen szavazatra van szükség. Ha bármelyik felügyelő bizottsági tag kéri, a felügyelő bizottság ülését a határozattervezet megtárgyalására össze kell hívni.

A felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek a felügyelőbizottsági tevékenységben nincs helye. A felügyelőbizottság tagját e minőségében a gazdasági társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja. A felügyelőbizottság tagjai a társaság legfőbb szerve ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt. A felügyelőbizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között.

A felügyelőbizottság a vezető tisztségviselőtől felvilágosítást kérhet, amelyet a társasági szerződésben meghatározott módon és határidőn belül kell teljesíteni. A felügyelő bizottság a társaság könyveit és iratait - ha szükséges, szakértők bevonásával - megvizsgálhatja.

Ha a felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a társasági szerződésbe, illetve a gazdasági társaság legfőbb szervének határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság, illetve a tagok érdekeit, összehívja a gazdasági társaság legfőbb szervének rendkívüli ülését, és javaslatot tesz annak napirendjére.

Az ülésen résztvevő bizottsági tagok és meghívottak nevét, a napirendet és a határozatokat jegyzőkönyvbe kell foglalni és azt az elnök és egy másik tag aláírásával hitelesíteni kell. A bizottság tagjának kérésére a meghozott határozattól eltérő véleményét - megfelelő indoklással - az ülés jegyzőkönyvébe fel kell venni. Igény szerint a felszólalásokat szó szerint kell jegyzőkönyvbe foglalni.

A jegyzőkönyvet elektronikus formában az ülést követő 6 munkanapon belül az elnök megküldi a társaság ügyvezetőjének és a felügyelő bizottság tagjainak, valamint szükség szerint az egyéb meghívottaknak, akik észrevételeiket 2 munkanapon belül tehetik meg. A felügyelő bizottság adminisztratív ügyeinek ellátásáért a társaság ügyvezetése felelős.

A felügyelő bizottság jelen ügyrend szerinti tevékenysége során felmerülő költségek (szakértők, adminisztráció stb.) a társaságot terhelik.

Amennyiben a felügyelő bizottság joghatás kiváltására alkalmas közlést tesz, írásbeli alakban megtett nyilatkozatnak kell tekinteni a nyilatkozatnak a címzettel postai úton (tértivevénnyel), telefax útján, vagy elektronikus dokumentum formájában e-mailen (a címzett által megadott email cím) küldött közlést. A nyilatkozatok e-mail útján való közlése esetén csak a társaság szerverén keresztül elküldött, és a címzett által visszaigazolt értesítés minősül joghatályosnak. Amennyiben a címzett a nyilatkozatot az email elküldését követő 5 munkanapon belül nem jelzi vissza az átvételt, a 6. napon az irat átvettnek minősül, közöltnek kell tekinteni. A postai úton kiküldött iratok átvétel megtagadása vagy a korábbi megadott címről ismeretlen vagy nem kereste jelzéssel történő visszaküldése esetén az irat a kézbesítés megkísérlésének napján

átvettnek minősül. Fax esetén a fax visszaigazolása napján az irat átvettnek minősül. Nem vonatkozik ezen szabályozás, amennyiben a címzett előre jelzi akadályoztatottságát.

A DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága az ügyrendet 2016. november hó 9. napján, az 1/2016. (XI. 9.) FEB határozatával fogadta el és azt az elfogadás napján hatályba léptette.

Az ügyrendet a taggyűlés ülése hagyja jóvá.

Békéscsaba, 2016. november 9.


.....
Molnár Sándor
felügyelőbizottság elnöke


.....
Nyemcsok János
felügyelőbizottsági tag


.....
Lengyel Zsolt
felügyelőbizottsági tag

4. Egyebek

4.1. A DAREH Önkormányzati Társulás 2017. évi működési hozzájárulásának meghatározása

Molnár Sándor elnök: Javaslatunk szerint továbbra is 60 forint lenne az összeg lakosonként. Alapvetően március 31-ig kell befizetni a tagdíjat, jelen esetben 2017 március 31-ig. Mivel rengeteg dolog finanszírozásra került, amit valójában a DAREH Bázisnak kellett volna kifizetnie, ezért kérjük, hogy akinek a költségvetése engedi, az minél hamarabb, lehetőleg még ebben az évben fizesse be a jövő évi tagdíjat is. Erről lesz még szó, hiszen maga a DAREH Bázis elindításával kapcsolatban rengeteg probléma merült fel, amely úgy gondolom, hogy nyilvánosságot kell, hogy kapjon. Nem lettek időben beszerezve az engedélyek, rengeteg kifizetés túlzó értékkel került kifizetésre. A járművek ott állnak az udvaron, az engedélyeik lejártak, ezeket újra forgalomba kellene helyezni ahhoz, hogy a szolgáltatás elindulhasson. Amik felmerültek rezsiköltségek, azt a társulás fizeti a DAREH Bázis helyett. A díjak átszámlázásra fognak kerülni, amikor a DAREH Bázisnak lesznek forrásai, nem kívánjuk a társulást terhelni ezekkel a költségekkel.

Móra József, Szentés képviselője: Ezeknek az autóknak nem csak a forgalmi engedélyük, de a garanciájuk is lejárt. Szerencsés volna tárgyalni a gyártóval egy olyan megoldásban, hogy esetlegesen a garanciális időt hajlandóak volnának meghosszabbítani vagy átalánydíjas szerződést kellene velük kötni. Nálunk, ami eszközbe van autó, annak volt problémája, és csak a szerelő kiszállása 80 ezer forintba került. Ezeknél a járműveknél annyira elektronizált a rendszer, hogy külső szakértő nem tudja a hibát megtalálni, megfelelő szoftverekre van szükség, ezért én azt javaslom, hogy érdeklődjük meg, van-e esetleg erre lehetőség.

Molnár Sándor elnök: Az adásvételi szerződés alapján 2 évet vállalt a szállító. A dokumentumokat most gyűjti be az igazgatóság, de nyilván azon vagyunk mi is, hogy hosszabbítsuk meg a garanciát. Véleményem szerint inkább a felépítmény, ami több problémát fog okozni, ezekre is ki kell terjeszteni a garanciát. Köszönöm a hozzászólást. Megkérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 62 fő (347.981 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 62 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

37/2016. (XI. 23.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a 2017. évre vonatkozó működési hozzájárulást 60,- Ft/fő összegben állapítja meg, amelynek alapja a település lakosság száma, amely összeget a tagönkormányzat legkésőbb 2017. március 31. napjáig köteles megfizetni.

2. felkéri azokat a tagönkormányzatokat, akiknek költségvetési helyzete azt lehetővé teszi, hogy a Társulás működőképességének biztosítása érdekében a 2017. évre esedékes működési hozzájárulást még a 2016. évben fizesse meg.
3. felkéri azokat a tagönkormányzatokat, akiknek a működési hozzájárulás megfizetésében elmaradása van, hogy legkésőbb 2016. december 31. napjáig fizesse meg a Társulás részére, egyben felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy a fenti határidőben nem teljesítő tagönkormányzatokkal szemben a Társulás jogszerű követelését érvényesítse, a szükséges intézkedéseket megtegye.
4. a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vagyonhasznosításában lévő vagyontárgyak után, amelyek mérőórái még nem kerültek átírásra a Zrt. nevére, a havonta fizetendő, 2016. október és november hónapokra vonatkozó rezsiköltséget (víz, villany, gáz, őrzés-védelem, etc.) a Zrt. helyett a Társulás viseli ideiglenesen azzal, hogy a költségek a 2017. évben – a felek külön megállapodása alapján – továbbszámlázásra kerülnek a Zrt.-nek, figyelembe véve annak fizetőképessége megőrzését.

Végrehajtásért felelős: a Társulás elnöke és a tagtelepülések delegáltjai az 1., 2. és 3. pontban leírtakért,
a Társulás elnöke a 4. pontban leírtakért.

Határidő: 2017. március 31. az 1. pont vonatkozásában,
azonnal a 2. és 4. pont vonatkozásában,
2016. december 31. a 3. pont vonatkozásában.

4.2. Konzorciumi együttműködési megállapodás a KEHOP-3.2.1-15 azonosítószámú pályázat benyújtására

Molnár Sándor elnök: 25 milliárd forintos keretösszegeből lehet fejleszteni azokat a közszolgáltatási rendszereket, amelyek a jogszabályoknak megfelelően működnek és az OHT-val összhangban vannak. Nálunk a korábbi pályázatból a szelektív hulladékgyűjtés volt támogatva, a jelenlegi pályázattal lehetőségünk van vegyes hulladékgyűjtéssel kapcsolatos eszközbeszerzésre is, valamint lehetőség van a zöldhulladék gyűjtés-kezelésre, telepek, gépek vásárlására, építésére, illetve az inert hulladékok megfelelő kezelésére, helyben történő hasznosítására. Nyilván ezeket a műszaki tartalmakat a területileg illetékes közszolgáltatókkal, illetve a településekkel kell leegyeztetni, ezért kérek minden települést, hogy még e hónap végig, hogyha van valami igénye, akkor küldje el a munkaszervezet részére, illetve a közszolgáltatókkal felvesszük mi a kapcsolatot. Ennek alapján elkészítünk egy műszaki tervet, ami egyenlőre ötletszerű. Az egész program a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel konzorciumban kerül benyújtásra. Ők lesznek a pályázat lebonyolítói, mi leszünk, illetve a közszolgáltatók a haszonélvezői. A társulás tulajdonába kerülnek az eszközök, viszont ugyanúgy továbbadható hasznosításra a közszolgáltatók számára. Amiről döntenünk kell, az a konzorciumi megállapodás megkötése a Nemzeti Fejlesztési Programirodával, illetve nyilatkozni

kell arról is, hogy van-e felhasználható önerőnk, az sem baj, ha nincs, mert akkor a Magyar állam biztosítja, tehát 0% önerővel is elhozható a támogatás.

Elhagyta a termet Tótkomlós tagtelepülés képviselője, így a határozathozatalra jogosultak létszáma 61 főre változott.

Hanó Miklós, Békéscsaba képviselője: Lerakót lehet fejleszteni?

Molnár Sándor elnök: Bizonyos mértékig igen. Új nagylerakót nem fognak engedni. A meglévőnek a bővítése bizonyos kapacitásig lehetséges. Megkérdezem, hogy van-e további kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Kérem, aki egyetért az I. számú határozati javaslattal, a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 61fő (341.221 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 61 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

38/2016. (XI. 23.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. Pályázatot kíván benyújtani a KEHOP-3.2.1-15 azonosítószámú pályázatra a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel konzorciumban. A konzorciumi megállapodás tervezetét a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja, annak aláírására felhatalmazza a Társulás Elnökét.
2. Kijelenti, hogy a pályázat benyújtásához a saját forrást állami önerő támogatás igénybevételeivel, a Magyar Állam hozzájárulásával tudja biztosítani (1463/2016. (VIII.24.) Korm. határozattal módosított 1084/2016 (II.29.) Korm. határozat alapján).

Végrehajtásért felelős: Molnár Sándor megbízott elnök

Határidő: azonnal.

Molnár Sándor elnök: Kérem, aki egyetért az II. számú határozati javaslattal, a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 61fő (341.221 fő lakost képviselnek)
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 61 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

39/2016. (XI. 23.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. KEHOP-3.2.1-15 azonosítószámú pályázaton való részvétel előkészítéseként a társulás elnöke a társulás területén működő közszolgáltatókkal vegye fel a kapcsolatot és a fejlesztés műszaki tartalmáról folytasson egyeztetést. Felkéri továbbá a tagtelepülések képviselőit, hogy a pályázat műszaki részét érintő egyéni kéréseiket juttassák el a társulás munkaszervezetéhez legkésőbb 2016. november 30. napjáig.
2. A Társulás Elnöke a fejlesztés műszaki tartalmára vonatkozó műszaki összefoglalót terjessze be a következő társulási ülésre és arról a társulás határozatban döntsön a benyújtást megelőzően legkésőbb 2016. december 15-ig.

Végrehajtásért felelős: Molnár Sándor megbízott elnök
Határidő: azonnal.

4.3. Dél-békési Jövőkép Iroda által 2016. november 18-án pénteken este a Társulás megbízott elnökének megküldött levél

Molnár Sándor elnök: Dél-Békés Jövőkép Iroda által kiküldött észrevételek listájára választ várnak. Az anyagot pénteken küldték ki, én vasárnap olvastam csak el. Ez a pár nap nem volt elég számomra, hogy jogilag minden helytálló válaszokat tudjunk kiküldeni, ezért szóban szeretnénk reagálni. A mai nappal a megfeleléségi nyilatkozatot megkapta a DAREH Bázis Zrt., így a korábbi legnagyobb problémának vélt gát, ami a közszolgáltatás elindítását veszélyeztette az elhárult. Úgy gondolom, így okafogyottá vált a felvetések 80%-a. Az én véleményem szerint, nem jogászként, a jogi szabályokat értelmezve, azt gondolom, hogy aki április 1-jén közszolgáltatóként működött arra, vonatkozott az október 1-i határidő. A jogszabály alkotónak az volt a célja, hogy a már működő közszolgáltatásokat tisztítsák meg. A DAREH Bázis Zrt. egy újonnan létrejött közszolgáltató, ezért a jogszabály ezen pontja nem vonatkozik rá. Gyakorlatilag április 1-e után egyetlen új közszolgáltató sem tudna létrejönni, ha úgy értelmeznénk, ahogyan a levél írói. Véleményem szerint ez a kitétel DAREH Bázisra nem vonatkozik. Úgy gondolom a felvetett problémák nagy része már a szeptember 21-ei ülés előtt is fennállt, pld. az 1. számú melléklet nem volt nevekkel feltöltve. Ez a márciusi döntésben, a júniusi ülésen mindig is fennállt, a Dél-Békési Jövőkép Iroda ezeket akkor miért nem vette figyelembe? Értem az aggályokat, meg is fogjuk válaszolni, de úgy érzem nagy részük alaptalan és jogilag nem állja meg a helyét. Az olyan jellegű hiba, hogy az egyik határozatban egy rossz határozati számról van hivatkozás, az a törvényes működést nem veszélyezteti. Rosszul érintett, hogy olyan törvénytelen működésre hivatkozva jelent meg sajtóközlemény, ami gyakorlatilag korábban is fennállt. Ha meg lesz minden engedély és elindul a szolgáltatás, akkor nem lesz kérdés, hogy melyik elképzelés volt a helyes. Egyébként több mint fél éve volt az előző menedzsmentnek, hogy beszeresse az engedélyeket, de 1 évig csak toporgott a társulás és a DAREH Bázis és nem történtek meg azok a dolgok, amiknek meg kellett volna történni. Nem azért állt a dolog, mert nem volt társulási döntés, hanem azért, mert nem voltak intézkedések, ugyanakkor csak ebben az évben 85 millió forint kötelezettségvállalás lett vállalva, aminek nem volt meg a fedezete. Reméljük, a jövőben ez felgyorsul, és

ha minden igaz, akkor december 1-jével el fog tudni indulni a szolgáltatás. Az autókról beszéltünk, hogy a hadrendbe állításukat elkezdtük. Az elektromos teljesítmény visszakötését a válogatóműnél kérvényeztük. Lesznek olyan települések, ahol december 1-jével már a DAREH Bázis fog tudni szolgáltatni.

Lengyel Zsolt, Gerendás képviselője: 10 település levelében van egy olyan dolog, amely a feladat átruházásról szól. Nekünk régi határozati javaslatunk van, amit továbbra sem szeretnénk elfogadni. Az új koncepcióhoz és feladatátadáshoz szeretnénk kérni egy határozati javaslatot jövő hét hétfőre, amit a testületünk el tud fogadni.

Molnár Sándor elnök: Kiküldtük a határozati javaslat-mintát tegnap.

Szebelédi Zoltán, Újkígyós képviselője: Én is azt szeretném kérni, hogy kapjunk egy összefoglalót arról milyen testületi döntéseket kell meghoznunk.

Molnár Sándor elnök: Készítünk egy összefoglaló táblázatot, hogy kinél mi hiányzik.

Dr. Görgényi Ernő, Gyula képviselője: Először is szeretnék gratulálni Elnök úrnak és az Igazgatóságnak, hogy ilyen rövid idő alatt végre elérték azt, amit a korábbi Elnökök, illetve Vezérigazgatónak nem sikerült egy év alatt sem. Sikerült megszerezni a legfontosabb engedélyt. Ha már néhány Dél-Békési polgármester levélben törvénytelenégekre hivatkoztak, akkor had emlékeztessem arra őket, hogy korábban folyamatosan azzal fenyegették a tagokat, hogyha nem szavazzák meg az ő koncepciójukat, akkor nem lesz közszolgáltató a településükön. Azt mondták, hogy a jelenlegi szolgáltatók el fogják veszíteni a jogosultságukat, nem fogják október 1-ig megkapni a szükséges engedélyeket. Aki nem emlékszik, annak figyelmébe ajánlom a Dávid Zoltán által írt január 19-i levelet. „Abból kell kiindulni, hogy a jelenlegi közszolgáltatóknak 2016. szeptemberében meg kell kapniuk az NHKV által kiállított megfelelőségi véleményt. Erre a területen működő közszolgáltatók közül kizárólag a DAREH Bázis NZrt-nek van esélye, ugyanis kizárólag az ő rendszere felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak. Szeptember 30-ával az önkormányzatok törvényi kötelezettsége a meglévő közszolgáltatói szerződések felmondása, 30 napos határidővel, ha a közszolgáltató nem rendelkezik megfelelőségi véleménnyel. Ebből következően várható, hogy nem lesz közszolgáltató a DAREH területén, ha a DAREH Bázis Nzrt. nem kap megfelelőségi véleményt.” Ezt követően egy másik levélben szeptember 2-án Dávid Zoltán azt írta: „Mivel a térségben működő szolgáltatók a DAREH rendszere nélkül nem felelnek meg a vonatkozó környezetvédelmi követelményeknek, joggal várható, hogy azok ezt nem szerezhetik meg és közszolgáltatói szerződéseiket fel kell mondani az önkormányzatoknak. Ez alapján tehát a társulásnak és az önkormányzatoknak legkésőbb 2016. november 30-ig gondoskodnia kell megfelelőségi véleménnyel rendelkező közszolgáltatóról, mivel e nélkül semmilyen üzemeltetési koncepció nem hajtható végre, nem minősülhet megvalósíthatónak.” Ilyen indokokra hivatkozással akarták behajszolni a társulást, hogy törvénytelen döntéseket hozzon meg. Örülök, hogy végre Dél-Békésből is volt néhány polgármester, akiknek feltűnt, hogy voltak itt törvénytelen előterjesztések, hiszen ebben a levélben, olyan vélelmezett törvénytelenégekről fejtették ki álláspontjukat, aminek a gyökerei a korábbi időszakra nyúlnak vissza. Javaslom, hogy a következő taggyűlésre készüljön egy előterjesztés, amely célozza meg azt, hogy vizsgáltsuk ki, voltak-e olyan döntések a korábbi időszakban, a

korábbi Elnök, illetve a korábbi Vezérigazgató döntései közül, amelyek jogszabályba ütköztek. Ez miatt érte-e kár a társulást vagy a Bázis Zrt-t, ha igen, akkor személyi felelősség megállapítható-e és van-e szükség büntetőfeljelentésre vagy polgári peres eljárásra. Én úgy gondolom, ha már kezd kialakulni konszenzus ebben a kérdésben és törvénytelenésekre hivatkoznak egyes polgármesterek Dél-Békésből, akkor vizsgáljuk meg ezt a kérdést.

Molnár Sándor elnök: Ezt, ha Gyula város kéri, akkor természetesen a következő ülésre felvesszük napirendként. December 15. előtt lesz egy újabb ülés. Szeretném minél hamarabb az SZMSZ-t és a Társulási megállapodás módosítani, illetve a működéssel kapcsolatban is lesz több észrevétel. Egyebek pont alatt valaki kíván még felszólalni?

Hanó Miklós, Békéscsaba képviselője: Kérem Önöket, hogy küldjék el mindenkinek a megfeleléségi nyilatkozatot.

Dr. Tarkovács Márta, Doboz jegyzője: Dobozon kijelölt közszolgáltató van 2017. január 17-ig. Mikorra várhatjuk, hogy nálunk elindul a szolgáltatás?

Molnár Sándor elnök: Szerintem, ha lejár a kijelölés akkor fogja átvenni a DAREH Bázis, ha a település is úgy gondolja.

Elhagyta a termet Elek és Körösnagyharsány tagtelepülés képviselője, így a határozathozatalra jogosultak létszáma 59 főre változott.

Siklós István, Mezőberény képviselője: A közszolgáltatási szerződést nem lehet úgy aláírni, hogy lejár január 31-én és utána új szerződés lép hatályba. Ezt hamarabb kéne előkészítenünk, hamarabb kéne szerződést kötnünk a Bázissal.

Molnár Sándor elnök: Itt az a kérdés, hogy mikor indul el a szolgáltatás. Felmérjük, hogy ki hogyan áll, nem egyszerű, mert rengeteg iratanyagot kell átnézünk. A DAREH Bázis érdeke, hogy minél hamarabb elinduljon, hiszen a rezsiköltségeket is csak így tudja lefaragni. Nyilván lesznek olyan döntések, melyekhez kell testületi döntés, mint például a feladatellátási szerződés, amit ki is küldtünk. Az elfogadást követően elkezdjük a személyes egyeztetést.

Siklós István, Mezőberény képviselője: Valamikor 2014-ben kaptunk egy olyan információt itt, hogy a szelektívgyűjtő edényzet közbeszerzése megtörtént és hamarosan kihelyezik a településeken. Néhány településen úgy tudom ez elindult, mikor várható a többi településeken?

Molnár Sándor elnök: Úgy tudom, hogy a kukákat még sehol nem helyeztek ki, ha valaki tett ki, akkor az esetleg a közszolgáltató lehetet. Nyilván amikor a szolgáltatás elindul az új közszolgáltatási szerződés alapján, akkor lesz érdemes ezeket kihelyezni. Nagyon sok feladatunk lesz a következő 1-2 hónapban, hiszen a munka dömpingje most következik. Eddig előkészítettük, most már konkrét lépésekre lesz szükség. Megkérdezem, hogy kíván-e még valaki hozzászólni a témához? Nyúl Gyula szakértő úr, kér szót, de erről szavaznunk kell, hogy megadjuk-e a lehetőséget neki. Kérem, aki egyetért vele, hogy szót adjunk Nyúl Gyula szakértő úrnak a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 59 fő (335.016 fő lakost képviselnek)

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 59 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megadta a lehetőséget Nyúl Gyula szakértőnek a felszólalásra.

Nyúl Gyula szakértő: Kiegészítve Elnök úr tájékoztatását, a szolgáltatás ütemesen lesz átvéve. Lesz, ahol a szolgáltatóval megegyezve, közös megállapodással lesz átvéve. Jogilag megvan a lehetősége, hogy az önkormányzatok ne vegyék igénybe a DAREH Bázis szolgáltatását, de azt minden önkormányzatnak tudnia kell, hogy ami kötelezettség az a társulás által megszerzett eszközök használata. Attól függetlenül, hogy a szolgáltatás január 31-el kerül át a DAREH Bázis Zrt-hez, amint a válogatóművek, átrakók üzemelni kezdenek a jelenlegi közszolgáltatók is kötelesek ezeket az eszközöket igénybe venni. Ha valaki úgy dönt, hogy külön szeretne közszolgáltatni, akkor azt megteheti. Szerintünk egyszerűen gazdasági racionalitás a bennmaradás, de ezt mindenki el tudja dönteni. A tagság, a DAREH Bázis Zrt abból indul ki, hogy mindenki csatlakozik a Zrt-hez, de az eszközök használata igazándiból a fontos.

Móra József, Szentes képviselője: Az önkormányzat, hogyha nem a DAREH Bázis Zrt-t választja közszolgáltatóként, hanem más közszolgáltatót, nem csak az eszközöket köteles igénybe venni, hanem a hulladékot csak a DAREH Bázis Zrt-on belül szabad kezelni. A DAREH Bázis Zrt-én belül keletkező hulladékot csak a békéscsabai lerakóba lehet letárolni. Nehogy valamelyik polgármester azt válassza, hogy a DAREH Bázison kívül köt szerződést. Az uniós megállapodás pontosan arra szolgál, hogy ez a szemét ne kerüljön ki kívül a DAREH társuláson. Gyakorlatilag megghiúsulnának azok az uniós vállalások, amelyeket korábban ennek érdekében tettünk. Nem csak az eszközről van szó, hanem a hulladék újtáról is, ezért az előző felszólalás egy pusztába kiáltott szó volt. Elnök úr kérte, hogy akik tudják még ebben az éven fizessék be a 2017. évi tagdíjat. Kérem azokat, akik nem fizették még be a díjat, azok fizessék be a tartozásukat.

Molnár Sándor elnök: Ki lett küldve a tartozók listája. Gyakorlatilag 6 tartozó van, 1,3 millió Ft értékben. Ha a befizetések nem történnek meg, a megfelelő szankciókat életbe kell léptessük. Az előző KEOP-os pályázat tartalma azt mondja, hogy a tagtelepülések részt vesznek a működtetésben és fenntartásban. Mindenkinek megvan a joga, hogy ne így tegyen, de nyilván annak jogkövetkezményei lehetnek. Ahhoz hogy egy szállító cég kezdjen el működni és a DAREH Bázis Zrt-nek alvállalkozója legyen, főleg ha az egy önkormányzati tulajdonú, annak eddig sem volt korlátja. Ha valaki saját maga szeretné a szemetet szállítani, azt mindenki megteheti. Egy a lényeg, hogy a pályázat kritériumai teljesüljenek. Nyitottak vagyunk a megoldásra bárkivel. Megkérdezem, hogy van-e valakinek még kérdése, észrevétele? Megállapítom, hogy nincs. Köszönöm a részvételt, a mai ülést bezárom. A következő ülésre az anyagot megpróbáljuk időben kiküldeni.

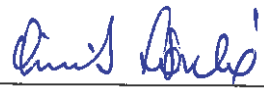



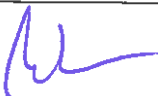


K.m.f.


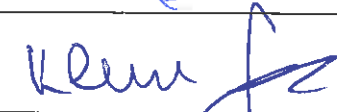
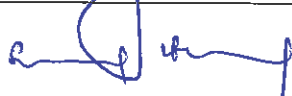


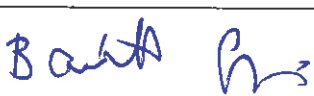
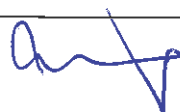
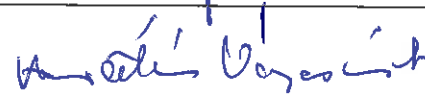
Dr. Horváthné dr. Barta Edit
a Munkaszervezet vezetője




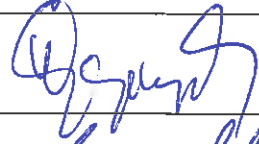
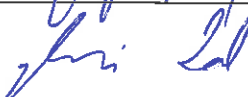
Molnár Sándor
megbízott elnök



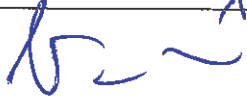


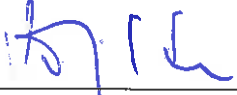

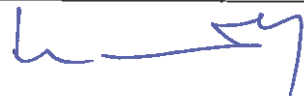


JELENLÉTI ÍV


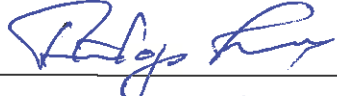


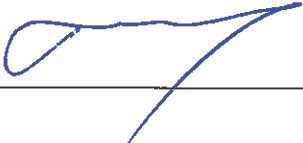
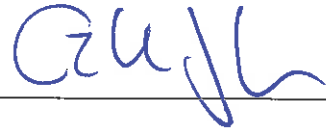
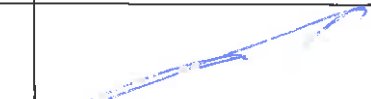
Készült: Az Orosháza Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2016. november 23-én 10⁰⁰ órakor megtartott **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.**

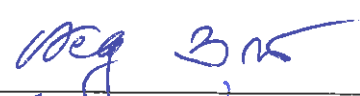
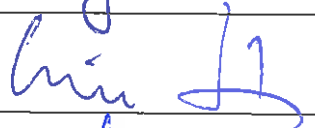
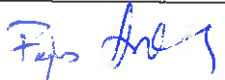

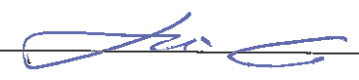

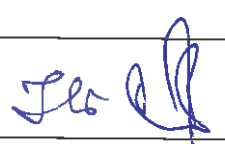
Sor-szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
1.	Almáskamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Mazán Attila polgármester	1069		
2.	Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csirik László polgármester	566		
3.	Apátfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szekeres Ferenc polgármester	3385		
4.	Árpádhalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szarka Attila polgármester	611		
5.	Battonya Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Marjai János polgármester	6712		
6.	Békés Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Izsó Gábor polgármester	21949		
7.	Békéscsaba Megyei Jogú Város Közgyűlése képviseli: Hanó Miklós alpolgármester	64626		
8.	Békéssámson Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Zámboi Tamás polgármester	2678		
9.	Békésszentandrás Nagyközség Önkorm. Képviselő-testülete képviseli: Sinka Imre polgármester	4046		
10.	Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kovács János László polgármester	1155	KOVÁCS ZOLTÁN	

Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
11.	Biharugra Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Vigh Ilona polgármester	1149	KISS JÓHAN IRIS	
12.	Bucsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fenyődi Attila alpolgármester	2660		
13.	Csabaszabadi Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szeverényi Attiláné polgármester	366		
14.	Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csjernyik Zoltán polgármester	517		
15.	Csanádapáca Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Oláh Kálmán polgármester	2926		
16.	Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Perneki László alpolgármester	3306		
17.	Csanytelek Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Forgó Henrik polgármester	3160		
18.	Csorvás Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Baráth Lajos polgármester	5765		
19.	Derekegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szabó István polgármester	1848		
20.	Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Valánszki Miklós Róbert polgármester	8874		
21.	Doboz Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Köves Mihály polgármester	4774	ARATÓNE' VAGNER MARGIT	
22.	Dombegyház Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Varga Lajos polgármester	2431		



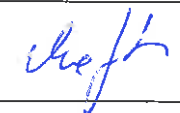


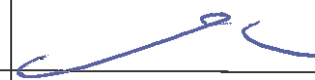
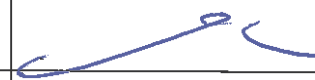

Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
23.	Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fehérné Andorka Ildikó polgármester	859		Fehér Andorka Ildikó
24.	Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kovács Mária polgármester	1662	CSÁNYI AUDRA'S	Gábor Andorka
25.	Elek Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Pluhár László polgármester	5511		
26.	Eperjes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kós György Gergő polgármester	695		
27.	Fábiánsebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Kós György polgármester	2039	VARJAS BÉLA	Gábor Béla
28.	Földeák Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Hajnal Gábor polgármester	3324		
29.	Füzesgyarmat Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bere Károly polgármester	6487		
30.	Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselőtestülete képviseli: Maronka Lajos polgármester	4095		
31.	Gerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lengyel Zsolt András polgármester	1546		
32.	Geszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fábián Zsuzsanna polgármester	911	BAGDI FERENC	Bagi Ferenc
33.	Gyula Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Görgényi Ernő polgármester	32372		
34.	Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Hegedüs Roland polgármester	782		

Sorszám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűvel	Aláírás
35.	Kamut Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Balogh Imréné polgármester	1210		
36.	Kardos Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Brlás János polgármester	793		
37.	Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lengyel György polgármester	974	Varga Pál	
38.	Kertészsziget Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Csordás László polgármester	479		
39.	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kalcsó Istvánné polgármester	4198		
40.	Kétszorpony Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Völgyi Sándor László polgármester	1581		
41.	Kevermes Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lantos Zoltán polgármester	2402		
42.	Királyhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Horváth Lajos polgármester	793		
43.	Kisdornbegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Magyar Zsolt István polgármester	603		
44.	Körösnagyharsány Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Máté Pál polgármester	694		
45.	Köröstarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lipcsei Zoltán polgármester	2953	Nászta József	
46.	Körösújfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szabó Csaba polgármester	662		

Sorszám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
47.	Kötegyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Nemes János polgármester	1653	BORBÉLY JÓZSEF	
48.	Kövegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Galgócziné Krobák Mária polgármester	476		
49.	Kunágota Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Süli Ernő Pál polgármester	3141	FÜLÖP ISTVÁN	
50.	Lökösháza Község Önkormányzat képviselő-testülete képviseli: Szücsné Gergely Gyöngyi polgármester	2044		
51.	Magyarbánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Sódarné Varga Gyöngyi polgármester	2687		
52.	Magyarcsanak Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Farkas János polgármester	1629		
53.	Magyardombegyház Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dús Ildikó polgármester	304	SODARNÉ VARGA GYÖNGYI	
54.	Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Farkas Éva Erzsébet polgármester	25534	Csicsvari Gábor	
55.	Maroslele Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Martonosi György polgármester	2217		
56.	Medgyesbodzás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Krucsai József polgármester	1237		
57.	Medgyesegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Sütő Mária Márta alpolgármester	4124		

Sor- szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
58.	Méhkerék Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Tát Margit polgármester	2322	NETTE BERTOLD	
59.	Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Siklósi István polgármester	10871		
60.	Mezőgyán Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dani Attila polgármester	1321	FÉLDES ANDRÁS	
61.	Mezőhegyes Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Mitykó Zsolt polgármester	6401		
62.	Mindszent Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Zsótér Károly polgármester	7622		
63.	Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Fekete Ferenc polgármester	1480		
64.	Nagybánhegyes Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Farkas Sándor polgármester	1562		
65.	Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Pelle István polgármester	1563		
66.	Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Gyarmati András polgármester	649	LOCSKAI ZOLTÁN	
67.	Nagymágocs Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szébellédi Endre István polgármester	3467		
68.	Nagyőke Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Staberecz Ferenc polgármester	501	HAJÓSI MÁTYÁS	
69.	Óföldéák Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Simonné Sinkó Erika polgármester	541		

Sor-szám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
70.	Okány Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szívós László Ferenc polgármester	2941		
71.	Oroszáza Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dávid Zoltán polgármester	31927		
72.	Örménykút Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szakács Jánosné polgármester	530		
73.	Pitvaros Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Radó Tibor polgármester	1600		
74.	Pusztaföldvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Baranyi István polgármester	2028		
75.	Sarkad Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Mokán István polgármester	11238		
76.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Bakucz Péter polgármester	1893		
77.	Szabadkígyós Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Lehoczki Zsolt képviselő	2930		
78.	Szeghalom Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Farkas József alpolgármester	10257		
79.	Szegvár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Gémes László polgármester	4997	PUSKÁS LÉ HALLALÓKES	
80.	Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szél István polgármester	2560	ROSZÁS PÉTER	
81.	Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szirbik Imre polgármester	31022	MORA JÓZSEF	

Sorszám	Települési önkormányzat képviselő-testülete	Lakosságszám	Meghatalmazott neve nyomtatott betűkkel	Aláírás
82.	Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Kürti Sándor polgármester	983		
83.	Telekgerendás Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Ránkli Ferenc polgármester	1713		
84.	Tótkomlós Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dr. Garay Rita polgármester	6760		
85.	Újkígyós Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Szebellédi Zoltán polgármester	5940		
86.	Újszalonta Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Jova Tibor polgármester	141		
87.	Végegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Varchó István polgármester	1681		
88.	Vésztő Város Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Molnár Sándor polgármester	8012		
89.	Zsadány Község Önkormányzat Képviselő-testülete képviseli: Dudás Árpád polgármester	1849	Dudás István	

jár.

Simonka György országgyűlési képviselő _____

Dr. Horváthné dr. Barta Edit Munkaszervezet vezetője _____

dr. Kovács Edina DAREH jogi munkatárs _____

Horváth Gusztávné DAREH pénzügyi munkatárs _____

Barna Viktor

DAREH projektasszisztens

SIMON TILMOR Daren Borszrt celm WZ

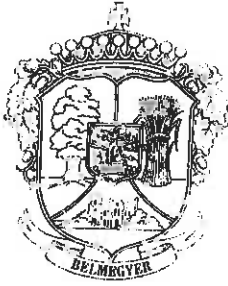
RASÓ PÉTER COMPTON TECHNOLÓGIA TECHNOLÓGIA TECHNOLÓGIA

ANDRÁS TAMÁS IG. IG.

Mészáros Gábor szaktanácsadó szaktanácsadó

MOENYERES DR DR DR

BURKUS JÓZSEF vezető Burkus József



Bélmegyer Község Önkormányzata

5643 Bélmegyer, Petőfi út 2.

Tel: 66/420-011, fax: 66/420-179.

E-mail: polgarmester@belmegyer.hu

Iktató szám: 192-53/2014.

Kivonat

Készült Bélmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. november 21. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

Bélmegyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete delegálás ügyében 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

103/2014.(XI.21.) Képviselő-testületi határozat:

Bélmegyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a DAREH Orosháza önkormányzati hulladékgazdálkodási társulásba történő állandó önkormányzati képvisellel – visszavonásig - megbízza Kovács János polgármestert.

A Képviselő-testület a DAREH Orosháza önkormányzati hulladékgazdálkodási társulásba történő az önkormányzati állandó képviselőt – szükség esetén – helyettesítendő megbízottként – visszavonásig – Kovács Zoltán alpolgármestert bízza meg. A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy az önkormányzat döntéséről haladéktalanul tájékoztassa a DAREH társulást.

Felelős: Kovács János polgármester
Határidő: azonnal

Kovács János sk.
polgármester

Hegedűs László sk.
jegyző

A kivonat hiteles:

Bélmegyer, 2014. december 08.





**BIHARUGRA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
POLGÁRMESTERE**

5538 BIHARUGRA, Erzsébet utca 25.

Telefon: +36-66/498362

Mobil: +36-30/3895654

Fax: +36-66/498295


Email: biharugra@gmail.com




MEGHATALMAZÁS

Alulírott Makra Tibor Biharugra Község Önkormányzat Polgármestere meghatalmazom Kiss Annamária Biharugra Község Önkormányzat alpolgármesterét, hogy a DAREH Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2016. november 23-án tartandó taggyűlésén Biharugra Község Önkormányzatát képviselje.

Biharugra, 2016. november 22.


.....
Makra Tibor polgármester


.....
Kiss Annamária alpolgármester

M e g h a t a l m a z á s

Alulírott **Köves Mihály** Doboz Nagyközség Önkormányzata (5624 Doboz, Kossuth tér 3.) polgármestere, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján, mint az Önkormányzatot, illetve annak Képviselő-testületét képviselni jogosult személy, ezennel meghatalmazom **Aratóné Vágner Margit** alpolgármestert (született Doboz, 1957. 06. 30. anyja neve: Szatmári Margit lakhely: 5624 Doboz, Erdész u. 10.), hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) 2016. november 23. napján 10.00 órakor tartandó Taggyűlésén Doboz Nagyközség Önkormányzatát (székhely 5624 Doboz, Kossuth tér 3. adószám: 15725149-2-04), illetve személyemet teljes jogkörrel képviselje.

Doboz, 2016. november 23. napján



A fenti meghatalmazást elfogadom:

Aratóné Vágner Margit
.....
Szig. sz.: *231736TA*
.....
Meghatalmazott

Előttünk, mint tanúk előtt:

Kim Gábor
.....
név

5624 Doboz, Lehel u. 43/a
.....
lakcím

Kis Balogh György
.....
név

5624 Doboz, Jászai u. 38
.....
lakcím

Déaványai Közös Önkormányzati Hivatal
Ecsegfalvi Kirendeltsége
5515 Ecsegfalva, Fő u. 67.
Tel/Fax: 66/487-100, 66/87-300
e-mail: ecsegfalva@t-online.hu

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült: Ecsegfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. november 25-én megtartott nyilvános üléséről

87/2014.(XI.25.) KT. HATÁROZAT:

Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. november 26. napjától felhatalmazza Kovács Mária polgármestert a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) legfőbb szervében a tanácstagi képviselet gyakorlására.

A polgármester akadályoztatása esetén helyettesítését Gaál Marianna alpolgármester vagy Csányi András alpolgármester látja el.

Felelős: Kovács Mária polgármester

Határidő: azonnal

k.m.f.

Kovács Mária sk.
polgármester



Balogh Csilla sk.
jegyző

Ecsegfalva, 2014. december 03.

A kivonat hitelül:

Vilmánszki Jánosné
Vilmánszki Jánosné
igazgatási ügyintéző

Kivonat Fábiansebestyén Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. november 25-én megtartott ülésének jegyzőkönyvéből.

Fábiansebestyén Község Önkormányzat Képviselő-testületének 170/2014.(XI.25.)Ö. számú határozata Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás képviselőjére felhatalmazásról

H a t á r o z a t

- 1.) Fábiansebestyén Községi Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Kós György polgármestert, hogy a DAREH Társulást a Taggyűlésben képviselje, akadályoztatása esetén helyettesítésére Varjas Béla alpolgármestert hatalmazza fel.
- 2.) Mindkettőjük akadályoztatása esetén Faragó Ferenc testületi tag megbízó felhatalmazói levél birtokában képviselje a települést a DAREH Taggyűlésben.

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulása (Orosháza)
- 2.) Dr. Kós György polgármester 6625 Fábiansebestyén Polgármesteri Hivatal, Szabadság tér 2.
- 3.) Gyurisné Székely Erika jegyző 6625 Fábiansebestyén Polgármesteri Hivatal, Szabadság tér 2.
- 4.) Irattár

Kmf.

Dr. Kós György sk.
polgármester

Gyurisné Székely Erika sk.
jegyző

A kiadmány hitelül:

Bihariné Szabó Mária
Bihariné Szabó Mária
jegyzőkönyvvezető



Geszt Község Polgármesterétől

5734 Geszt, Kossuth. u. 1.

Tel: 66/496-061. Fax: -174.
E-mail: fazsupm@freemail.hu

566-5.../2014. ikt.sz.

M e g h a t a l m a z á s

Alulírott Fábián Zsuzsanna, Geszt község polgármestere, a Képviselő-testület 141/2014.(IX.14.) Önkormányzati határozata alapján, meghatalmazom Bagdi Ferenc Geszt, Petőfi u. 74. sz. alatti lakost, mint a képviselő-testület tagját, hogy a DAREH Önkormányzati Társulás taggyűlésén, akadályoztatásom esetén, helyettem és nevemben, teljes jogkörrel eljárjon.

Ezen meghatalmazás, visszavonásig érvényes.

Geszt, 2014-12-08.

Fábián Zsuzsanna
Fábián Zsuzsanna
polgármester





Kardoskút Község Képviselő-testülete
5945 Kardoskút, Március 15. Tér 3.
E-mail: polgarmester@kardoskut.hu
Tel.: 06-68-429-000 Fax: 06-68-429-050

Jegyzőkönyvi kivonat

Készült Kardoskút Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. december 11. napján tartott nyílt rendes ülésének jegyzőkönyvéből.

A Képviselő-testület **5 igen** szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

272/2014. (XII.11.) sz. Képviselő-testületi határozat
Kardoskút Község Önkormányzat Képviselő-testülete – tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (2) bekezdésére – a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésébe tagként Lengyel György polgármestert delegálja. A polgármester akadályoztatása esetén helyettesítését Varga Pál alpolgármester látja el.

A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a döntést tartalmazó határozatot a Társulás részére haladéktalanul küldje meg.

Felelős: Fekete Zita kirendeltség-vezető a határozat továbbításáért

Határidő: 2014. december 12.

Felelős: Lengyel György polgármester

Határidő: 2014. december 11.

K.m.f.

Lengyel György s.k.
polgármester

dr. Lipták Péter s.k.
jegyző

Hitelétül:


Fekete Zita
kirendeltség-vezető



Köröstarcsa Község Önkormányzata
5622 Köröstarcsa,
Kossuth tér 7.
Tel: 66/480-211
Tel/Fax: 66/480-222


MEGHATALMAZÁS

Alulírott Lipcsei Zoltán Köröstarcsa Község Önkormányzatának polgármestere meghatalmazom Nosza József (szül: 1966. 01. 28. an: Mazán Mária) Köröstarcsa, Kossuth u. 58/1. szám alatti lakos alpolgármestert, hogy a 2016. november 23-án a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgyűjtési Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás taggyűlésén részt vegyen és Köröstarcsa Község Önkormányzata nevében eljárjon.

Köröstarcsa, 2016. november 22.



Nosza József
meghatalmazott



Lipcsei Zoltán
meghatalmazó



Tanúk:

1. *Tóth Árpád*

Köröstarcsa, Rakóczi 14/1.

6044674A

2. *Dr. Kintler*

Köröstarcsa, Széchenyi 52

937897PA

Kivonat

Kötegyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. november 26-án tartott ülésének jegyzőkönyvéből

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - fogadja el az alábbi határozatot:

HATÁROZAT **112/2014.(XI.26.)**

Kötegyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
meghatalmazza **Borbély József** képviselőt, hogy a **Déi kelet-alföld Regionális
Hulladékgyűjtési Rendszer Létrehozását célzó Önkormányzati Társulás**
Taggyűlésén a polgármester akadályoztatása esetén, állandó jelleggel képviselje Kötegyán
Község Önkormányzatát.

Megbízza a polgármestert, hogy a meghatalmazásról értesítse a Társulás elnökét.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

K.m.f.

Nemes János
polgármester sk.

Dr. Tóth Albert
jegyző sk.

Szőke János
jkv. hitelesítő sk.

Szücs János
jkv. hitelesítő sk.

Bálint Erzsébet
Kivonat hitelül: Bálint Erzsébet jegyzőkönyvvezető
Kötegyán, 2014. december 1.



Községi Önkormányzat
5746. Kunágota, Rákóczi u. 9. Telefon/fax: (68) 430-000.
E-mail: jegyzo@kunagota.t-online.hu

MEGHATALMAZÁS

Alulírott, **Süli Ernő** Kunágota község polgármestere (Medgyesegyháza, 1976. szeptember 04. an: Bakó Anikó, 5746. Kunágota, Kossuth u. 72.)

meghatalmazom **Fülöp István** (Medgyesegyháza, 1967. október 09. an.: Gergely Magdolna 5746. Kunágota, Kossuth u. 85/A.), Kunágota Község alpolgármesterét, hogy **2016. november 23-án** a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer létrehozását célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésének ülésén helyettem, és nevemben teljes joggal eljárjon, Kunágota Községi Önkormányzat képviselőjeként.

Kunágota, 2016. november 23.


Süli Ernő
meghatalmazó




Fülöp István
meghatalmazott

Előttünk, mint tanúk előtt:

1./ Csató Zoltán tanú
CSATÓ'S ZOLTÁN neve
5746 Kunágota, Dóza u. 76. lakóhelye
226 448 11A szig.száma

2./ Szakál József tanú
SZAKÁL JÓZSEF neve
5746. Kunágota, Rákóczi u. 82. lakóhelye
023 849 TA szig.száma

KIVONAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. október hó 22. napján, a Makói Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytermében megtartott 21. – rendkívüli, nyilvános – ülés jegyzőkönyvéből.

320/2015. (X.22.) MÖKT h.

Tárgy: Czirbus Gábor alpolgármester delegálása a DAREH taggyűlésébe

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (DAREH) Taggyűlésben Makó Város Önkormányzata képviselőjeként Czirbus Gábor alpolgármestert, helyettesítésére Farkas Éva Erzsébet polgármestert delegálja.

Határidő: 2015. október 26.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal - Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal - Jegyzői Iroda - Közigazgatási Csoport
- DAREH Munkaszervezete (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.)
- Irattár



Farkas Éva Erzsébet s. k.
polgármester

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix s. k.
jegyző

Kovács Sándor s. k.
jkv. hitelesítő

Márosvári Attila s. k.
jkv. hitelesítő

A kivonat hitelül: 

Méhkerék Község Román Nemzetiségi Települési Önkormányzat
Méhkerék, Kossuth u. 80. Tel.: 06-66-277-760

Kivonat:

Méhkerék Község Román Nemzetiségi Települési Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. november 27-i munkatervben szereplő, nyílt ülésén készült jegyzőkönyvéből:

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül
meghozta az alábbi határozatot:

205/2014.(XI.27.) sz. határozat

Méhkerék Község Román Nemzetiségi Települési Önkormányzat Képviselő-testülete úgy
határoz, hogy Tát Margit polgármester képviselje a Délkelet-Alföld Regionális
Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésében
Méhkerék község önkormányzatát, akadályoztatása esetén helyettesítésére felhatalmazza
Netye Bertold alpolgármestert.

Felelős: Cserhádi Tivadarné jegyző

Határidő: 2014. november 30.

Tát Margit sk.
polgármester

Cserhádi Tivadarné sk.
jegyző



kivonat hitelétül:


Ággyelán Mihályné
pénzügyi ügyintéző

Meghatalmazás

Alulírott Szél Csaba Nagytőke Község polgármestere meghatalmazom Kis Nándort, a Nagytőke Község Önkormányzata alpolgármesterét, hogy 2016. november 23. napján a DAREH taggyűlésén helyettem eljárjon.

Nagytőke, 2016. november 23.


.....
Szél Csaba


.....
Kis Nándor



K i v o n a t

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. szeptember 29-én tartott nyílt üléséről készült jegyzőkönyvből

99/2016. (IX.29.) KT.

Tárgy: Felhatalmazás a Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer létrehozását célzó önkormányzati társulás taggyűlésébe történő képviseletre.

Határozat

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésébe történő képviseletről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Puskásné Halál Ágnes képviselőt, hogy a polgármester és az alpolgármester együttes akadályoztatása esetén a Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésében képviselje Szegvár Nagyközség Önkormányzatát.

A határozatot kapja: Gémes László polgármester, Puskásné Halál Ágnes képviselő, DAREH 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. sz., Márton Rozália gazdálkodási osztályvezető, Munkácsi Zoltán polgármesteri kabinet munkatárs.

Kmft.

Gémes László s.k.
polgármester

Gyömbér Ferencné s.k.
jegyző

Lukács Istvánné s.k.

Puskásné Halál Ágnes s.k.
képviseelő, jegyzőkönyv hitelesítő



Kivonat hitelesül:

leíró

Kivonat

Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. november 17-én megtartott
rendes üléséről

120/2014.(XI.17.) ökt. szám

**Tárgy: Dél-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó
Önkormányzati Társulás Taggyűlésében való képviseletre felhatalmazás**

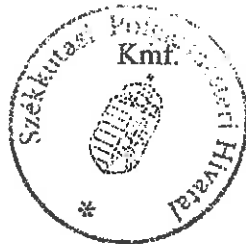
H a t á r o z a t

Székkutas Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Rostás Péter alpolgármestert, hogy a Dél-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésében az Önkormányzatot képviselje, akadályoztatása esetén helyettesítésére Szél István polgármestert hatalmazza fel.

A határozatról értesül:

1. Rostás Péter alpolgármester
2. Szél István polgármester
3. Dél-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó
Önkormányzati Társulás

Szél István sk.
polgármester



Hunyák Zsuzsanna sk.
jegyző

A kivonat hitelül:

Olasz Mónika
Olasz Mónika
jkv.vez.

KIVONAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Dísztermében 2014. november 14. napján megtartott 7. soros nyílt ülésének jegyzőkönyvéből.

167/2014. (XI.14.)

Tárgy: Felhatalmazás a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésébe történő képviseletre

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésébe történő képviseletről szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza Szirbik Imre polgármestert, akadályoztatása esetén Dr. Demeter Attila alpolgármestert, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésében képviselje Szentes Város Önkormányzatát.
- 2./ A Képviselő-testület felhatalmazza Móra József képviselő-testületi tagot, hogy a polgármester és alpolgármester akadályoztatása esetén a Taggyűlésben megbízó felhatalmazói levél birtokában képviselje a települést.
- 3./ A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, illetve a Társulás Taggyűlésén Szentes Város Önkormányzata nevében eljáró képviselőt, hogy számoljon be az ott elhangzottakról:

A határozatról értesítést kap:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Dr. Demeter Attila alpolgármester
3. Móra József képviselő
4. DAREH – 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
5. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Irodája
6. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Irodája

K. m. f.

Dr. Sztantics Csaba sk.
jegyző

Szirbik Imre sk.
polgármester

Krausz Jánosné sk.

Kovács János sk.

jegyzőkönyv hitelesítők

A kivonat hitelesítő:

leíró





ZSADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERÉTŐL

5537 Zsadány, Béke u. 82.

Telefon: 66/497-012

Fax: 66/497-100

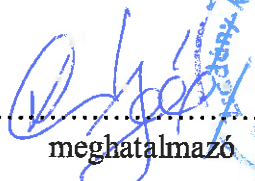
mobil: 06/30-488-9470


E-mail : kzsadany@globonet.hu


MEGHATALMAZÁS

Alulírott, **Dudás Árpád** Zsadány Község polgármestere meghatalmazom **Pikó István** (szül: Zsadány, 1954.07.08. an: Sárközi Jolán) alpolgármestert 5537 Zsadány Attila király krt. 13. sz. alatti lakost, hogy a DAREH 2016. november 23-án tartandó taggyűlésén, Zsadány Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje.

Zsadány, 2016. november 23.


.....
meghatalmazó





.....
meghatalmazott

Tanúk:

1.) .....

5537 Zsadány, Béke u. 82.
5810734

2.) .....

5537 Zsadány, Dózsa Gy. 76.
077116240

DAREH

**Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer
Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.**

MEGHÍVÓ

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás *Taggyűlésének ülésére* tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Orosháza Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
I. emeleti tanácsterem

Időpontja: 2016. november 23. (szerda) 10⁰⁰ óra

Napirend:

1. A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás elnökének és alelnökének megválasztása
Előadó: Molnár Sándor megbízott elnök
2. A DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadása
Előadó: Molnár Sándor megbízott elnök
3. Egyebek

A napirendek fontosságára való tekintettel a tagtelepülések által delegált személyek megjelenésére feltétlen számítok.

Orosháza, 2016. november 15.

Tisztelettel:


Molnár Sándor
a DAREH Önkormányzati Társulás
megbízott elnöke

Előterjesztés

Tárgy: A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás elnökének és alelnökének megválasztása

Tisztelt Taggyűlés!

I.

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2016. november 10. napján tartott ülésén a 24/2016. (XI. 10.) TGy. határozatában döntött a Társulás elnökének, Dávid Zoltánnak a visszahívásáról 2016. november 30. napjával. Ezt követően Dávid Zoltán azonnali lemondását jelentette be, majd a Társulás alelnöke, Hanó Miklós is lemondott alelnöki tisztségéről.

A Társulás Taggyűlése a 26/2016. (XI. 10.) TGy. határozatában Molnár Sándor urat, Vésztő polgármesterét bízta meg 2016. november 30. napjáig az elnöki feladatok ellátásával.

A Taggyűlés a 24/2016. (XI. 10.) TGy. határozatában döntött arról is, hogy 2016. november 23-án 10.00 órára rendkívüli taggyűlés kerül összehívásra.

Annak érdekében, hogy a Társulás folyamatos működése biztosított legyen, szükséges elnököt és alelnököt választani.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 95. § (1) bekezdése szerint:

„A társulási tanács tagjai közül elnököt választ, alelnököt választhat. Együttes akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti.”

A - 2013. június 30. napjától – hatályos Társulási Megállapodás 58.) pontja szerint:

„A Társulás Elnökét a Taggyűlés tagjai sorából az önkormányzati ciklus idejére választja meg. Az elnök személyére a Taggyűlés bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.”

II.

A Társulási Megállapodás 59.) pontja alapján:

„A Taggyűlés az önkormányzatok választási ciklusának idejére az Elnökség tagjai sorából 2 Alelnököt választ. Az Alelnökök személyére az Elnök tehet javaslatot. A Társulás Alelnökeinek megválasztásáról a Taggyűlés egyszerű többséggel dönt.”

A Társulási Megállapodásunk rendelkezései annyiban ellentétes a fent hivatkozott Möt.v. 95. § (1) bekezdésével, hogy a törvény csak egy alelnök személyének megválasztására ad lehetőséget, valamint az elnökséget nem ismeri, így a Társulásnál nem is működik.

A fentiek alapján egy alelnök megválasztására van lehetőség a Taggyűlés tagjainak sorából a Társulás elnökének javaslatára.

Kérem a Tisztelt Taggyűlést az elnök és alelnök személyének megválasztására az alábbi határozati javaslatok elfogadásával:

I. Határozati javaslat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a 26/2016. (XI. 10.) TGy. határozatában meghatározottak szerinti megbízását Molnár Sándornak, Vésztő település delegáltjának megszünteti, és
2. a Társulás Elnökének-t, település delegáltját megválasztja.

Végrehajtásért felelős: a Társulás Munkaszervezete
Határidő: azonnal

II. Határozati javaslat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy a Társulás Elnökének javaslatára a Társulás Alelnökévé.....-t, település delegáltját megválasztja.

Végrehajtásért felelős: a Társulás Elnöke
Határidő: azonnal

Orosháza, 2016. november 16.


Molnár Sándor
megbízott elnök

Előterjesztés

Tárgy: A DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadása

Tisztelt Taggyűlés!

A Társulás 2016. november 10-i Taggyűlésének előterjesztéseinek kiküldésével együtt került megküldésre a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendje.

Az ügyrendet ismételtlen megküldöm jelen előterjesztés mellékleteként, melyet a Tisztelt Taggyűlésnek javasolok elfogadásra.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Taggyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága ügyrendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja.
2. felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a döntésről értesítse a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Elnökségét és Felügyelő Bizottságát.

Végrehajtásért felelős: Molnár Sándor megbízott elnök
Határidő: azonnal.

Orosháza, 2016. november 15.


Molnár Sándor
a DAREH Önkormányzati Társulás
megbízott elnöke

DAREH BÁZIS
Hulladékgazdálkodási
Nonprofit Zrt.
Felügyelő Bizottsági Ügyrend

A DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. (továbbiakban: DAREH BÁZIS Zrt. vagy társaság) Felügyelő Bizottsága (a továbbiakban: felügyelő bizottság) a 2013. évi V. törvény – Polgári Törvénykönyv – alapján ügyrendjét az alábbiakban állapítja meg:

I. A felügyelő bizottság feladatai

A felügyelő bizottság feladata, hogy megvizsgálja az alapító elé terjesztett mérleget, éves beszámolót, vagyonkimutatást, üzleti tervet és valamennyi fontosabb jelentést, rendkívüli taggyűlés megtartását kezdeményezheti, ellenőrzi a társaság működésének szabályszerűségét. Ennek érdekében ellenőrzi a társaság számadását, megvizsgálja és véleményezi az ügyvezetés által a társaság üzletpolitikájáról készített előterjesztést, a mérleget, a vagyonkimutatást, az alapító határozatainak végrehajtását, valamint a taggyűlés elé terjesztendő egyéb fontosabb jelentéseket. Vizsgálatának eredményéről a felügyelő bizottság elnöke tájékoztatja a társaság tagjait. Ennek hiányában a jelentésekről, a mérlegről és a nyereség felosztásáról érvényesen a társaság tagjai nem határozhatnak.

A felügyelő bizottság köteles a társaság tagjait írásban előterjesztett kérelmére az üzletvezetést külön is megvizsgálni.

A társasági törvényben meghatározott esetekben a felügyelő bizottság köteles rendkívüli taggyűlés összehívását kezdeményezni.

A felügyelő bizottság jogosult vizsgálatokat elrendelni (cél és átfogó vizsgálatot egyaránt), valamint vizsgálatok eredményéről készült jelentés megtárgyalását napirendjére tűzni.

II. A felügyelő bizottság hatásköre

Tevékenységük ellátása során a felügyelő bizottság tagjai jogosultak a társaság vezető tisztségviselőjétől felvilágosítást vagy jelentést kérni, a társaság könyveit és iratait megvizsgálni, illetve szakértőkkel megvizsgáltatni. A felügyelő bizottság jogosult mindazon esetekben szakértőt alkalmazni, ahol a tényállás teljes tisztázásához szükséges szakértelemmel nem rendelkezik. A szakértő alkalmazását a felügyelő bizottság a társaság tagjainak jóváhagyása esetén bízhatja meg, a megbízási díjat a társaság viseli.

A felügyelő bizottság tagjai részt vehetnek az alapítók testületi ülésein, annak napirendjére indítványt tehetnek. Az alapítók által hozott jogsértő határozat bírósági felülvizsgálatát a bizottság bármely tagja kérheti. A felügyelő bizottság - indokolt esetben - rendkívüli testületi ülés megtartását kezdeményezheti. A felügyelő bizottság az ügyrendjét maga állapítja meg.

III. A felügyelő bizottság tagjainak felelőssége

A felügyelő bizottság tagjai feladataik ellátása során az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható fokozott gondossággal kötelesek eljárni. Kötelezettségeik megszegése esetén a társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelnek. Nem terheli felelősség a bizottság tagját azon felügyelő bizottsági határozatok tekintetében, amelyeknél a bizottsági ülésről felvett jegyzőkönyvbe foglalt külön véleménnyel élt.

A felügyelő bizottság tagjai a társaság ügyeiről szerzett értesítéseiket üzleti titokként kötelesek kezelni, illetve megőrizni.

A felügyelő bizottság tagjai az alapítók hozzájárulása nélkül a társaság főtevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet saját nevükben nem folytathatnak, a társasággal azonos főtevékenységet folytató más gazdasági társaságnak korlátlanul felelős tagjai, illetve vezető tisztségviselői nem lehetnek.

A bizottság tagjai más gazdasági társaság felügyelő bizottságába történő megválasztásukról a társaságot tájékoztatni kötelesek.

IV. A felügyelő bizottság szervezete

A felügyelő bizottság a társaság alapítói által legfeljebb 5 évre megválasztott 3 tagból áll. A felügyelő bizottsági tagok ismételt megválaszthatók, s bármikor visszahívhatók.

Indokolt esetben a felügyelő bizottság kezdeményezheti a társaság rendkívüli taggyűlésének összehívását a bizottság létszámának kiegészítése, pótlása céljából.

Az alakuló ülést össze kell hívni az alapítás, illetve a tisztújító alapítói döntést követő 15 napon belül, melyet a mindenkori ügyvezető hív össze, az összehívásra vonatkozó szabályok szerint.

V. A felügyelő bizottság működése

A felügyelő bizottság szükség szerint, de legalább évi 4 alkalommal tartja üléseit. A testület a munkarendjét maga határozza meg.

Az üléseket a bizottság elnöke legkevesebb 5 nappal az ülés napját megelőzően, különösen sürgős esetben 2 nappal az ülést megelőző nappal írásban vagy elektronikus úton hívja össze. Szabályszerű összehívás nélkül is határozatképes a felügyelőbizottság, hogy ha az ülésen minden tag személyesen vagy elektronikus úton jelen van és a napirendi pontok tárgyalása ellen ellenvetéssel nem él.

Az ülésen megtárgyalandó ügyekről az előterjesztő lehetőség szerint írásos javaslatot készít. Az alapítók elé terjesztendő beszámoló, jelentés, stb. minden esetben írásos javaslat alapján tárgyalandó az ülésen.

A felügyelő bizottság határozatait 3 egybehangzó igen szavazattal hozza meg. A bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen mindhárom tag jelen van személyesen vagy elektronikus úton. Meghívás alapján az üléseken részt vehetnek azok a személyek, akiket felügyelő bizottság elnöke meghívott, az ügyvezető(k) és meghívott szakértők.

A felügyelő bizottság ülést személyesen vagy elektronikus úton tart. Az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével megtartásra kerülő üléseken a tagok folyamatos, zárt rendszerű elektronikus alapú kapcsolatban vannak az ülés berekesztéséig. Elektronikus úton csak olyan zárt elektronikus hírközlő berendezéssel tartható felügyelő bizottsági ülés, amely alkalmas arra, hogy megszakítás nélkül folyamatos kapcsolatot tartson, ebben az esetben a jegyzőkönyvet a felügyelő bizottság elnöke mellett működő adminisztrátor készíti, a jegyzőkönyvet hitelesítő tag az írásban kinyomtatott jegyzőkönyvet utólag látja el kézjeggyel. Az elektronikus úton tartott felügyelőbizottsági ülésről készült jegyzőkönyvet az elnök az elkészültét követően megküldi a felügyelőbizottság többi tagjának, akik az átvételtől számított 2 munkanapon belül tehetnek észrevételeket.

Ha azt az ügy sürgőssége vagy egyéb ok indokolja, a felügyelő bizottság ülés megtartása nélkül is határozhat. Az ülésen kívül javasolt határozat tervezetét, indoklással együtt 5 munkanapi határidő kitűzésével kell a tagokkal elektronikus úton közölni, akik szavazatukat elektronikus úton bejelentett email címükről vagy faxon adják meg. A szavazás eredményéről és a határozatról, valamint annak keltéről a tagokat az utolsó szavazat beérkezését követő 5 munkanapon belül az elnök írásban tájékoztatja. A határozatot az utolsó szavazat beérkezése napján, amennyiben az összes felügyelőbizottsági tag szavazata nem érkezik meg, a kiküldéstől számított 6. munkanapon kell meghozottnak tekinteni. Távollévők közötti, személyes vagy elektronikus úton való jelenlét nélküli határozat meghozatalához 3 igen szavazatra van szükség. Ha bármelyik felügyelő bizottsági tag kéri, a felügyelő bizottság ülését a határozattervezet megtárgyalására össze kell hívni.

A felügyelőbizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek a felügyelőbizottsági tevékenységben nincs helye. A felügyelőbizottság tagját e minőségében a gazdasági társaság tagjai, illetve munkáltatója nem utasíthatja. A felügyelőbizottság tagjai a társaság legfőbb szerve ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt. A felügyelőbizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között.

A felügyelőbizottság a vezető tisztségviselőtől felvilágosítást kérhet, amelyet a társasági szerződésben meghatározott módon és határidőn belül kell teljesíteni. A felügyelő bizottság a társaság könyveit és iratait - ha szükséges, szakértők bevonásával - megvizsgálhatja.

Ha a felügyelőbizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, a társasági szerződésbe, illetve a gazdasági társaság legfőbb szervének határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a gazdasági társaság, illetve a tagok érdekeit, összehívja a gazdasági társaság legfőbb szervének rendkívüli ülését, és javaslatot tesz annak napirendjére.

Az ülésen résztvevő bizottsági tagok és meghívottak nevét, a napirendet és a határozatokat jegyzőkönyvbe kell foglalni és azt az elnök és egy másik tag aláírásával hitelesíteni kell. A bizottság tagjának kérésére a meghozott határozattól eltérő véleményét - megfelelő indoklással - az ülés jegyzőkönyvébe fel kell venni. Igény szerint a felszólalásokat szó szerint kell jegyzőkönyvbe foglalni.

A jegyzőkönyvet elektronikus formában az ülést követő 6 munkanapon belül az elnök megküldi a társaság ügyvezetőjének és a felügyelő bizottság tagjainak, valamint szükség szerint az egyéb meghívottaknak, akik észrevételeiket 2 munkanapon belül tehetik meg. A felügyelő bizottság adminisztratív ügyeinek ellátásáért a társaság ügyvezetése felelős.

A felügyelő bizottság jelen ügyrend szerinti tevékenysége során felmerülő költségek (szakértők, adminisztráció stb.) a társaságot terhelik.

Amennyiben a felügyelő bizottság joghatás kiváltására alkalmas közlést tesz, írásbeli alakban megtett nyilatkozatnak kell tekinteni a nyilatkozatnak a címmel postai úton (tértivevényel), telefax útján, vagy elektronikus dokumentum formájában e-mailen (a címzett által megadott email cím) küldött közlést. A nyilatkozatok e-mail útján való közlése esetén csak a társaság szerverén keresztül elküldött, és a címzett által visszaigazolt értesítés minősül joghatályosnak. Amennyiben a címzett a nyilatkozatot az email elküldését követő 5 munkanapon belül nem jelzi vissza az átvételt, a 6. napon az irat átvettnek minősül, közöltnek kell tekinteni. A postai úton kiküldött iratok átvétel megtagadása vagy a korábbi megadott címről ismeretlen vagy nem kereste jelzéssel történő visszaküldése esetén az irat a kézbesítés megkísérlésének napján

átvettnek minősül. Fax esetén a fax visszaigazolása napján az irat átvettnek minősül. Nem vonatkozik ezen szabályozás, amennyiben a címzett előre jelzi akadályoztatottságát.

A DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsága az ügyrendet 2016. november hó 9. napján, az 1/2016. (XI. 9.) FEB határozatával fogadta el és azt az elfogadás napján hatályba léptette.

Az ügyrendet a taggyűlés ülése hagyja jóvá.

Békéscsaba, 2016. november 9.


.....
Molnár Sándor
felügyelőbizottság elnöke


.....
Nyemcsok János
felügyelőbizottsági tag


.....
Lengyel Zsolt
felügyelőbizottsági tag

Előterjesztés

Tárgy: A DAREH Önkormányzati Társulás 2017. évi működési hozzájárulásának meghatározása

Tisztelt Taggyűlés!

A Társulás Társulási Megállapodásának 35.) pont b.) alpontja alapján a működési hozzájárulás mértékét a Taggyűlés határozza meg a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig. Javaslom, hogy a Taggyűlés a 2017. évi működési hozzájárulás mértékét a 2016. évvel azonosan állapítsa meg, azaz 60,- Ft legyen a működési hozzájárulás a települések lakosságszáma után.

A Társulás a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. működésképtelen első évében a Zrt. helyett számtalan kötelezettséget viselt (a Taggyűlés felhatalmazása nélkül), így a Társulás vagyona jelentősen lecsökkent, amelynek következtében fizetésképtelenség fenyegeti. Erre tekintettel javaslom, hogy a Taggyűlés intézzon kérést a tagtelepülések felé, hogy akinek a költségvetési helyzete engedi, a Társulás működőképességének biztosítása érdekében a 2017. évre esedékes működési hozzájárulást még 2016-ban fizesse meg. Javaslom továbbá, hogy a Taggyűlés engedélyezze a Társulásnak, hogy a Zrt.-t terhelő, október és november hónapokra vonatkozó rezsiköltségeket (víz, villany, gáz, őrzés-védelem) a Zrt. helyett megfizesse azzal, hogy a költségek a 2017. évben – a felek külön megállapodása alapján – továbbszámításra fognak kerülni a Zrt.-nek, figyelembe véve annak fizetőképességét.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Taggyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. a 2017. évre vonatkozó működési hozzájárulást 60,- Ft/fő összegben állapítja meg, amelynek alapja a település lakosságszáma, amely összeget a tagönkormányzat legkésőbb 2017. március 31. napjáig köteles megfizetni.
2. felkéri azokat a tagönkormányzatokat, akiknek költségvetési helyzete azt lehetővé teszi, hogy a Társulás működőképességének biztosítása érdekében a 2017. évre esedékes működési hozzájárulást még a 2016. évben fizesse meg.
3. felkéri azokat a tagönkormányzatokat, akiknek a működési hozzájárulás megfizetésében elmaradása van, hogy legkésőbb 2016. december 31. napjáig fizesse meg a Társulás részére, egyben felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy a fenti határidőben nem teljesítő tagönkormányzatokkal szemben a Társulás jogszerű követelését érvényesítse, a szükséges intézkedéseket tegye.

4. a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vagyonhasznosításában lévő azon vagyontárgyak után, amelyek mérőórái még nem kerültek átírásra a Zrt. nevére, a havonta fizetendő, 2016. október és november hónapokra vonatkozó rezsiköltséget (víz, villany, gáz, őrzés-védelem, etc.) a Zrt. helyett a Társulás viseli ideiglenesen azzal, hogy a költségek a 2017. évben – a felek külön megállapodása alapján – továbbszámlázásra kerülnek a Zrt.-nek, figyelembe véve annak fizetőképessége megőrzését.

Végrehajtásért felelős: a Társulás elnöke és a tagtelepülések delegáltjai az 1., 2. és 3. pontban leírtakért,
a Társulás elnöke a 4. pontban leírtakért.
Határidő: 2017. március 31. az 1. pont vonatkozásában,
azonnal a 2. és 4. pont vonatkozásában,
2016. december 31. a 3. pont vonatkozásában.

Orosháza, 2016. november 22.


Molnár Sándor
a DAREH Önkormányzati Társulás
megbízott elnöke

Előterjesztés

Tárgy: **Konzorciumi együttműködési megállapodás a KEHOP-3.2.1-15 azonosítószámú pályázat benyújtására.**

Tisztelt Taggyűlés!

A Társulás elnöke meghívást kapott az NHKV Zrt-től a 2016. november 21-i tájékoztatóra ahol a KEHOP-3.2.1-15 azonosítószámú pályázatról kaptunk szakmai tájékoztatót.

A pályázat keretében lehetőség nyílik olyan hulladékgazdálkodás fejlesztését szolgáló beruházások megvalósítására, melyek a szolgáltatás színvonalát tovább emelhetik a társulás tagjainak területén.

A kiírás keretösszeg 25 mrd Ft.

A támogatók szándéka szerint még az idei évben a támogatási szerződéseket szeretnék megkötni és a támogatási előleget mihamarabb kiutalni.

A fejlesztés irányulhat minden olyan komponensre, mely összhangban van az OHT-vel. Ennek értelmében vegyes hulladék szállító járművek, edényzet, komposztáló telepek és gépek, inert hulladék lerakó telepek és gépek is beszerezhetők többek között.

A pályázat a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel konzorciumban nyújtható be, melynek konzorciumi megállapodás tervezete az előterjesztés mellékleteként található.

A projekthez önerő biztosítható, de amennyiben nem áll rendelkezésre, így azt a Magyar Állam biztosítja. Erről nyilatkozni szükséges.

Első lépésben egy szándéknyilatkozat, és a konzorciumi megállapodás elfogadása és benyújtása szükséges, amit majd minden tagönkormányzat képviselő-testületének meg kell határozatban erősítenie. Ezt követően egy rövid szakmai összefoglalót kell készíteni a tervezett fejlesztésről, illetve a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtétele szükséges, amelyek szintén az előterjesztés mellékletében található.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Taggyűlést az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat I.

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

1. Pályázatot kíván benyújtani a KEHOP-3.2.1-15 azonosítószámú pályázatra a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft-vel konzorciumban. A konzorciumi megállapodás tervezetét a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja, annak aláírására felhatalmazza a Társulás Elnökét.
2. Kijelenti, hogy a pályázat benyújtásához a saját forrást állami önerő támogatás igénybevételeivel, a Magyar Állam hozzájárulásával tudja biztosítani (1463/2016. (VIII.24.) Korm. határozattal módosított 1084/2016 (II.29.) Korm. határozat alapján).

Végrehajtásért felelős: Molnár Sándor megbízott elnök
Határidő: azonnal.

Határozati javaslat II.

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

- 1. KEHOP-3.2.1-15 azonosítószámú pályázaton való részvétel előkészítéseként a társulás elnöke a társulás területén működő közszolgáltatókkal vegye fel a kapcsolatot és a fejlesztés műszaki tartalmáról folytasson egyeztetést. Felkéri továbbá a tagtelepülések képviselőit, hogy a pályázat műszaki részét érintő egyéni kéréseiket juttassák el a társulás munkaszervezetéhez legkésőbb 2016. november 30. napjáig.**
- 2. A Társulás Elnöke a fejlesztés műszaki tartalmára vonatkozó műszaki összefoglalót terjessze be a következő társulási ülésre és arról a társulás határozatban döntsön a benyújtást megelőzően legkésőbb 2016. december 15-ig.**

Végrehajtásért felelős: Molnár Sándor megbízott elnök
Határidő: azonnal.

Orosháza, 2016. november 22.


Molnár Sándor
a DAREH Önkormányzati Társulás
megbízott elnöke

Név:

1. Adószám:
2. Statisztikai szám:
3. PIR azonosító (törzskönyvi nyilvántartási szám):
4. Alapítás időpontja:
5. Hatályos TEÁOR:
6. Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás- pozitív támogatói döntés esetén – utalásra kerülhet:
7. ÁFA levonási jog (az önkormányzatra vonatkozó meghatározást aláhúzással jelölni szíveskedjenek):
 - a. A támogatást igénylő alanya az ÁFA-nak, a támogatási kérelemben megjelölt, támogatásból finanszírozott tevékenységekkel kapcsolatban felmerült költségeire vonatkozóan adólevonási jog illeti meg. Az elszámolásnál az ÁFA nélküli (nettó) összeg kerül figyelembe vételre (Nettó). Amennyiben van adólevonási joga a projekt vonatkozásában tud élni vele, és a keletkezett ÁFA összegét levonásba tudja helyezni? igen/nem
 - b. Amennyiben nem alanya az ÁFA-nak, vagy adólevonási joggal nem rendelkezik, vagy adólevonási jogával a projekt tekintetében nem tud élni, a beruházás során felmerülő ÁFA összegét szándékában áll saját forrásból finanszírozni: igen/nem
8. Ingatlan vásárlás szükséges a projekt keretein belül: igen/nem
9. Tételes kimutatás a beruházással érintett ingatlanokról, illetve azok tulajdonviszonyairól, vagyonkezeléséről, per- és igénymentességről, szolgalmi joggal való érintettségéről a beruházás előkészítettségének függvényében részletezve. Amennyiben nem felel meg, milyen intézkedések megtételével válik megfelelővé, továbbá szükséges ezen intézkedések ütemezésének bemutatása is.
10. Önhibáján kívül hátrányos gazdálkodási helyzetű (utolsó két lezárt év - 2014 és 2015 - ben)?
igen/nem
11. A települések részaránya a projekt összköltségéből (amennyiben a projektben több település érintett)? (%)
12. Érintett-e a beruházásban Natura 2000 terület? (igen/nem)
13. Projekt részletes szakmai tartalma (max. 5 000 karakter)
14. A projektterület lakosság száma (2016. jan. 1-i adatok szerint)
15. Helyi esélyegyenlőségi program rendelkezésre állása (igen/nem).
16. Projekt helyszínei:
 - a. Projekt elsődleges helyszíne:
 - i. település;

- ii. *Natura 2000 területen található-e (igen/nem);*
 - iii. *amennyiben igen, akkor az engedélyezési eljárások során vizsgálták-e a Natura 2000 terület érintettségét, és erre vonatkozó nyilatkozatot csatoltak-e (igen/nem).*
- b. *Projekt további helyszínei (az elsődleges helyszínekre vonatkozó információk szerinti bontásban).*

17. Monitoring mutatók:

Monitoring mutató megnevezése	Bázisérték dátuma	Bázisérték
<i>A keletkezett hulladékokból hasznosítás érdekében előkezelt hulladékok aránya</i>		
<i>Az elkülönített gyűjtési rendszerrel elért lakosság száma</i>		
<i>Elkülönítetten gyűjtött települési hulladék aránya a teljes települési hulladék mennyiségéhez képest</i>		
<i>Hulladék újrafeldolgozására további kapacitás</i>		

NYILATKOZAT

Alulírott (beosztás) ,
(végső kedvezményezett) (Cím:)
képviseletében a **KEHOP-3.2.1.**
kódszámú pályázati felhívás keretében megvalósítani tervezett
„
különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre, című
projekt kapcsán az alábbi nyilatkozatot teszem:

A fenti projekt tekintetében a beruházás költsége (ingatlan, terület-előkészítés, építés,
eszközbeszerzés) valamint a kötelezően előírt nyilvánosság és szemléletformálás
biztosításának költsége költségsorok esetében támogatást igénylő

..... (végső kedvezményezett)

- alanya az ÁFA-nak:

igen

nem

- amennyiben alanya az ÁFA-nak, de ÁFA fizetésére nem kötelezett
(adószáma 9. karaktere 1-es), adómentesség jogcíme:

kizárólag közérdekű, vagy egyéb speciális jellegére
tekintettel adómentes tevékenységet folytat

alanyi adómentességet választott

egyéb:

- amennyiben nem alanya az ÁFA-nak, szándékában áll belépni
2017.január 1-jével:

igen

nem

- (amennyiben alanya az ÁFA-nak) a projekt vonatkozásában rendelkezik
adólevonási joggal: *(amennyiben nem a válasz, kérjük, indokolja)*

igen

nem

.....
.....

- (amennyiben van adólevonási joga) a projekt vonatkozásában tud élni vele,
 - a beruházáshoz kapcsolódó (építés, terület-előkészítés, ingatlanhoz kapcsolódó költségek, eszközbeszerzés) ÁFA összegét levonásba tudja e helyezni: *(amennyiben nem a válasz kérjük, indokolja)*

igen

nem

.....
.....

- a kötelezően előírt nyilvánosság (PR) ÁFA összegét levonásba tudja e helyezni: *(amennyiben nem a válasz kérjük, indokolja)*

igen

nem

.....
.....

- amennyiben nem alanya az ÁFA-nak, vagy adólevonási joggal nem rendelkezik, vagy adólevonási jogával a projekt tekintetében nem tud élni, a beruházás során felmerülő ÁFA összegét szándékában áll saját forrásból finanszírozni:

(amennyiben nem kívánja saját forrásból finanszírozni, kérjük, írja le, milyen forrásból kívánja igényelni.)

igen

nem

.....

....., 2016. november

.....
..... (név)
..... (beosztás)

Nyilatkozat a megkötendő Támogatási Szerződés alapján nyújtott támogatást megelőzően kapott csekély összegű (de minimis típusú) támogatásokról

Projekt címe:

Konzorciumi Tag neve:

Székhelye:

Képviselő: (név), (beosztás)

Adószám:

Nyilatkozom, hogy a támogatási kérelem benyújtásának pénzügyi évében, valamint a megelőző két pénzügyi évben csekély összegű („de minimis”) támogatásban az alábbiak szerint részesültünk:

Év	Csekély összegű („de minimis”) támogatási összeg (ft)
2014	0,- Ft
2015	0,- Ft
2016	0,- Ft

Továbbá nyilatkozom, hogy jelenleg ilyen támogatás iránti kérelem elbírálása nincs folyamatban / folyamatban van.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben fenti nyilatkozatom valótlan, az adatközlésért a felelősség engem terhel.

Kelt:, 2016. november

.....
 (név)
 (beosztás)

 (szervezet neve)

p.h.

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett Tagok konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében a KEHOP-3.2.1-15 azonosítószámú felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: „.....”,
különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre.”

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban: Tagok) az alább felsorolt szervezetek, amely szervezetek az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.
Postacím:	1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6.
Székhely:	1139 Budapest, Pap Károly utca 4-6.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	01-09-170224
Adószám:	24290188-2-41
Aláírási jogosult képviselője:	Nagypál Sándor ügyvezető igazgató

Szervezet neve:	
Postacím:	
Székhely:	
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	
Adószám:	
Aláírási jogosult képviselője:	

3. A konzorcium vezetője (a továbbiakban: Konzorciumvezető) az *Európai Unió* vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007–2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014–2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet] szerint az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok a *Polgári Törvénykönyvről* szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során teljes felhatalmazással eljárva a konzorciumot képviselje.

5. a.) Tagok a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdésében foglaltak alapján felhatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy

- helyettük és nevükben a támogatási kérelem benyújtásához szükséges kérdésekben eljárjon, illetve a szükséges nyilatkozatokat megtegye;
- Támogatóval a támogatási szerződést megkösse;
- helyettük és nevükben a projekt-előkészítéshez kapcsolódó beszerzéseket, közbeszerzési eljárásokat lefolytassa, a projekt-előkészítés feladatait megvalósítsa,
- döntsön a projekt(ek) végleges struktúrájáról és a támogatási kérelmet ennek megfelelően nyújtsa be, a támogatási szerződést ennek megfelelően kösse meg, valamint módosítsa, amennyiben az szükséges.

b.) Konzorciumvezető vállalja, hogy a fentiek vonatkozásában folyamatosan tájékoztatja a Tagokat.

6. Tagok vállalják, hogy a projekt-előkészítés kapcsán a Konzorciumvezetővel és annak iránymutatása alapján együttműködnek, elszámolási, beszámolási és adatszolgáltatási kötelezettségüknek a megadott határidőben eleget tesznek, és a támogatás felhasználásával a beruházásra vonatkozó elkészült dokumentációt és iratanyagokat – ha rendelkezésre áll elektronikus, szerkeszthető formában is – teljes körűen átadják a Konzorciumvezetőnek.

7. Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben, valamint az 1. pontban meghatározott cél megvalósítására vonatkozó jogszabályokban - különös tekintettel a 339/2014. (XII. 19.) Korm. rendeletben valamint a *2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről* szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben - foglaltakat megismerik.

8. Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén együttműködési megállapodást kötnek a projekt megvalósítására a támogatási döntésben foglalt tartalommal.

9. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

10. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

11. Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője

konzorciumi tag

.....
Nagypál Sándor ügyvezető
igazgató
NFP Nonprofit Kft.

.....
Név
.....
Szervezet

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

.....

.....

NYILATKOZAT

Alulírott (név) (beosztás), a (szervezet) (Cím:) hivatalos képviselőjeként nyilatkozom arról, hogy „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszereinek fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában című KEHOP-3.2.1 kódszámú pályázati felhívás keretében megvalósítani tervezett különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre, tárgyú fejlesztéshez szükséges saját forrás anak rendelkezésére áll / részben rendelkezésére áll / nem áll rendelkezésére. (a kívánt szövegrész aláhúzendó)

A (szervezet) a saját forrást állami önerő támogatás igénybevételével, a Magyar Állam hozzájárulásával tudja biztosítani (1463/2016. (VIII.24.) Korm. határozattal módosított 1084/2016 (II.29.) Korm. határozat alapján).

Kelt:, 2016. november

.....
 (név)
 (beosztás)

 (szervezet neve)

p.h.

Nyilatkozat Közbeszerzési/Beszerezési projekt szintű elkülönített számviteli nyilvántartásról

Alulírott (név) (beosztás), mint
..... (szervezet)
képviselője, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a
..... (szervezet)
Gazdálkodási Szabályzattal, annak hiányában olyan szabályzattal rendelkezik, amely
szerint a projekt tekintetében elkülönített számviteli nyilvántartást vezet.

Kelt:, 2016. november

.....
..... (név)
..... (beosztás)
.....
(szervezet neve)

p.h.

Tájékoztatás

Tárgy: Dél-békési Jövőkép Iroda által 2016. november 18-án pénteken este a Társulás megbízott elnökének megküldött levél.

Tisztelt Taggyűlés!


A Dél-békési Jövőkép Iroda által 2016. november 18-án pénteken este 18:39-kor a Társulás megbízott elnökének megküldött elektronikus levélben több kérdést vetettek fel a levelet aláírásukkal ellátó polgármesterek, melyeket kértek a következő társulási ülésre napirendi pontként felvenni.

A levél korábban kiküldésre került minden tagtelepülés számára, így azt ismételtlen nem csatolom az előterjesztéshez.

A levelet megküldtük a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás által korábban megkötött szerződés alapján jogviszonyban álló Dr. Csvila István ügyvédnek, illetve a NHKV Zrt. Jogi Osztályának állásfoglalás kérése érdekében.

Az állásfoglalások megérkezését követően, azokat megküldjük a tagtelepülések számára.

Orosháza, 2016. november 22.


Molnár Sándor
a DAREH Önkormányzati Társulás
megbízott elnöke

Tárgy: intézkedés kérése Társulási döntésekkel kapcsolatosan felmerült jogsértések tárgyában

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer
Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (DAREH)
Molnár Sándor Megbízott Elnök Úr részére!
5900 Orosháza,
Szabadság tér 4-6.

Tisztelt Megbízott Elnök Úr!

A jelen dokumentumot aláíró DAREH Társulási Tag Önkormányzatok (továbbiakban Önkormányzatok) képviselőitől kérjük szíves intézkedését egyes, a 2016. november 10-i, ill. 2016. szeptember 21-i Taggyűlésen meghozott társulási döntések, ill. mulasztások esetleges jogsértésből adódó hátrányos következményeinek elkerülése érdekében, a következők szerint.

A DAREH Társulás Taggyűlése 2016. november 10-én számos kérdésben döntést hozott, az önkormányzatok többségének állásfoglalása alapján. Ugyanakkor a meghozott döntésekkel kapcsolatosan egyes jelen lévő önkormányzati képviselők, valamint szakértők is kétségeiket fejezték ki a tekintetben, hogy a döntések megfelelnek-e a hatályos jogszabályoknak, valamint a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 pályázathoz kapcsolódóan a Társulásra vonatkozó előírásoknak és kötelezettségeknek. Ezen jogszabályi hivatkozásokkal alátámasztott észrevételekre az előterjesztők érdemi választ nem adtak, így a döntések álláspontunk szerint a felelős eljárás elvét követve nem lettek volna meghozhatóak.

Tekintettel arra, hogy a döntések, határozatok nem csak az azokra „igen” szavazatot adó, hanem valamennyi Önkormányzatra kötelezőek, továbbá, a határozatok végrehajtásához további tag önkormányzati intézkedések szükségesek, így kérjük érdemben megvizsgálni a felmerült kétségek helytállóságát és kérjük a vizsgálat eredményének, ill. adott esetben az abból következően szükséges intézkedésekre vonatkozó javaslatoknak – külön napirendi pontokban történő - előterjesztését a soron következő Taggyűlésre az alábbiak szerint:

1./ A 2016. november 10-i társulási ülésen döntés született a DAREH Bázis Nzrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról (27/2016. (XI. 10.) TGy. határozat). A közszolgáltatási szerződés 2016. március 24-én került aláírásra és a jogszabály-változásokra tekintettel a Felek azt 2016. június 14-én módosították, többek között a hatályba léptető rendelkezések tekintetében. A módosítás értelmében a közszolgáltatási szerződés hatálya lépését a Felek az Nzrt. által a minősítési engedély megszerzéséhez kötötték.

A minősítési engedélyt az Nzrt. 2016. szeptember 29. megszerezte, amely által teljesült közszolgáltatási szerződésben rögzített hatályba léptető feltétel, vagyis a szerződés ezen dátummal hatályba lépett.

A Hulladékgazdálkodási törvény (Ht.) 2016. 04. 01-től hatályos 34. § (3) bekezdése azonban a közszolgáltatási szerződés kötéséhez további feltételt is megfogalmaz: „A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényben meghatározott minősítési engedéllyel (a továbbiakban: minősítési engedély) és a 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménnyel rendelkező gazdasági szereplővel köthet.”

Tényként állapítható meg, hogy a DAREH Bázis Nzrt. a mai napig nem rendelkezik megfelelőségi véleménnyel.

A meglévő szerződések tekintetében a Ht. a következők szerint rendelkezik a 92/B § (4) bekezdésében: „Ha a 2016. április 1-én működő közszolgáltató megfelelőségi véleménnyel a (3) bekezdésben meghatározott határidőig – 2016. október 1. - nem rendelkezik, a települési önkormányzat a (3) bekezdésben meghatározott határidőt követő 30 napon belül a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést 1 hónapos határidővel felmondja. A települési önkormányzat e kötelezettségét a Fővárosi és Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálhatja.”

A törvényalkotó szándéka szerint tehát a 2016. április 1. előtt kötött szerződéseket kötelező felmondani abban az esetben, ha a hulladékkezelési közszolgáltatás végzésére szerződött partner a megjelölt határidőre nem teljesíti a jogszabály szerinti feltételeket.

Lényeges tényként rögzítendő továbbá, hogy azzal együtt, hogy 2016. október 1-én nem rendelkezett megfelelőségi véleménnyel a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., a kialakult helyzetben a korábbi – önkormányzatokkal szerződéses viszonyban lévő – közszolgáltatók megfelelőségi véleményt szereztek, kaptak.

A hulladékgazdálkodási törvény 33 § (1) bek. szerint „A települési Önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátást a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján biztosítja.”

34 § (2) bek. „ A települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak egy hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet.”

Tekintettel arra, hogy a jelenlegi közszolgáltatók megfelelnek a törvényi rendelkezéseknek, tehát a társulási önkormányzati területekre van – szerződött vagy kijelölt – közszolgáltató, és egy önkormányzati területre csak egy közszolgáltatási szerződés köthető, így – ellátási terület hiányában – már nem is valószínűsíthető megfelelőségi vélemény beszerzése az Nzrt. részéről.

Szakértők által is felvetetésre került, hogy fenti tényállásból és jogszabályi rendelkezésekről nem az következik-e, hogy a Társulásnak – a Ht. 92/B § (4) bekezdése alapján – 2016. október 1-től számított 1 hónapos időszakon belül 30 napos határidővel fel kellett volna mondania az Nzrt-vel kötött közszolgáltatási szerződést? Ehelyett azonban a 2016. november 10-i ülésen a közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításáról született döntés (27/2016. (XI. 10.) TGy. határozat), a bemutatott kérdés megválaszolása, illetve érdemi megvitatása nélkül.

A határozat szerinti 2. számú módosítás – az elfogadott szövegszerű javaslat szerint - kiterjed többek között a szerződés hatályba lépésének új szabályozására, illetve rögzíti, hogy: *„A Közzolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a Hulladékgazdálkodási törvényben írt megfelelési véleményt legkésőbb 2016. december 15-ig beszerzi.”*

Előbbieik alapján kérjük:

1.a.) annak megvizsgálását, hogy a Társulás milyen jogszabályi alapokon döntött a közszolgáltatási szerződés módosításáról és milyen jogalapon tekintett el a Ht. 92/B § (4) bekezdésében foglalt, szerződés felmondását előíró jogszabályi kötelezettség teljesítésétől?

1.b.) annak megvizsgálását, hogy a Társulásnak milyen jogalapon volt törvényes lehetősége egy korábban már hatályba lépett szerződés tekintetében a hatályba léptető rendelkezéseket oly módon megváltoztatni, hogy annak értelmében a szerződés ismételtelen ne legyen hatályban? Utóbbi esetben a köztes időintervallum (megfelelési vélemény megszerzése és 2. számú módosítás közötti idő) jogi helyzete hogyan értelmezendő?

Kérjük a vizsgálat eredményének jelentésben történő rögzítését és a jelentés külön napirendi pontban történő előterjesztését a soron következő Taggyűlésen.

2./ Továbbá a fent kifejtettekhez kapcsolódóan önálló problémát vet fel a közszolgáltatási szerződés 2. számú módosításának következő rendelkezése:

„1./ Felek a fentebb hivatkozott Alapszerződést ismételtelen, második alkalommal módosítják az alábbiak szerint:

a./ Az Alapszerződés 1/1. pontja az alábbiakkal egészül ki:

„Szerződést kötő felek rögzítik, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Közzolgáltató kizárólag a hulladékgazdálkodási közfeladatot a Megrendelőnek átadó, a feladatellátási szerződést elfogadó és azt aláíró tag önkormányzatok közigazgatási területén, mint működési területén – továbbiakban Működési terület - köteles a vonatkozó jogszabályokban rögzítettek szerinti közszolgáltatás ellátására és ezen önkormányzatok listóját a szerződés elválaszthatatlan 1. számú melléklete rögzíti.”

Az előterjesztés és így a meghozott döntés azonban nem tartalmazza a hivatkozott 1. számú mellékletet. A hiányosság nem adminisztrációs hibából ered, mivel az ülésen elhangzott szakértői vélemény külön felhívta a figyelmet a melléklet hiányára, amely nem került pótlásra. A vonatkozó döntés az 1. számú melléklet adattartalmának ismerete nélkül, illetve a hiányosság tudatában született meg. A vonatkozó döntés tehát – legalábbis megszüvegezése szerint - olyan adattartalomra is kiterjedt, amely a döntéshozatal során nem volt ismert, továbbá oly módon határoz a szerződés-módosítás kérdésében, hogy az egyik leglényegesebb adatot – működési területet – tartalmazó dokumentum a javaslatnak ténylegesen nem képezi a mellékletét.

Előbbieik alapján kérjük arra vonatkozó vizsgálat lefolytatását, hogy az 1. számú melléklet csatolása milyen okból maradt el, illetve, hogy ennek hiányában a 27/2016. (XI. 10.) TGY. határozat megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, illetve milyen kötelező erővel bír?

Kérjük a vizsgálat eredményének jelentésben történő rögzítését és a jelentés külön napirendi pontban történő előterjesztését a soron következő Taggyűlésen.

3./ A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 projekt támogató döntés meghozatalára és megvalósítására a 2007-2013 programozási időszakban került sor, így arra álláspontunk szerint a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet vonatkozik (a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről).

Ennek jelenleg hatályos 118. § (2) bekezdése a következők szerint rendelkezik: „(2) A támogatással megvalósuló közszolgáltatási célú eszközrendszer működtetésére, vagyonkezelésére irányuló közszolgáltatási, üzemeltetési, vagyonkezelési szerződések, és - a jogszabályoknak megfelelő - módosításuk érvényességéhez a támogatással megvalósuló eszközrendszer üzembe helyezésétől a fenntartási időszak végéig a közreműködő szervezet hozzájárulása szükséges. A közreműködő szervezet ellenőrzése és hozzájárulása támogatáspolitikai szempontokra terjed ki.”

A 27/2016. (XI. 10.) TGy. határozat meghozataláig – sem az előterjesztésben, sem a Taggyűlésen - a közszolgáltatási szerződés módosítás tekintetében a közreműködő szervezet hozzájárulása nem került ismertetésre, bemutatásra, illetve a szerződés módosítás nem is rendelkezik ezen érvényességi kellékről, esetleges későbbi megszerzéséről.

Előbbieket alapján kérjük az arra vonatkozó tájékoztatás megadását a soron következő Taggyűlésen, külön napirendi pont keretében, hogy a közreműködő szervezet hozzájárulása rendelkezésre áll-e? Némleges válasz esetén a tájékoztatás térjen ki a szerződés-módosítás érvényességére és az azzal kapcsolatos további szükséges intézkedésekre is.

4./ A Társulás a DAREH Bázis Nzrt-vel a közszolgáltatási szerződés mellett egy vagyonhasznosítási szerződést is kötött a KEOP-1.1.1/2/09-11-2012-0007 azonosítási számú projekt keretében beszerzett vagyonelemekre vonatkozóan, azzal, hogy azokat az Nzrt. a közszolgáltatási tevékenysége ellátásához jogosult és köteles használni. A szerződés alapján a vagyonelemek átadása az Nzrt. részére megtörtént.

A 31/2016. (XI. 10.) TGy. határozat módosította – kiegészítette - ezt a vagyonhasznosítási szerződést, tehát hatályában fenntartotta azt.

A vagyonhasznosítási szerződés és a korábban említett közszolgáltatási szerződés szerves, szerződéses egységet képezett, egységes szerződéses céllal jött létre. Továbbá, ahogy ezt korábban bemutattuk, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. nem minősül közszolgáltatónak, 2016. október 1-ig a megfelelőségi véleményt, mely a működéshez szükséges törvényi feltétel, nem szerezte meg.

A hulladékgazdálkodási törvény 37/B §-a a következők szerint rendelkezik: „A települési önkormányzat és az önkormányzatok társulása a tulajdonunkban álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket – ha nem adják át a koordináló szervnek

vagyongazdálkodásra – a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően kötelesek a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben az adott önkormányzattal, önkormányzati társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni.”

A fenti törvényi előírásból az olvasható ki, hogy a Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási létesítményekkel, eszközökkel, vagyonelemekkel **jogszabályszerűen kétféleképpen járhat el:**

- vagy átadja azokat vagyongazdálkodásra az NHKV-nak,
- vagy átadja üzemeltetésre közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak.

Tényként rögzíthető, hogy az Nzrt. nem közszolgáltató és 2016. október 1-ig ezt a státuszt már megszerezni sem tudja. Ezáltal a **vagyonhasznosítási szerződés teljesítése lehetetlenné vált, amire a Ptk. 6:179. §-a alkalmazandó: „Ha a teljesítés lehetetlenné vált, a szerződés megszűnik”.**

A vagyont a megszűnés okán az Nzrt-nek vissza kellett volna adni a Társulás részére. A hivatkozott 31/2016. (XI. 10.) TGy. határozat alapján azonban a társulási vagyon továbbra is az Nzrt. birtokában, hasznosításában van.

Előbbieknél alapján kérjük az arra vonatkozó tájékoztatás megadását a soron következő Taggyűlésen, hogy a Társulásnak milyen jogszabályi alapon nem szükséges teljesítenie a Ht. 37/B §-a szerinti előírásokat? Amennyiben ilyen jogszabályon alapuló kivétel nem áll fenn, úgy **kérjük a vagyonhasznosítási szerződés megszűnésével, a vagyon Társulás általi azonnali vissza- ill. birtokbavételével és a Ht. 37/B § szerinti kötelezettség teljesítésével kapcsolatos társulási feladatokra vonatkozó részletes intézkedési javaslat előterjesztését a soron következő Taggyűlésre külön napirendi pont keretében.**

5./ Ahogy azt már a 3. pontban rögzítettük, álláspontunk szerint a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 projekt végrehajtására a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet vonatkozik.

Ennek jelenleg hatályos 118. § (2) bekezdése a következők szerint rendelkezik: **„(2) A támogatással megvalósuló közszolgáltatási célú eszközrendszer működtetésére, vagyongazdálkodására irányuló közszolgáltatási, üzemeltetési, vagyongazdálkodási szerződések, és - a jogszabályoknak megfelelő - módosításuk érvényességéhez a támogatással megvalósuló eszközrendszer üzembe helyezésétől a fenntartási időszak végéig a közreműködő szervezet hozzájárulása szükséges. A közreműködő szervezet ellenőrzése és hozzájárulása támogatáspolitikai szempontokra terjed ki.”**

A 31/2016. (XI. 10.) TGy. határozat meghozataláig – sem az előterjesztésben, sem a Taggyűlésen - a vagyonhasznosítási szerződés módosítás tekintetében a közreműködő szervezet hozzájárulása nem került ismertetésre, bemutatásra, illetve a szerződés módosítás nem is rendelkezik ezek **érvényességi** kellékről, esetleges későbbi megszerzéséről.

Előbbieknél alapján kérjük az arra vonatkozó tájékoztatás megadását a soron következő Taggyűlésen, külön napirendi pont keretében, hogy a közreműködő szervezet hozzájárulása rendelkezésre áll-e?

Nemleges válasz esetén a tájékoztatásnak ki kell térnie a szerződés-módosítás érvényességére és az azzal kapcsolatos további szükséges intézkedésekre is.

6./ A 2016. november 10-i ülésen meghozatalra került a 32/2016. (XI. 10.) TGy. határozat, amely a 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bek. 19. pontjában és a Hulladékról szóló törvényben rögzített önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tekintetében „feladat-ellátási szerződések” kötéséről, azok tartalmáról rendelkezik.

Az Önkormányzatok a Társulást a hulladékgazdálkodási feladataik összehangolt ellátásának céljával alapították, közösen pályáztak, a támogatott pályázatban igényelt vagyonelemek a teljes társulási tag önkormányzati területen történő korszerű hulladékgazdálkodás figyelembe vételével kerültek tervezésre, a költségek, az indikátorok a teljes területi működésre tekintettel kerültek meghatározásra. A Társulási Megállapodás rögzíti, hogy a megállapodást a Tagok „kötelezettségvállalásnak tekintik a projekt megvalósulása utáni egységes üzemeltetési rendszer kialakítására”. A tag Önkormányzatok továbbá elfogadták az azt rögzítő üzemeltetési koncepciót, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást területükön a Társulással kötött szerződés alapján a Társulás 100 %-os tulajdonában álló, ezen célból alapított DAREH Bázis Nzrt. fogja végezni.

A 2016. november 10-i hivatkozott döntés többek között a következőket tartalmazza:

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése dönt arról, hogy

- 1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontja szerinti hulladékgazdálkodási kötelező önkormányzati feladatot – a feladat-ellátási szerződést aláíró tagtelepülések vonatkozásában – átvállalja, ide nem értve a Ht. 35. § (1) bekezdése szerinti rendeletalkotási kötelezettséget,*
- 2. felkéri a tagtelepüléseket, hogy hozzák meg döntésüket az 1. pontban meghatározott kötelező önkormányzati feladat Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére való átadásáról és a feladat-ellátási szerződés megkötésére hatalmazzák fel a polgármestereiket. A feladat átadásának napja akként kerüljön meghatározásra, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. és a Társulás között létrejött Közszolgáltatási szerződés hatálybalépése után a tagtelepülés és jelenlegi közszolgáltatója közötti közszolgáltatási szerződés megszűnése napját követő nap, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás folyamatos ellátásának biztosítása érdekében,*
- 3. felhatalmazza a Társulás elnökét a feladat-ellátási szerződések megkötésére a tagtelepülésekkel az alábbi kötelező tartalmi elemekkel:”*

A meghozott döntéssel kapcsolatosan az előterjesztés egyáltalán nem foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy mi a helyzet a feladat-ellátási szerződést esetlegesen alá nem író tagtelepülések vonatkozásában? Egyáltalán vannak, vagy lesznek ilyen települések? Milyen következménnyel jár egy adott önkormányzatra, ha a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladata átadására nem hozza meg a vonatkozó döntést? Milyen következményekkel jár a társulási működésre, a pályázati vagyonelemek üzemeltetésére és a pályázati kötelezettségek teljesítésére, ha egyes tag önkormányzatok esetlegesen nem kötnek feladat-ellátási szerződést a Társulással – hanem a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladataikat ezt követően is saját maguk kívánják ellátni?

A határozat „felkéri a tagtelepüléseket, hogy hozzák meg döntésüket az 1. pontban meghatározott kötelező önkormányzati feladat Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás részére való átadásáról és a feladat-ellátási szerződés megkötésére hatalmazzák fel a polgármestereiket”.

Álláspontunk szerint a tag települések addig nem hozhatnak felelős döntést ebben a kérdésben, amíg a feltett kérdésekre választ nem kapnak, tisztán nem látnak

- saját hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatuk átadása, vagy át nem adása,
- más tag önkormányzatok részéről a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladat átadása vagy át nem adása,
- ezen döntések egyes önkormányzatokat érintő, ill. Társulást és pályázati kötelezettségek teljesítését érintő

következmények tekintetében.

Előbbieik alapján kérjük a feltett kérdések megválaszolását tartalmazó jelentés előterjesztését a soron következő Taggyűlésen, külön napirendi pont keretében.

7./ A Taggyűlés a 28/2016. (XI. 10.) TGy. határozattal a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2015. évi beszámolóját és üzleti jelentését, a 29/2016. (XI. 10.) TGy. határozattal a 2016. évi üzleti tervét fogadta el, megjegyzés, észrevétel, további intézkedés előírása nélkül. Ugyanakkor a 2016. november 10-i társulási Taggyűlésen a DAREH Bázis Nzrt. igazgatósága arról tájékoztatta a tulajdonos Társulás legfőbb szervét, hogy a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vagyona jelentősen csökkent, olyan fizetési kötelezettségek terhelik, melyre 5.000.000,- Ft-os alaptőkéje nem nyújt fedezetet. A Polgári Törvénykönyv 3. fejezet 270. § szerint az igazgatóság köteles az alapítót tájékoztatni, amennyiben

- az Rt. saját tőkéje veszteség következtében az alaptőke 2/3-ra csökkent,
- az Rt. saját tőkéje az alaptőke törvényben meghatározott minimális összeg alá csökkent,
- az Rt. fizetésektelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette,
- az Rt. vagyona tartozásait nem fedezi.

Ptk. 3. fejezet 270 § (2) bek. „Az (1) bekezdésben meghatározott esetekben a részvényesek kötelesek a közgyűlésen, vagy közgyűlés tartása nélkül olyan határozatot hozni, amely alkalmas az (1) bekezdésben megjelölt okok megszüntetésére; vagy döntenük kell a társaság átalakulásáról, egyesüléséről, vagy szétválásáról, ezek hiányában a társaság megszüntetéséről.”

A fenti tájékoztatás megtörtént, azonban konkrét intézkedésekre, határozathozatalra nem került sor, erre vonatkozó előterjesztés, ami a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vagyoni helyzetét rendezné, nem került a Taggyűlés elé.

Előbbieik alapján kérjük a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. vagyoni helyzetének rendezésére vonatkozó, hatályos jogszabályoknak megfelelő javaslat előterjesztését a soron következő Taggyűlésre, külön napirendi pont keretében.

8./ A 2016. november 10-én tartott Taggyűlésen az NFM Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság (Támogató részéről eljáró szervezet) képviselője is részt vett, aki többek között nyilatkozott a Támogatón keresztül az Európai Bizottság részére 2016. 04. 11-én kelt összefoglaló kísérel levéllel benyújtott üzemeltetési koncepciót tartalmazó dokumentumok Európai Bizottság általi elfogadásáról, ill. hogy azokkal kapcsolatban a Bizottság kifogást nem emelt.

A Taggyűlés a 2016. szeptember 21-i társulási ülésén a 16/2016. (IX.21.) TGY határozatban döntött a korábbi üzemeltetésre és díjpolitikára vonatkozó koncepció módosításáról. Szövegszerűen egyebekben nem is a hatályban lévő koncepcióra, mint módosítandó dokumentumra hivatkozva. A döntési javaslat döntő indokaként az ülésen az hangzott el, hogy a Támogató, ill. az Európai Bizottság a korábbi koncepciót nem fogadta el, ill. az – részben emiatt – nem megvalósítható, ezért szükséges a koncepció módosítása.

Az NFM részt vevő képviselőjének nyilatkozata alapján azonban a 2016. november 10-i ülésen kiderült, hogy a 16/2016. (IX.21.) TGY határozat szükségességének indokaként felhozott indoklás nem valós, vagyis a döntést az Taggyűlés téves információk alapján hozta meg.

Előbbieket alapján kérjük a soron következő Taggyűlésre a 16/2016. (IX.21.) TGY határozat meghozatala érdekében felsorolt indokok valóságtartalmának kivizsgálását, a vizsgálat eredményének jelentésben történő előterjesztését, külön napirendi pont keretében.

Továbbá szükségesnek tartjuk a határozat javítását, tekintettel arra, hogy az nem a módosítás előtt hatályos üzemeltetési koncepcióra hivatkozik, ill. vonatkozik. Kérjük az erre vonatkozó előterjesztés előkészítését is a fenti napirendi ponthoz kapcsolódóan.

9./ A 2016. szeptember 21-i taggyűlésen meghozott 16/2016. (IX.21.) TGY határozattal a Taggyűlés – valóságnak nem megfelelő indokok alapján – módosította a pályázattal kapcsolatos, támogatói követelményként megfogalmazott és benyújtott üzemeltetési koncepciót, ill. díjpolitikát. A szeptember 21-i határozat előírta a tagtelepülések önkormányzatai részére, hogy a módosított működési koncepció elfogadására vonatkozó döntéseket hozzák meg.

2016. november 10-i Taggyűlésen az NFM jelenlévő képviselője részéről elhangzott, hogy a korábbi, hatályban lévő működési, üzemeltetési koncepció az Európai Unió által tudomásul vételre, elfogadásra került. Több kérdés is érkezett a tagtelepülések részéről, hogy ebben az esetben szükséges –e meghozni a módosított díjkoncepció elfogadásra vonatkozó döntéseket, illetve egy új döntés milyen feladatokkal és következményekkel jár – egy, már elfogadott - koncepció fényében. Ezen kérdések megválaszolására egyik ülésen sem került sor.

A feltett kérdések megválaszolásának hiányában nem lehetséges felelős döntést hozni a tagok részéről az új koncepció elfogadásáról.

Különös tekintettel arra is, hogy az új koncepció egyes javaslatainak jogszerűsége, megfelelősége, megvalósíthatósága tekintetében szakértői vélemény számos kétséget támasztott, amelyek érdemben nem kerültek megválaszolásra.

Előbbieken alapján a szükséges tag önkormányzati elfogadó döntések meghozatala érdekében kérjük az új koncepció jogszabályszerűségének és megvalósíthatóságának alátámasztására vonatkozó szakértői véleményt a soron következő Taggyűlésen a tagok elé tární. Kérjük továbbá a korábban az unió által elfogadott koncepció módosításához kapcsolódó kockázatokat és szükséges intézkedéseket tartalmazó jelentés előterjesztését a soron következő Taggyűlésen külön napirendi pont keretében.

Tisztelt Megbízott Elnök Úr!

A DAREH Társulás jelenlegi helyzetében elengedhetetlen a fenti kérdések tisztázása. A Társulás tagjai együttműködésre kötelesek. Álláspontunk szerint az együttműködés nem a problémák „szőnyeg alá söprését”, hanem azok feltárását, a megoldási lehetőségek közös megkeresését jelenti. Ehhez elengedhetetlen az Elnök segítő, törvénykövető közreműködése. Kérjük, hogy javaslataink, kéréseink, indítványaink tekintetében ennek szellemében szíveskedjen eljárni.

Egyebekben kifejezetten rögzíteni kívánjuk, hogy jelenlegi levelünkben felsorolt témaköröket a következő Taggyűlés napirendi pont javaslatainak tekintjük.

Kelt, 2016. év november hó 17. napján

Üdvözlettel:

Almáskamarás Község Önkormányzata

Képv.: Mazán Attila

Battonya Város Önkormányzata

Képv.: Marjai János György

Dombegyház Nagyközség Önkormányzata

Képv.: Dr. Varga Lajos

Kevermes Nagyközség Önkormányzata

Képv.: László Zoltán

Kisdombegyház Község Önkormányzata

Képv.: Magyar Zsolt István

Kunágota Község Önkormányzata

Képv.: Süli Ernő Pál


Magyardombegyház Község Önkormányzata

Képv.: Dús Ildikó




Medgyesbodzás Község Önkormányzata

Képv.: Restaj László




Medgyesegyháza Város Önkormányzata

Képv.: Dr. Nagy Béla György

Nagybánhegyes Község Önkormányzata

Képv.: Farkas Sándor



Nagykamarás Község Önkormányzata

Képv.: Pélle István



Végegyháza Község Önkormányzata

Képv.: Varchó István Gyula

Ép. 2/6. 11. H. 

Elfogadó Nyilatkozat

Alulírott, de itt is megnevezett

SZARVAS PÉTER (neve)
SZARVAS PÉTER (születési neve)
BÉKÉSCSABA, 1962.09.29 (születési helye és ideje)
MOLNÁR ERZSÉBET EUG (anyja neve)
7600 BÉKÉSCSABA, BERZSENYI (lakcíme)
u. h. 1.

kijelentem, hogy a **DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz., Cg. 04-10-001626) felügyelőbizottsági tagi és elnöki tisztségének ellátását 2016. november hó 23. napjától kezdődően 2021. november hó 23. napjáig tartó időre elvállalom. E nyilatkozat aláírásával

kijelentem,

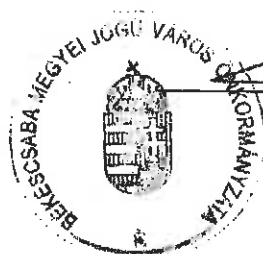
hogy a felügyelőbizottsági tagságra vonatkozó megbízásomnak jogszabályi akadályja nincs, velem szemben kizáró ok, összeférhetetlenség nem áll fenn, személyem mindenben megfelel a vezető tisztségviselőkre vonatkozó előírásoknak, egyúttal

nyilatkozom,

hogy nem állok - 2013. évi V. törvény 3:22.§-ában foglalt - eltiltás hatálya alatt.

Nem kérem, hogy megbízásom ügyét az alapító DAREH Önkormányzati Társulás zárt ülésen tárgyalja.

Gyula, 2016. november 23.



aláírás

Előttünk, mint tanúk előtt:

Név: TRABACIK KRISZTIANA

1. Név: MÁRIÁS KAMILLA

lakcím: 7600 BÉKÉSCSABA
DARVAYI U. H-013. 3/25.

lakcím: 5600 Bcs. Lendvay Róé u. 3. 114

aláírás: (Trabacik Krisztiana)

aláírás: Mariás Kamilla



NHKV

NEMZETI HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
KOORDINÁLÓ ÉS VAGYONKEZELŐ Zrt.

MEGFELELŐSÉGI VÉLEMÉNY

Iktatószám: **OHKT**
3700-113 / 2016.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a/az

DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhely: **5600 Békéscsaba, külterület 0763/192. hrsz.**
Cégjegyzékszám: **04-10-001626**

részére a megfelelőségi véleményt kiadjuk és a közszolgáltató adatait az NHKV Zrt. által vezetett és honlapján közzétett nyilvántartásban rögzítjük.

A megfelelőségi vélemény visszavonásig, de legfeljebb egy évig hatályos.

Az NHKV Zrt. a megfelelőségi vélemény feltételeinek közszolgáltató általi teljesítését e vélemény kiadásától számított 6. hónap végéig megvizsgálja.

Budapest, 2016. november 22.

.....
Weingartner Balázs elnök-vezérigazgató
meghatalmazása alapján
Schubert Viktor
közszolgáltatási koordinációs igazgató